

Kyselytutkimus Tajua Mut! – toimintamallista 2017



Tajua Mut! -kyselytutkimus

- Tutkimuskysymys:
Miten Tajua Mut! -toimintamalliin koulutetut kokevat toimintamallin tarpeellisuuden ja käytön?
- Kysely lähetettiin kaikille Riihimäellä toimintamalliin koulutetuille, Otos: N=296
- Vastauksia: 61, vastausprosentti 20,6 %
- Lainaukset kyselyn avoimista vastauksista
- Prosentit pyöristetty lähimpään kokonaislukuun
- Kyselyn toteuttanut sosionomi-opiskelija Neea Salonen
Diakonia-ammattikorkeakoulusta, lisätietoja
neea.salonen@riihimaki.fi

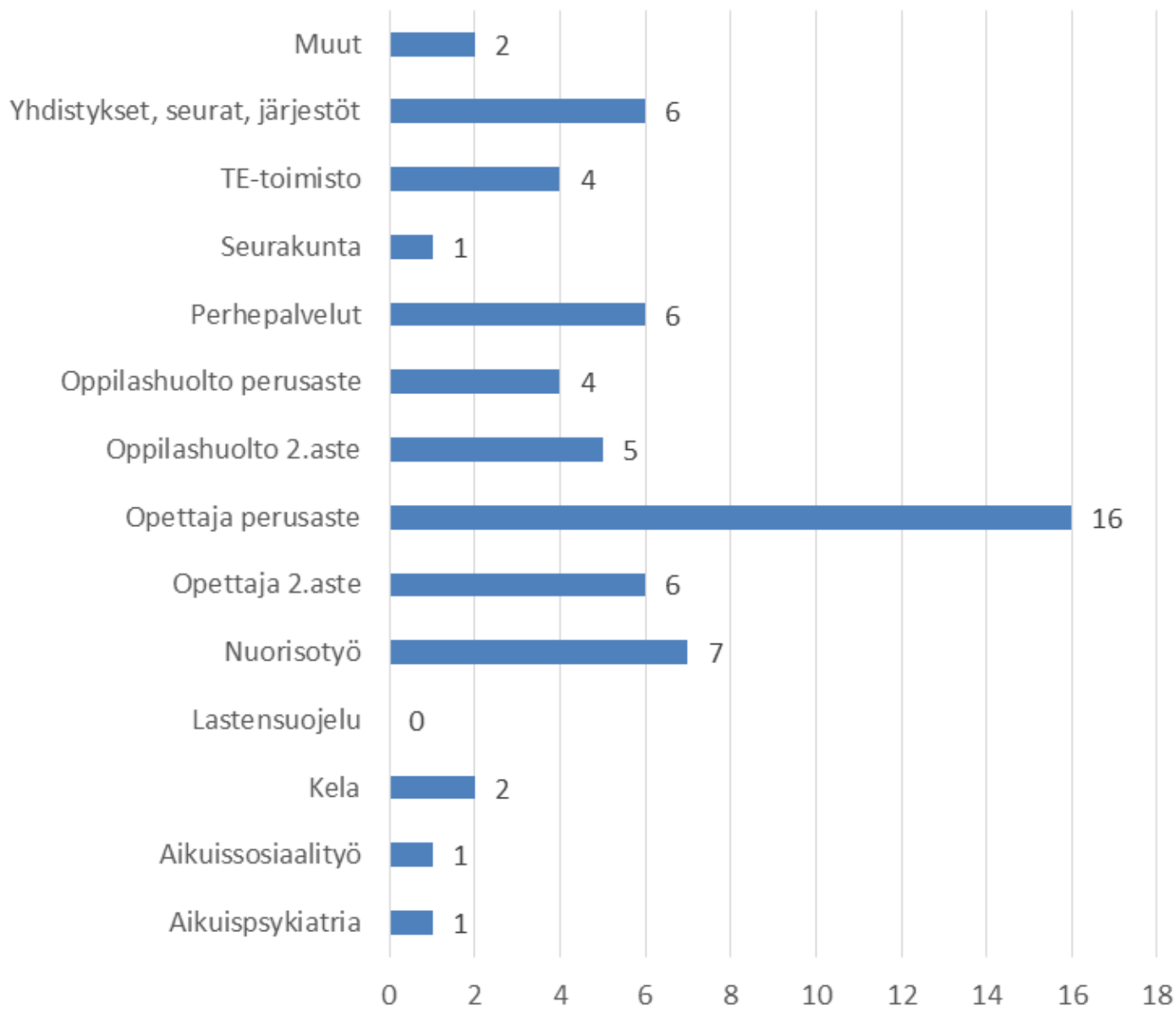
Yhteenveto

- Vastaajista 36 % oli opettajia, joten tutkimuksessa painottuu opettajien näkökulma toimintamallin käyttöön
- Monialaisen yhteistyön katsotaan toimivan ihan hyvin Riihimäellä, joskin sen nähdään olevan osin henkilösidonnaista ja koska tieto on pirstoutunut eri tekijöille, ei nuoren tilanteesta välttämättä ole kenelläkään kokonaiskuvaa.
- Vastaajat kokivat erityisesti nuoren hyötyvän Tajua Mut! – toimintamallista niin, että nuori saa apua entistä varhaisemmassa vaiheessa ja nuoren pompottelu palvelusta toiseen vähenee.
- Toimintamallin katsottiin tiivistävän yhteistyötä, auttavan nuorta ja vähentävän työntekijöiden päällekkäistä työtä, mutta silti toimintamallia ei juurikaan käytetty.

Yhteenvedo

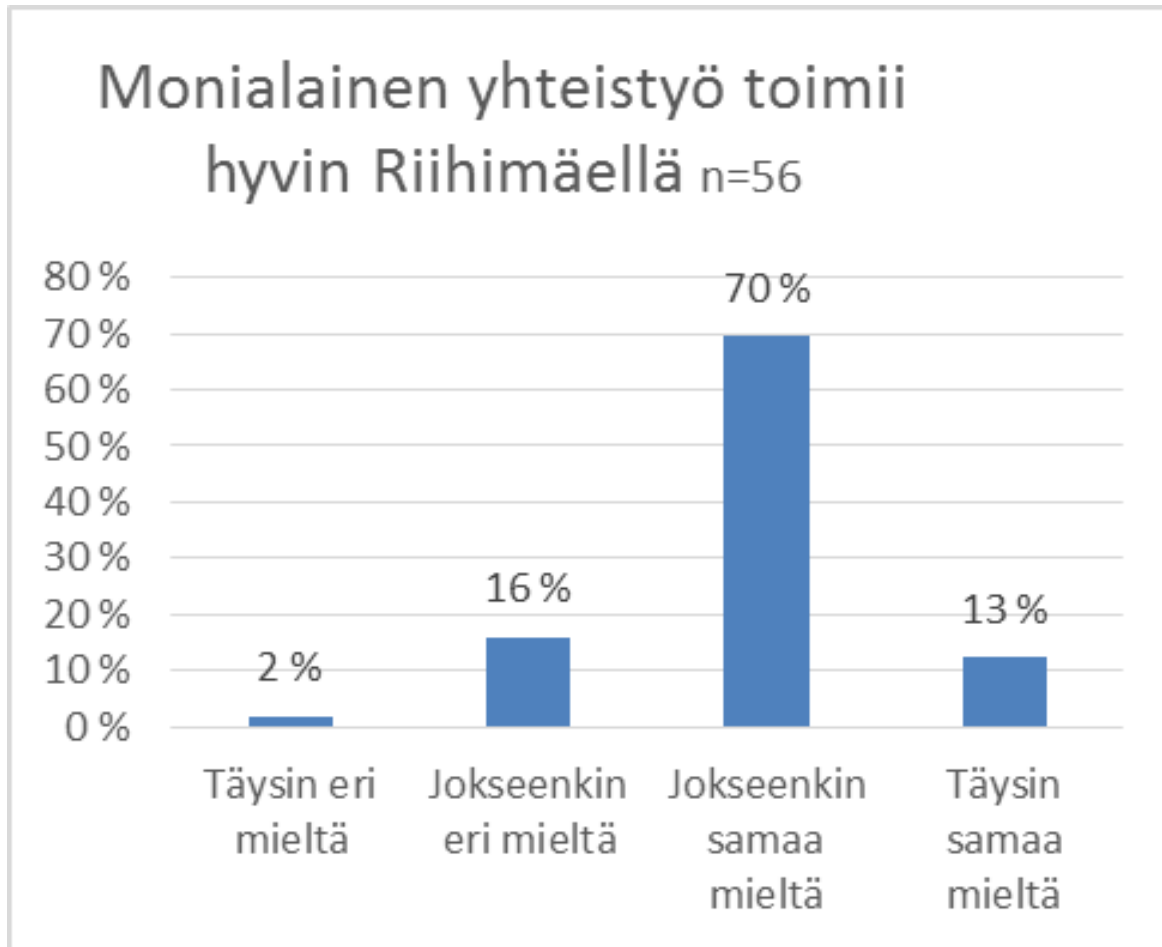
- Vastaajat kokivat, että toimintamallista on hyötyä muiden auttamisen kanavien rinnalla, mutta myönsivät käyttävänsä usein muuta auttamisen keinoa itse. Jos nuori oli jo palveluiden piirissä tai löytyi muu kanava ohjata eteenpäin, ei toimintamallia käytetty. Toimintamalli nähtiin tarpeellisena erityisesti kolmannen sektorin käytössä vapaa-ajan harrastusten parissa ym.
- Voimakkaasti oireileville yläasteikäisille nuorille kaivattiin muutakin kuin vapaaehtoisuuteen perustuvaa puuttumiskeinoa.
- 95 % toivoi toimintamallin jäävän pysyvään käyttöön Riihimäellä.

Työyksikkö N=61



36 %
vastaajista
opettajia

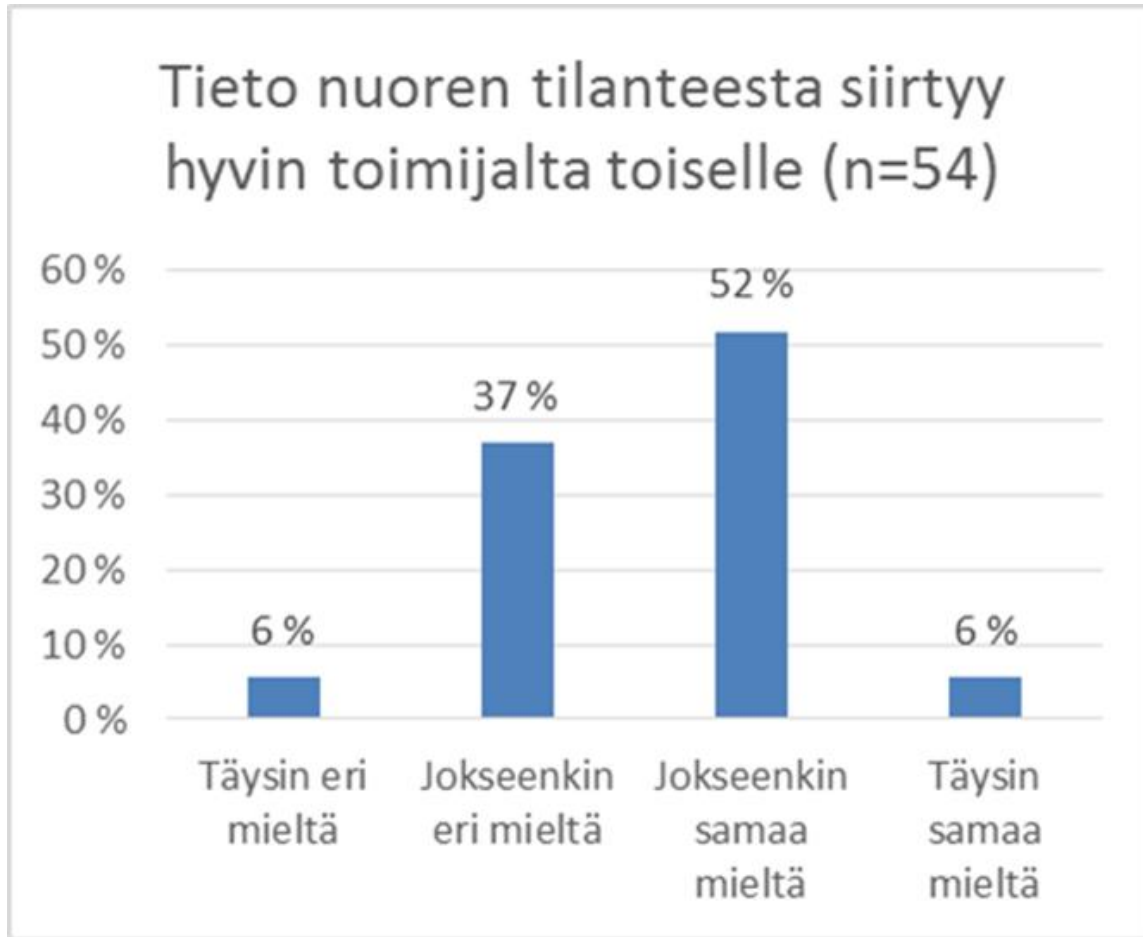
Monialainen yhteistyö Riihimäellä



82 %
jokseenkin tai
täysin samaa
mieltä

18 %
jokseenkin tai
täysin eri
mieltä

Monialainen yhteistyö Riihimäellä



57 %
jokseenkin tai
täysin samaa
mieltä

43 %
jokseenkin tai
täysin eri
mieltä

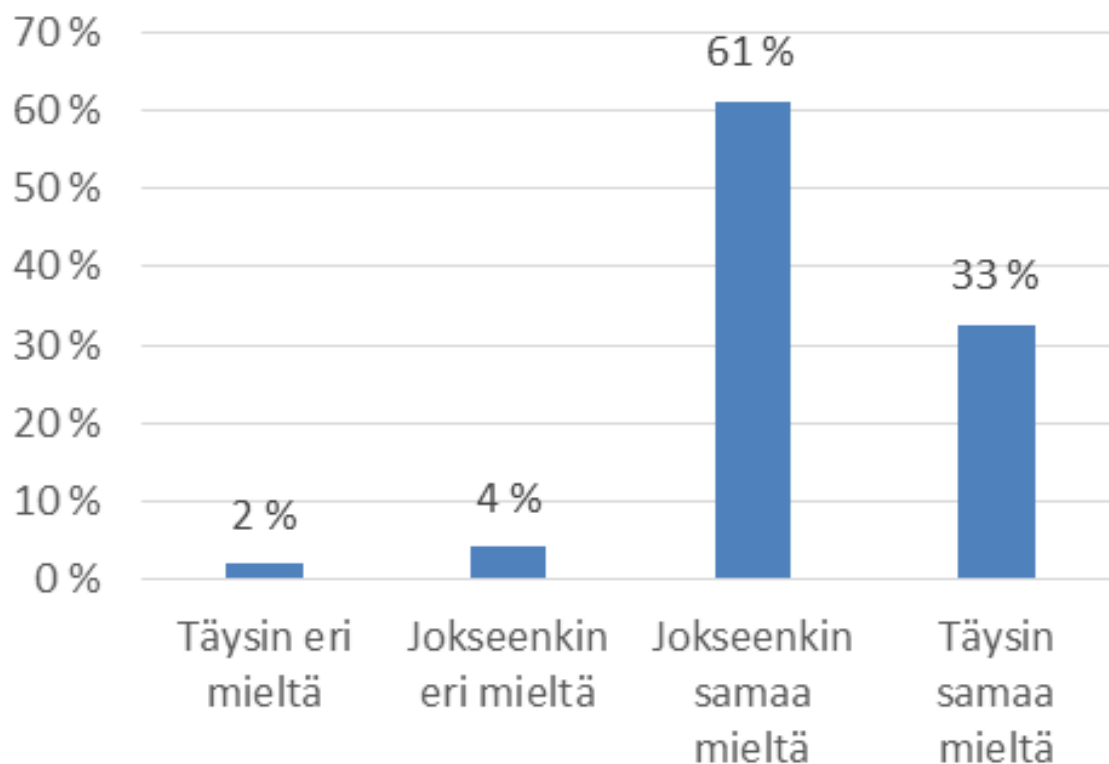
Monialainen yhteistyö Riihimäellä

- avointen vastausten tuloksia

- Nuoren asioita hoidetaan jo usean työntekijän kesken, mutta tieto nuoren tilanteesta ei siirry toimijalta toiselle.
- Osan kanssa yhteistyö toimii, osan kanssa ei
-> henkilöityminen.
- Ihmisten yhteistyövalmius koettiin pääosin hyvänä, mutta resurssia (aika, henkilöstön määrä, välineet) uupuu.
- Osa vastaajista oli sitä mieltä, että eivät kaipaa uusia menetelmiä, vaan nykyisten parempaa organisointia, esimerkiksi Ohjaamon avulla.

"Uudet yhteistyön menetelmät voivat auttaa, mutta pelkään, että henkiset rajat eri toimijoiden välillä ovat vielä suuret. Asennemuutosta kaipaisin enemmänkin. Toinen asia, joka tällä hetkellä vaikuttaa paljon yhteistyöhön, on kaupungin rahapula. Resurssien niukkuus haittaa yhteistyötä."

Tajua Mut! -toimintamalli tiivistää yhteistyötä (n=49)

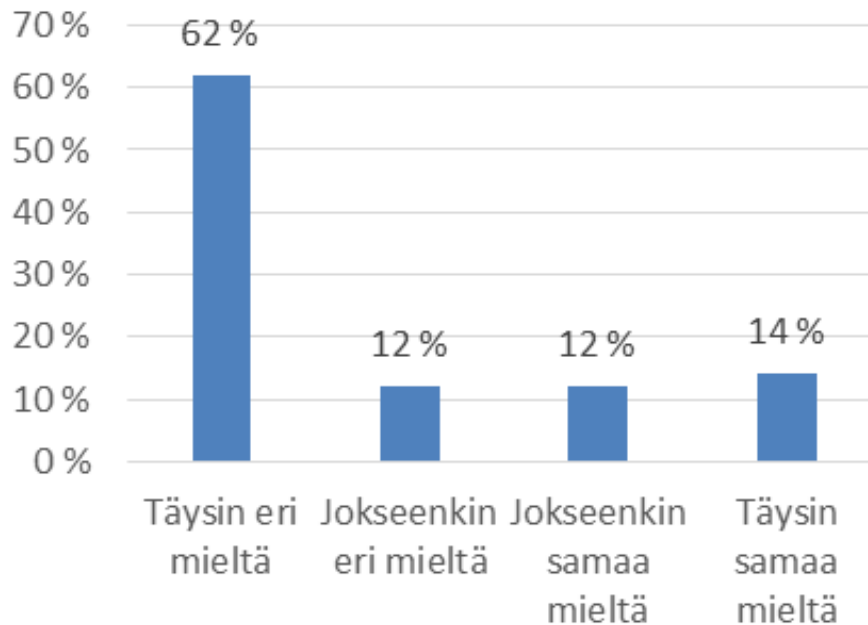


94 %
jokseenkin tai täysin
samaa mieltä

”Toimintamalli tiivistää ja varmistaa yhteistyötä kunnolla vasta, kun kaikki nuorten kanssa toimijat käyttävät järjestelmää.

Vielä liputtaja joutuu selvittelemään liputuksen lisäksi muilla keinoilla, onko asiakkaalla kontaktia myös muihin toimijoihin.”

Minua on pyydetty Tajua Mut! -toimintamallin kautta yhteistyöhön (n=50)



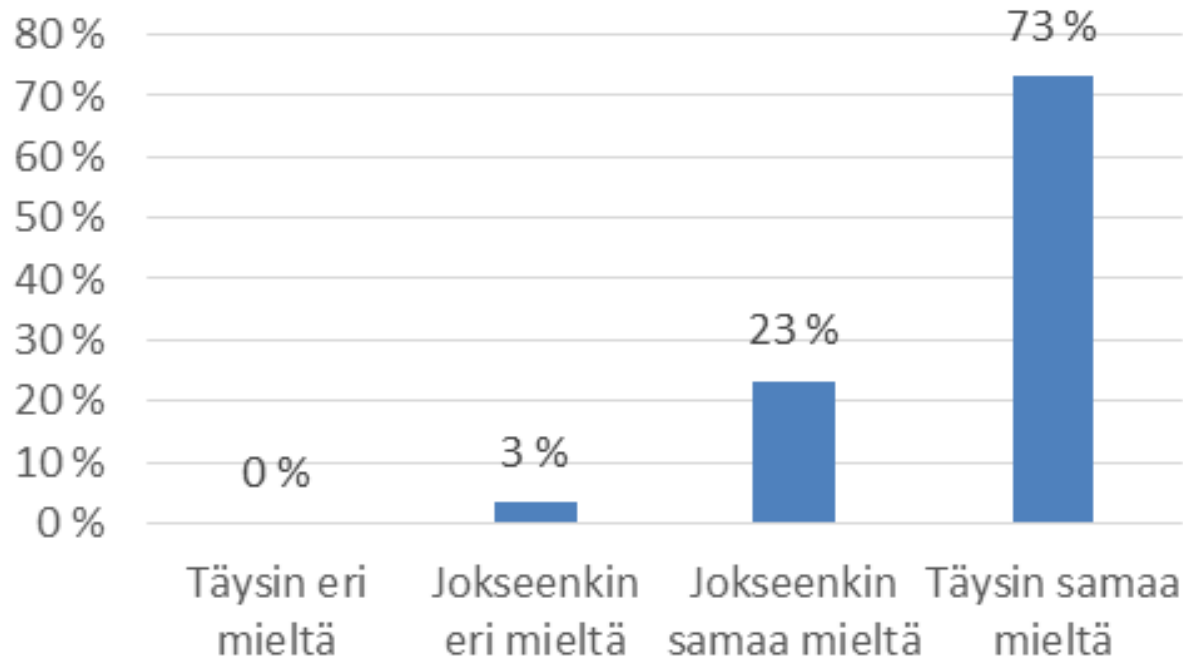
Kysymykseen
vastanneista 26 %
(13) on käyttänyt
toimintamallia

Toimintamallia
käyttäneistä 62 % (8) on
jokseenkin tai täysin
samaa mieltä siitä, että
heitä on
pyydetty toimintamallin
kautta yhteistyöhön

74 % jokseenkin tai täysin
eri mieltä

*”Toimintamalli on minusta hyvä väline.
Sisällön toteutus on sitten meistä kaikista
nuorten kanssa toimivista kiinni. En ehkä itse
näe realistisena tavoitetta että jokaisen
asiakkaan kohdalla kerättäisiin jokin
verkostopalaveri kokoon, mutta niin ei kai
onneksi olekaan aina käynyt.
Jos on pieni huoli, niin pienemmät toimet
riittävät, ehkä pelkkä etsivän nuorisotyöntekijän
yhteydenotto tms. Sitten isompien huolien
kohdalla toki laajemman verkoston mukaan
ottaminen.”*

On tarpeellista kehittää uusia yhteistyön menetelmiä nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi (n=60)

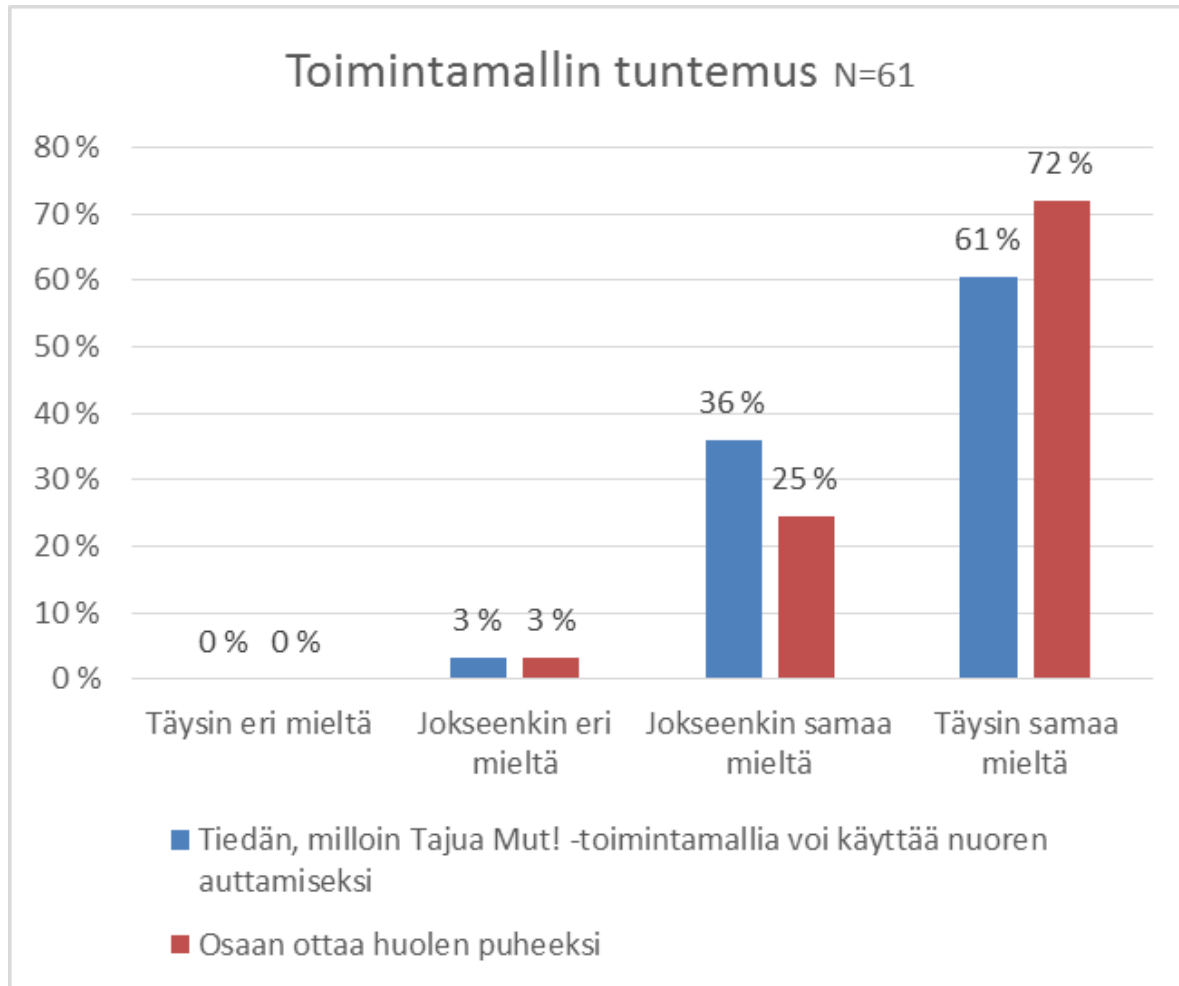


96 %
jokseenkin tai
täysin samaa
mieltä

”Uusia menetelmiä en lähtisi kehittämään enempää, vaan tiivistäisin nykyistä yhteistyötä organisoimalla palvelut selkeämmin saman katon tai järjestelmän alle. Yhteistyökäytännöt kasvokkain tapahtuvaan tietojen vaihtoon tulisi sopia eri toimijoiden kanssa.”

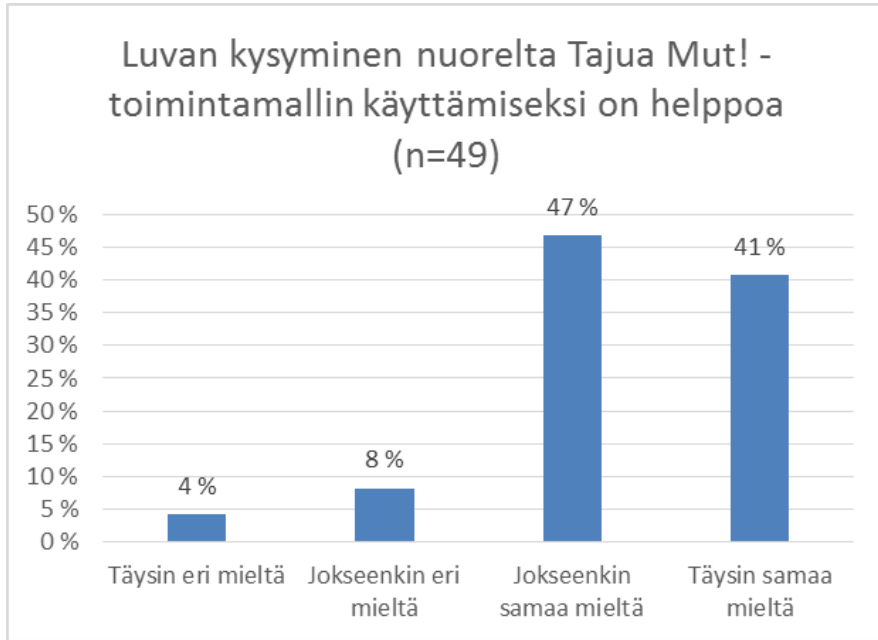
”Läheisempi yhteistyö yksittäisten nuorten tilanteissa olisi tarpeen toisinaan ja ylipäätään nuorten palvelujen kehittämisessä. Nyt orastava ohjaamo-toiminta voi olla yksi askel kohti sitä.”

Tajua Mut! -toimintamallin tuntemus ja käyttö



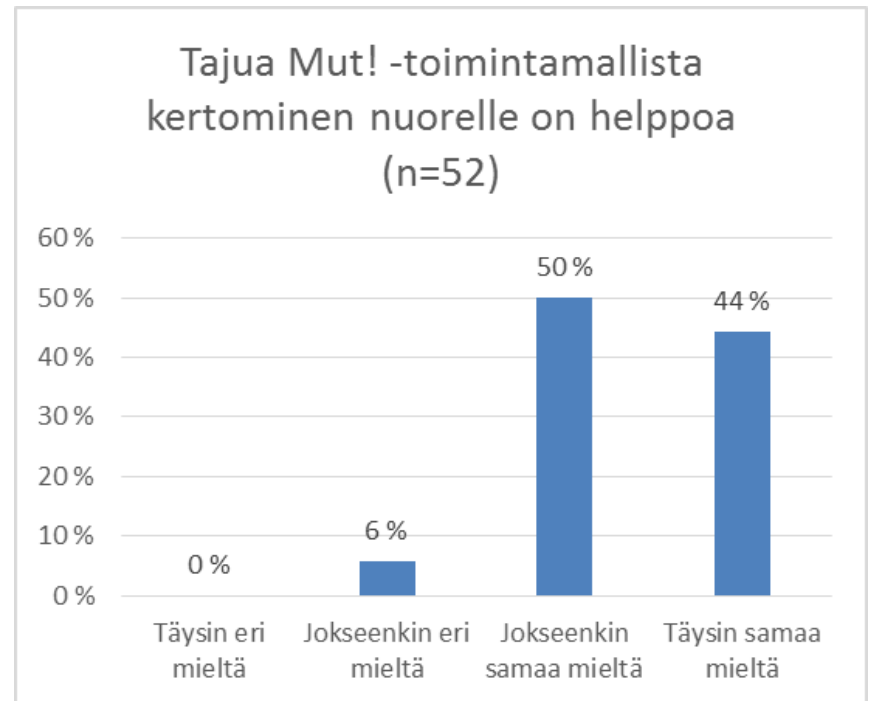
> 95 %
jokseenkin tai
täysin samaa
mieltä, että
tietävät
milloin
toimintamallia
voi käyttää ja
osaavat ottaa
huolen
puheeksi

Luvan kysyminen ja toimintamallista kertominen nuorelle



88 % jokseenkin tai täysin samaa mieltä

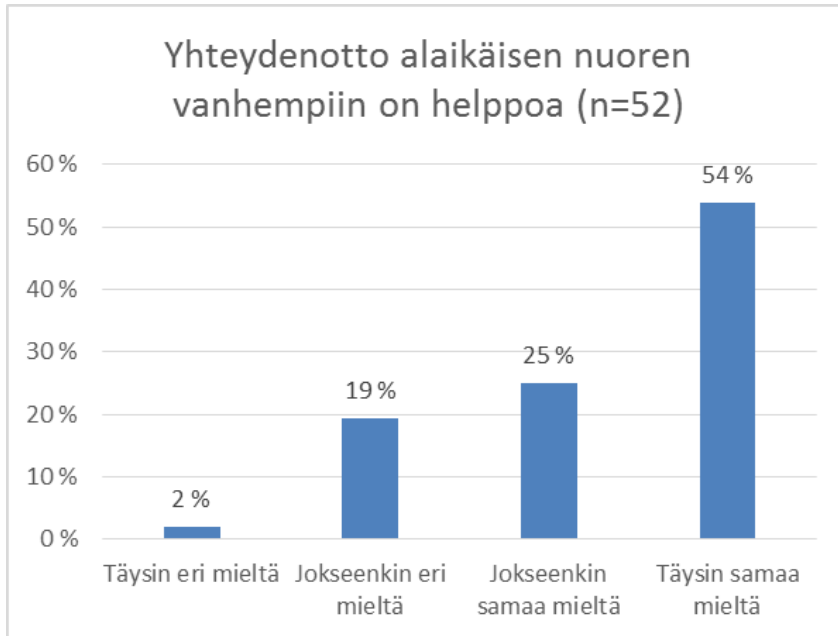
94 % jokseenkin tai täysin samaa mieltä



”Hankalaa on se, että mitä nuorempi on, sitä vaikeampi on selventää toimintamallia ja sitä, miksi tarvitaan useampi aikuinen ja vielä eri toimialoista tilannetta kartoittamaan ja selventämään.”

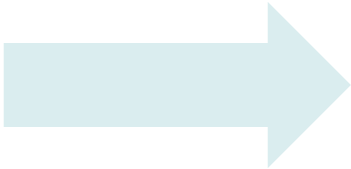
”Luvan kysyminen nuorelta on helppoa, jos nuoren tapaa tai häneen saa kontaktin. Kaikkiin nuoriin ei vain saa yhteyttä ja silloin ei voi kysyä lupaakaan.”

Yhteydenotto vanhempiin



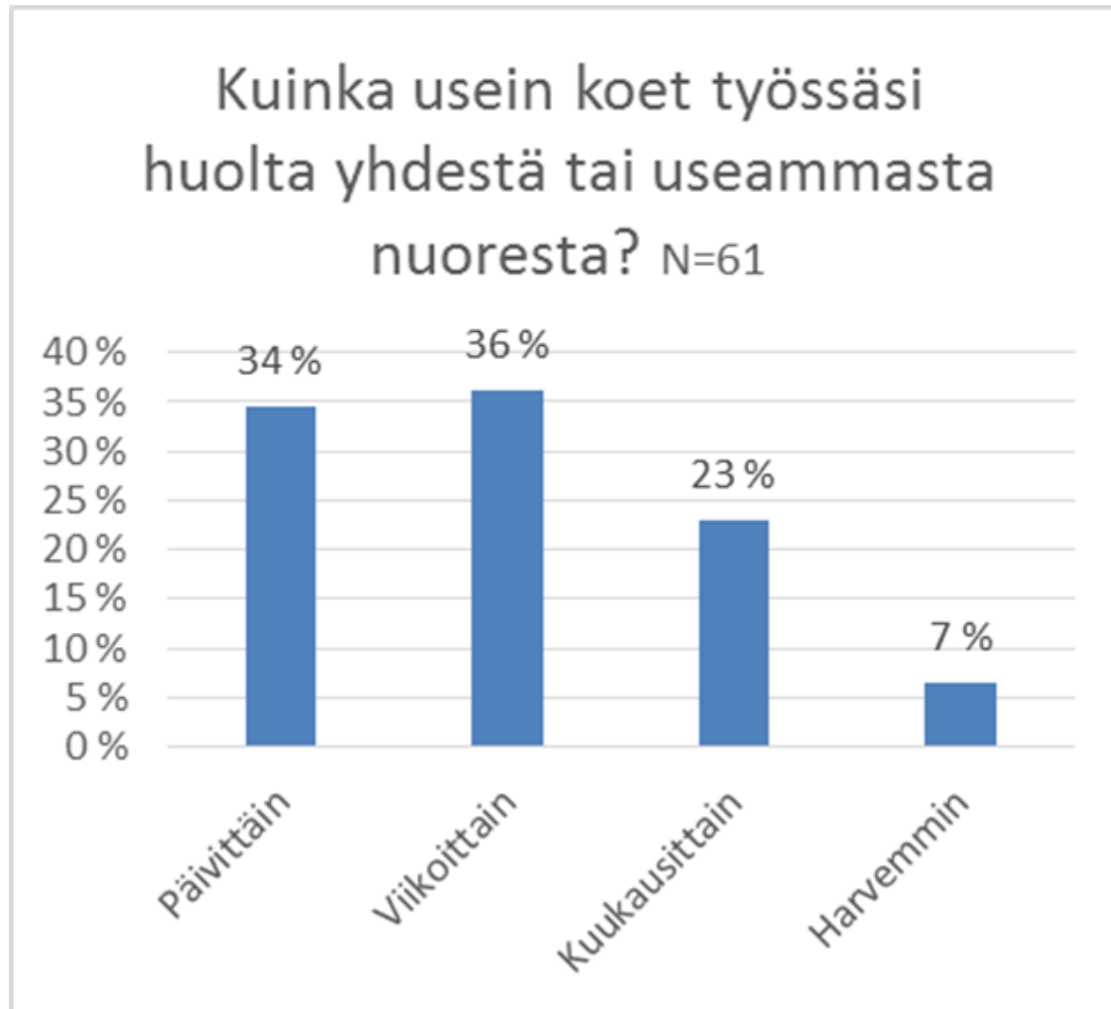
79 % jokseenkin tai täysin samaa mieltä

”Vanhempien kontaktointi voi olla vaikeaa (kynnystä vaikea ylittää), jos nuoren vanhemmat ovat tuttuja...”



Suurin osa tietää milloin ja kuinka toimintamallia käytetään. Lisäksi suurin osa on jokseenkin tai täysin sitä mieltä, että luvan kysyminen ja toimintamallista kertominen nuorelle sekä yhteydenotto vanhempiin on helppoa.

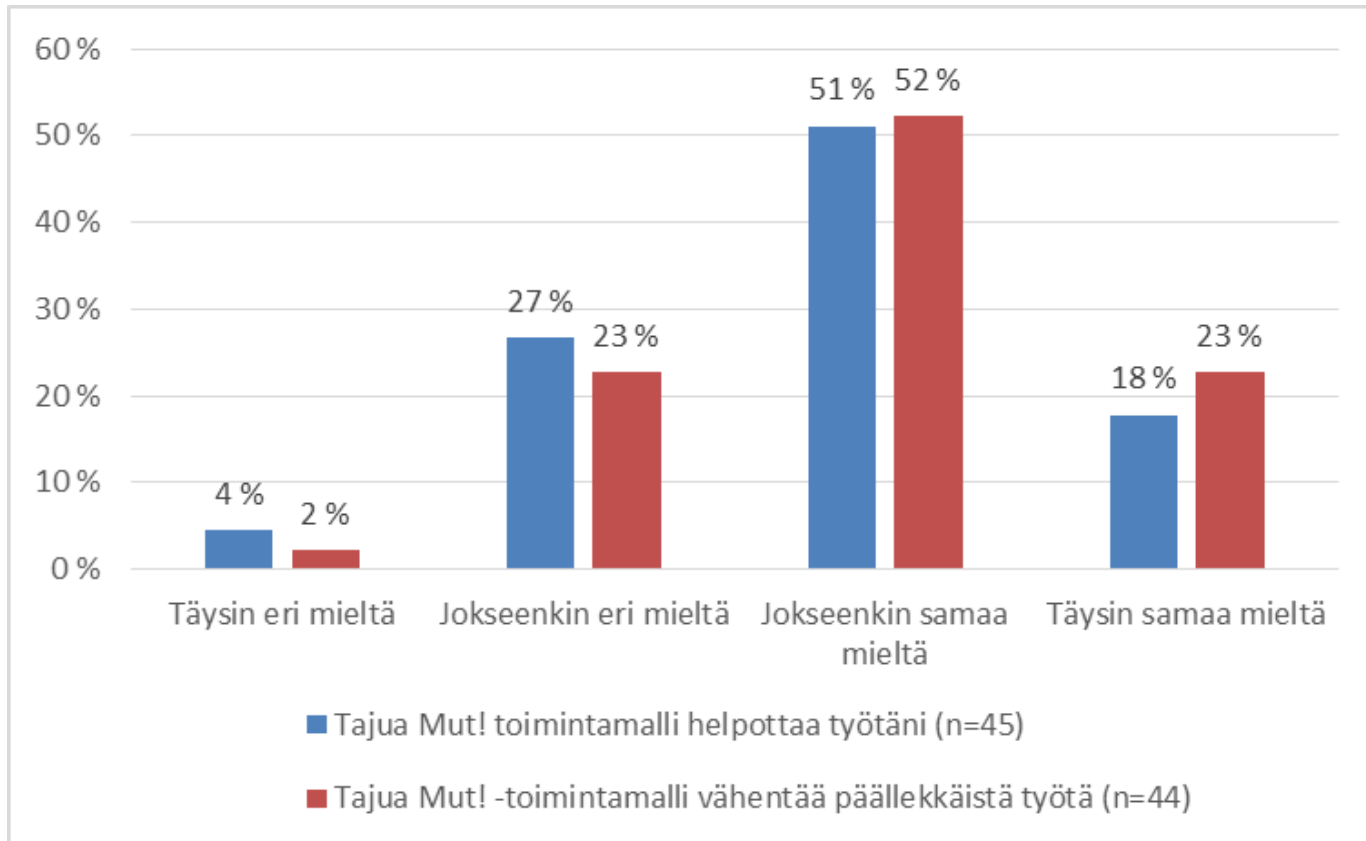
Tajua Mut! –toimintamallin koettu hyödyllisyys



70 %
vastaajista
kokee huolta
nuorista
päivittäin tai
viikoittain

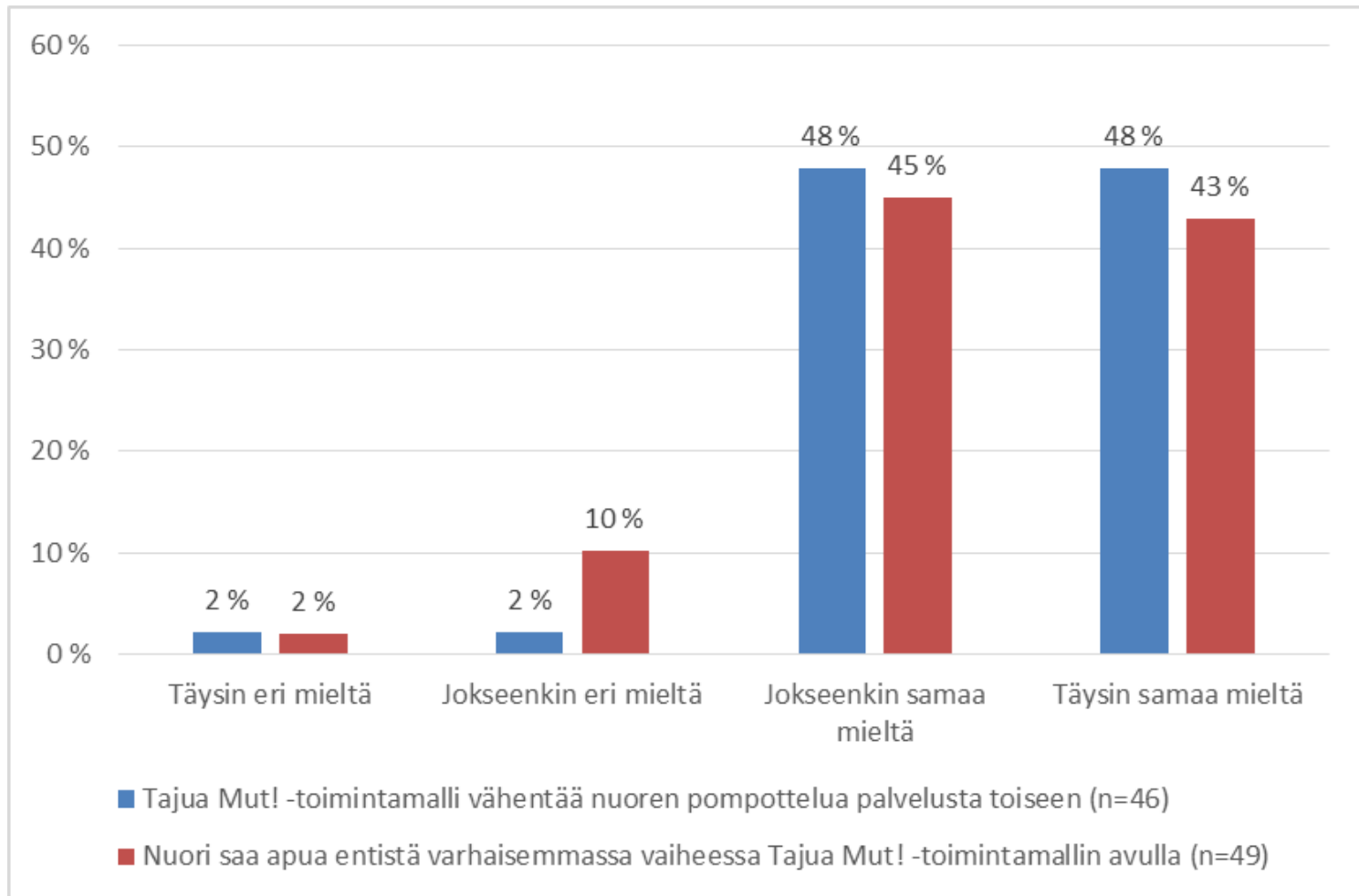
93 % vähintään
kuukausittain

Toimintamallin vaikutus työhöni

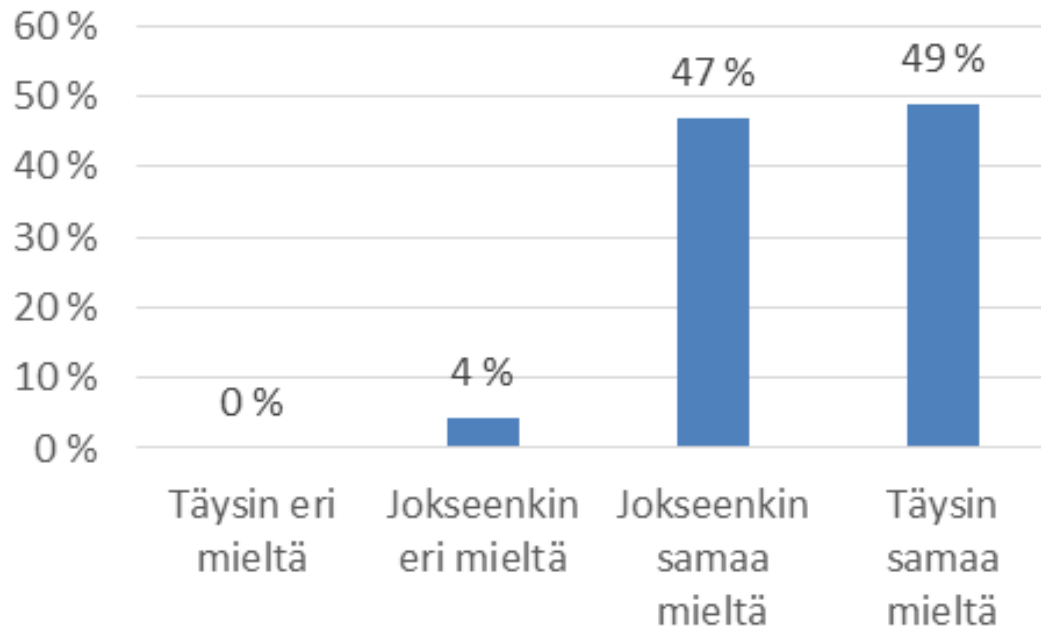


Enemmän kuin 68 % on jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että toimintamalli helpottaa heidän työtään ja vähentää päällekkäistä työtä. Reilu neljäsosa on jokseenkin tai täysin eri mieltä.

Arvio toimintamallista nuoren näkökulmasta

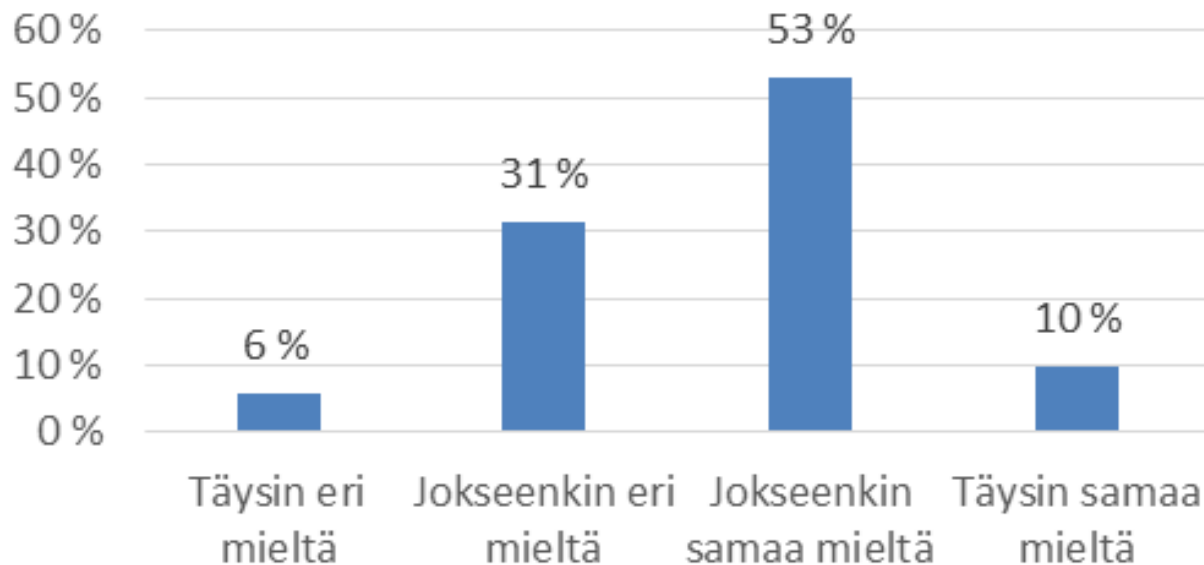


Nuori hyötyy Tajua Mut! - toimintamallin käyttämisestä (n=47)



Nuoren katsotaan hyötyvän toimintamallista, saavan apua entistä varhaisemmassa vaiheessa. Lisäksi toimintamallin katsotaan vähentävän nuoren pompottelua palvelusta toiseen.

Käytän mieluummin muita
auttamisen keinoja Tajua Mut! -
toimintamallin käytön sijaan
(n=51)



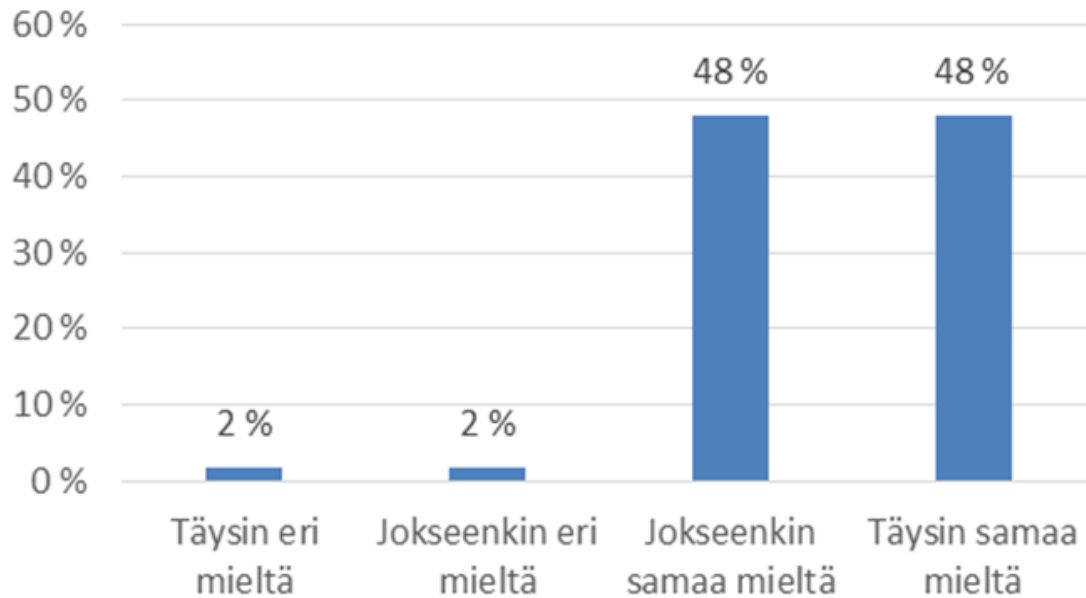
63 %
jokseenkin
tai täysin
samaa
mieltä

*” Jos olen
huolissani, otan
itse asian puheeksi
nuoren kanssa,
konsultoin
ohjaajiamme ja
puhun
vanhempien
kanssa.”*

” Minulla on aiemminkin ollut toimiva yhteys etsiviin, niin omalla kohdalla Tajua Mut ei tuo niin paljon lisäarvoa kuin ajattelisin esim. harrastusten parissa oleville tms..”

” ...tarvitsisin ehkä konkreettisia esimerkkejä siitä, miten liputus on hyödyttänyt nuorta ja miten nopeasti asiat ovat edenneet.”

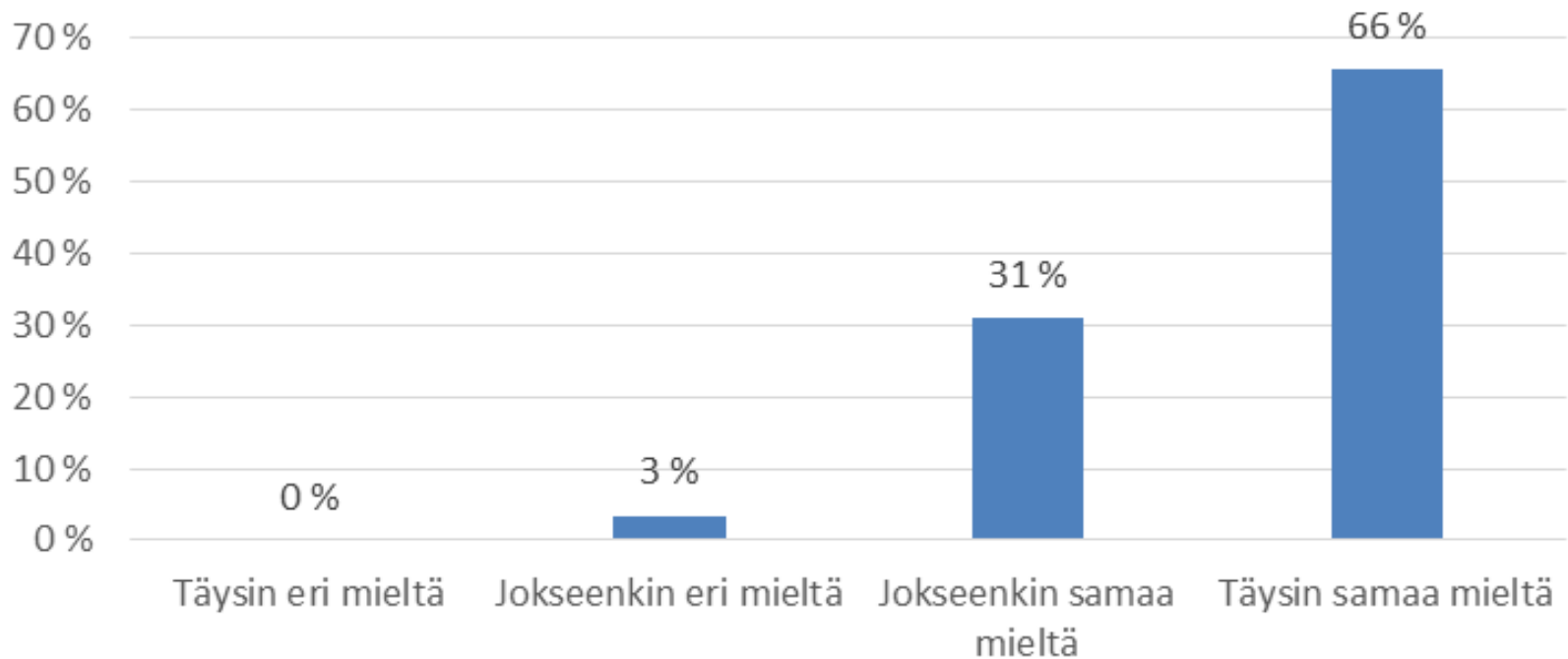
Tajua Mut! -toimintamallista on
hyötyä muiden auttamisen keinojen
rinnalla (n=54)



96 % jokseenkin tai
täysin samaa mieltä

➔ Yli puolet ovat jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että käyttävät mieluummin muita auttamisen keinoja Tajua Mut! –toimintamallin käytön sijaan, mutta lähes kaikki ovat ainakin jokseenkin sitä mieltä, että toimintamallista on hyötyä muiden keinojen rinnalla.

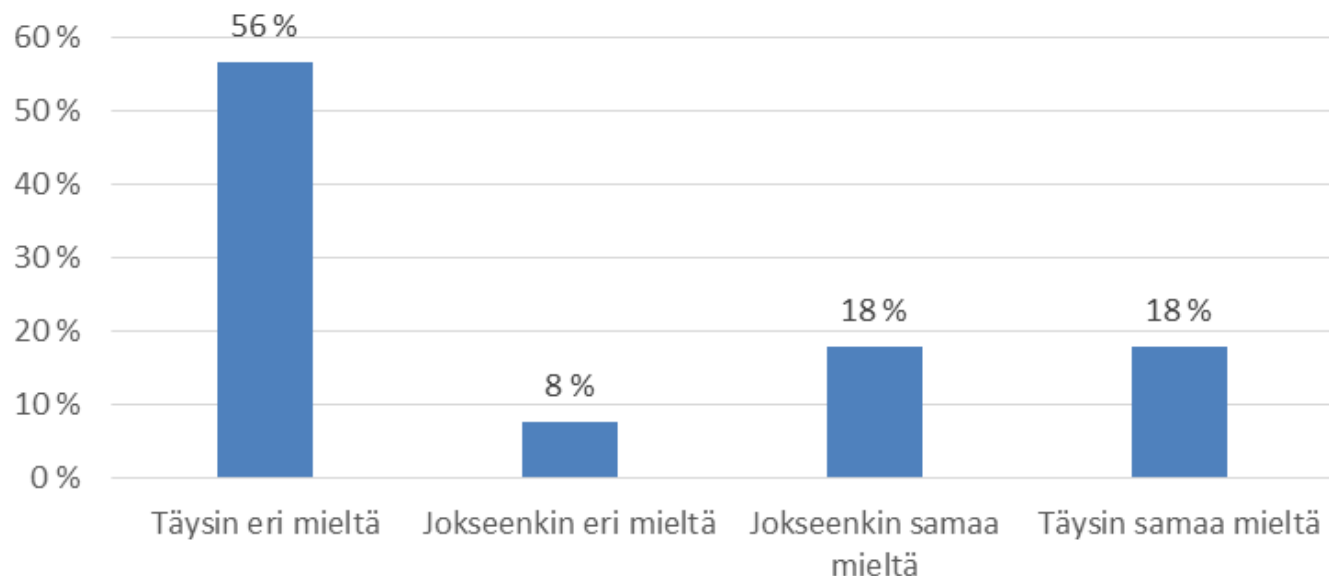
Tajua Mut! -toimintamallin käyttö on tarpeellista myös nuorten vapaa-ajan ja harrastusten parissa toimivien piirissä (n=58)



"Vapaa-ajalla tapahtuu paljon, kannatan."

"Malli on mielestäni kolmannen sektorin käyttöön tarkoitettu, ei viranomaisille."

Minulla olisi ollut tarve käyttää Tajua Mut! -toimintamallia myös muiden kuin riihimäkeläisten nuorten kohdalla (n=39)



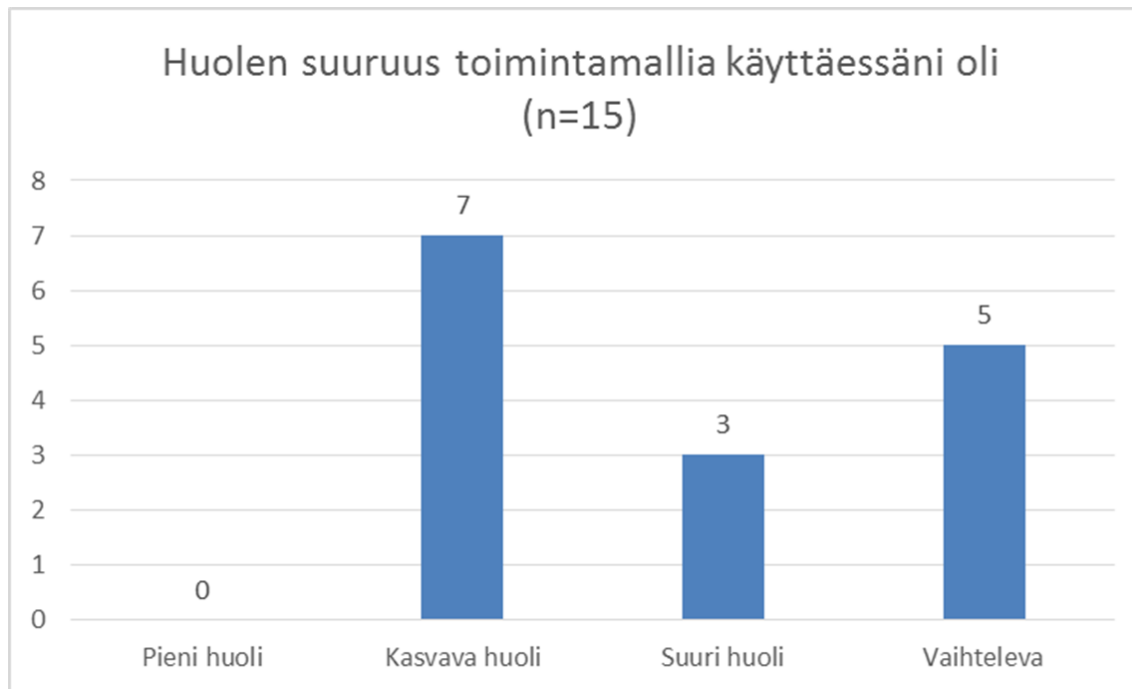
”Toimintamalli pitäisi saada käyttöön myös Riihimäen ympäristökunnissa.”



Ottaen huomioon, että todennäköisesti monet vastaajista kohtaavat työssään vain riihimäkeläisiä nuoria, on väittämän kanssa jokseenkin tai täysin samaa mieltä olevien osuus (36 %) kohtuullisen suuri

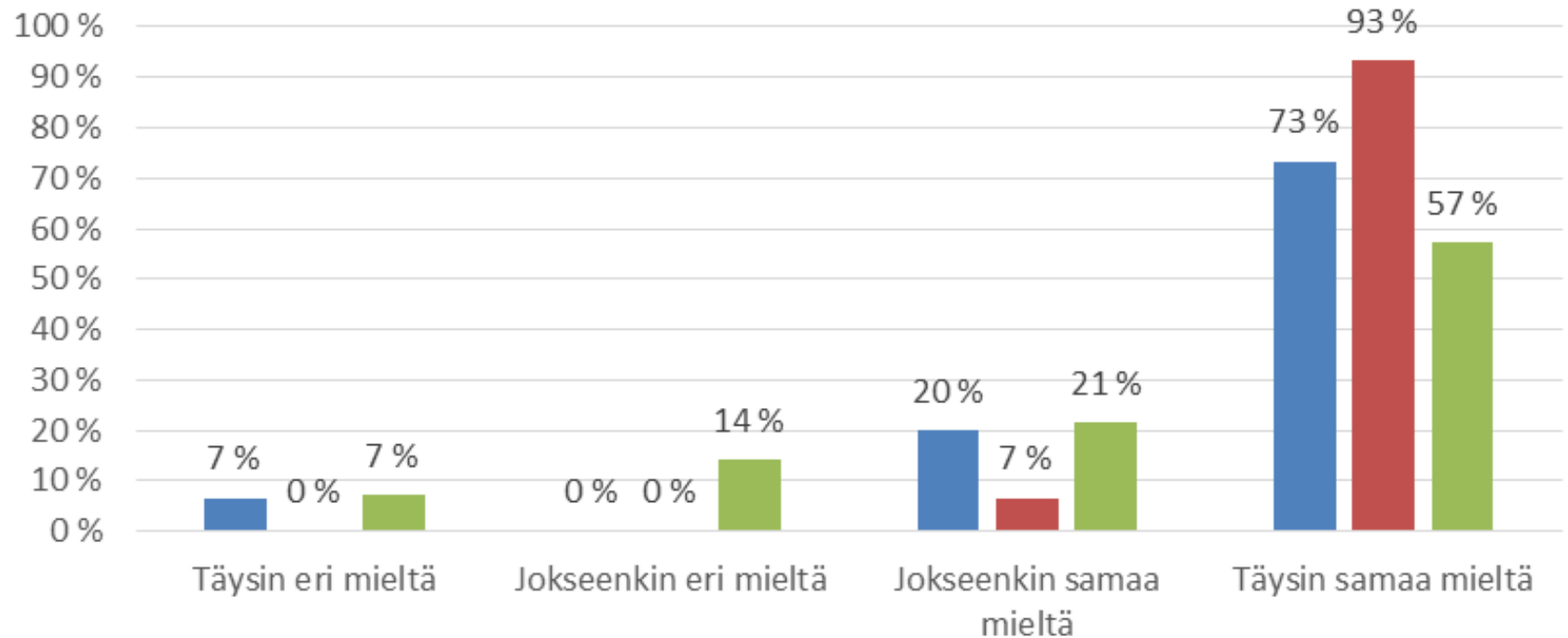
Käyttökokemukset

- 25 % kyselyn vastaajista, eli yhteensä 15, on käyttänyt toimintamallia ja 75 % ei (N=61).



Toimintamallia käytettiin toivottua myöhemmässä huolen vaiheessa

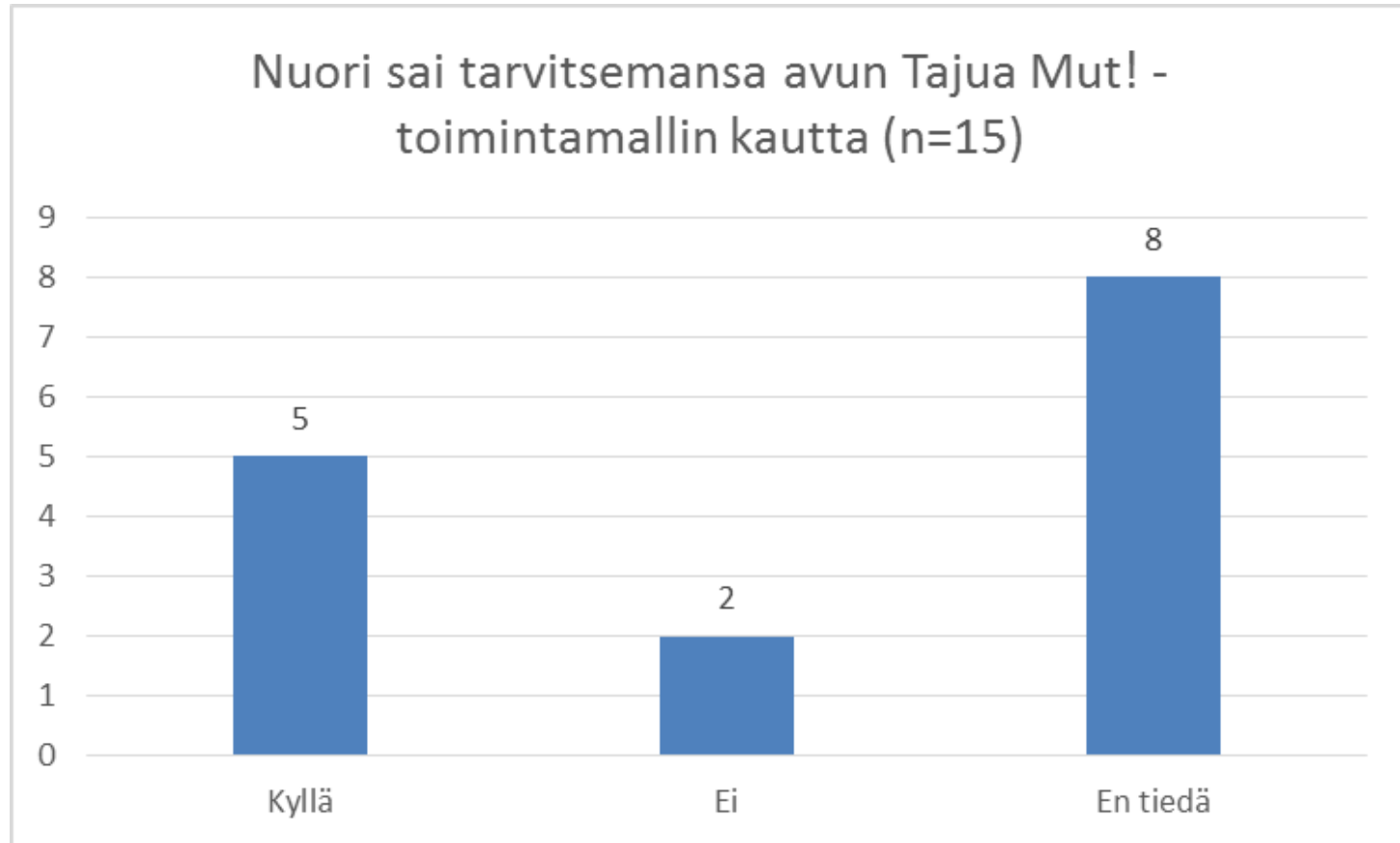
Toimintamallin käyttö



■ Käytin Tajua Mut! -toimintamallia, koska halusin jakaa huoleni heti (n=15)

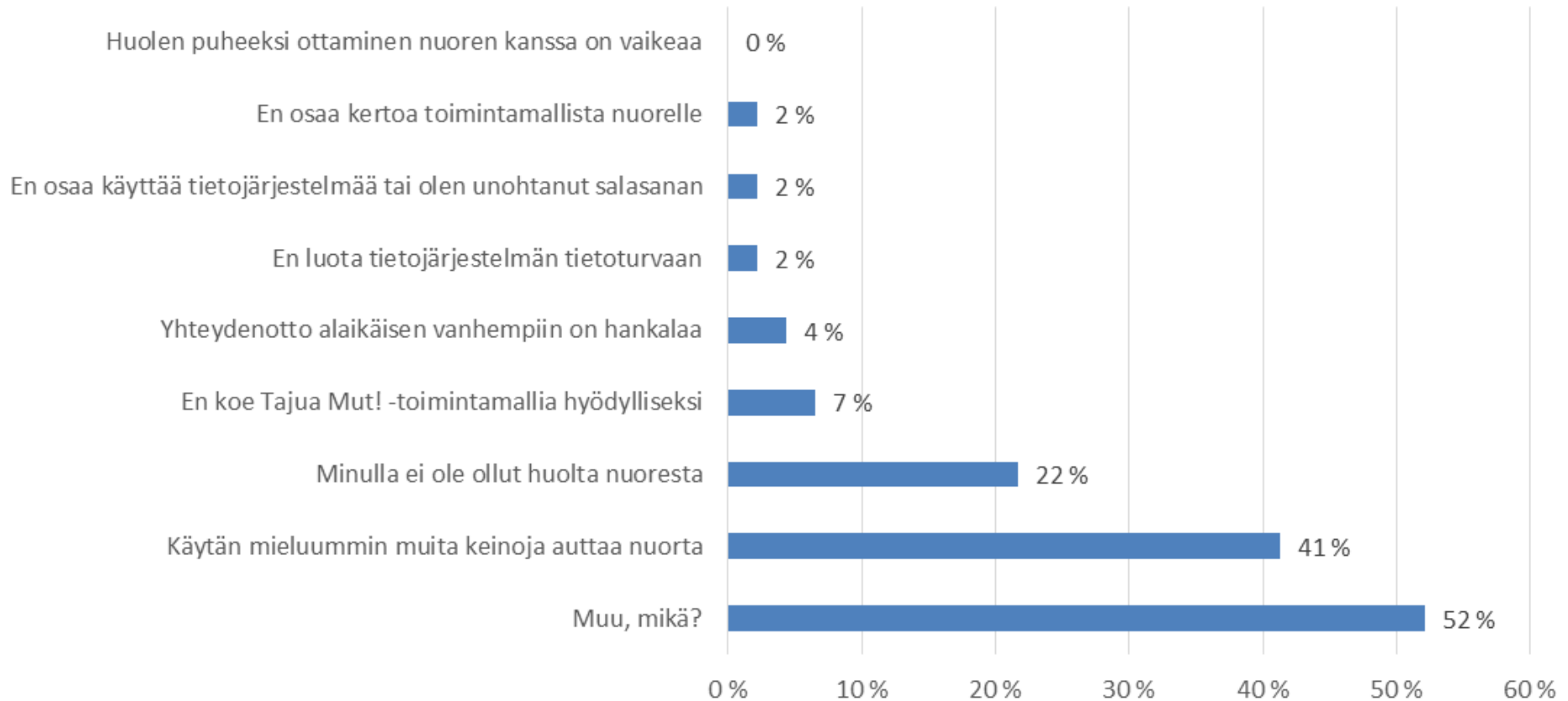
■ Käytin Tajua Mut! -toimintamallia, koska halusin nuorelle apua (n=15)

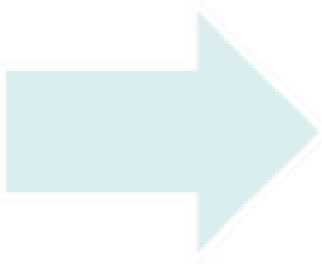
■ Käytin Tajua Mut! -toimintamallia, koska halusin ilmoittautua mukaan yhteistyöhön (n=14)



" Työni luonteen vuoksi en aina välttämättä tiedä mihin Tajua Mut! -liputus on johtanut. Eli voi olla, että se on ollut tosi hyödyllinen asiakkaiden kohdalla, mutta tieto ei ehkä ole tullut minulle asti (eikä välttämättä ole ollut tarpeenkaan)."

En ole käyttänyt Tajua Mut! -toimintamallia koska (n=46)



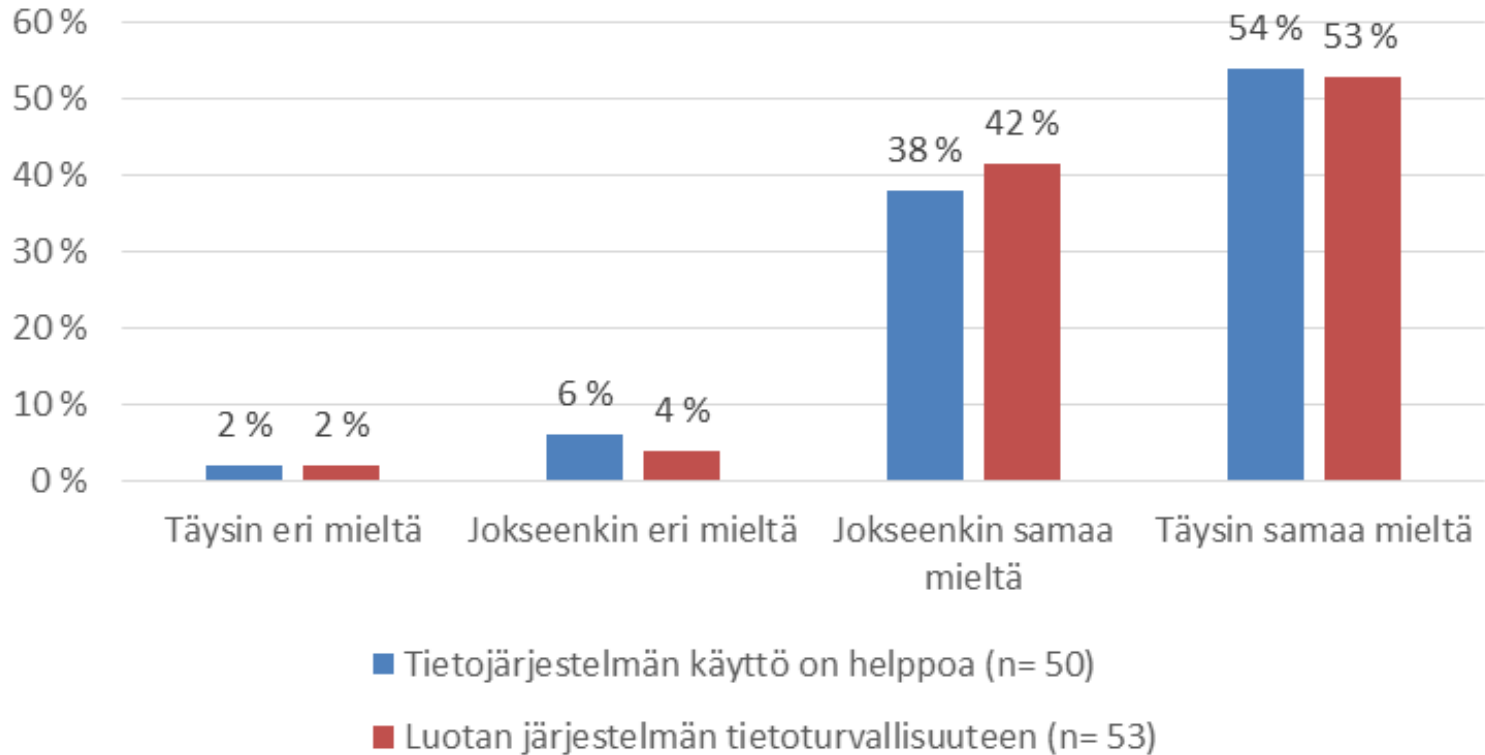


Yleisimpänä syynä miksi ei ole käyttänyt Tajua Mut! –toimintamallia oli nuoren auttaminen mieluummin muilla keinoilla. Myös se, että ei ollut kokenut huolta nuoresta oli yleinen syy.

Muu, mikä? -vaihtoehdosta esille nousivat syyt:

- koulun kautta nuorelle on saatavilla jo palveluita tai löytyy muita keinoja ohjata nuori eteenpäin
- nuori on jo palveluiden piirissä tai vastaaja itse kykenee auttamaan nuorta
- vaikea saada selville oireilevan nuoren henkilöllisyyttä
- toimintamallista kaivattiin ensin lisää kokemusta ja varmuutta sen jatkuvuudesta
- omat asiakkaat eivät tällä hetkellä osuneet toimintamallin ikähaarukkaan

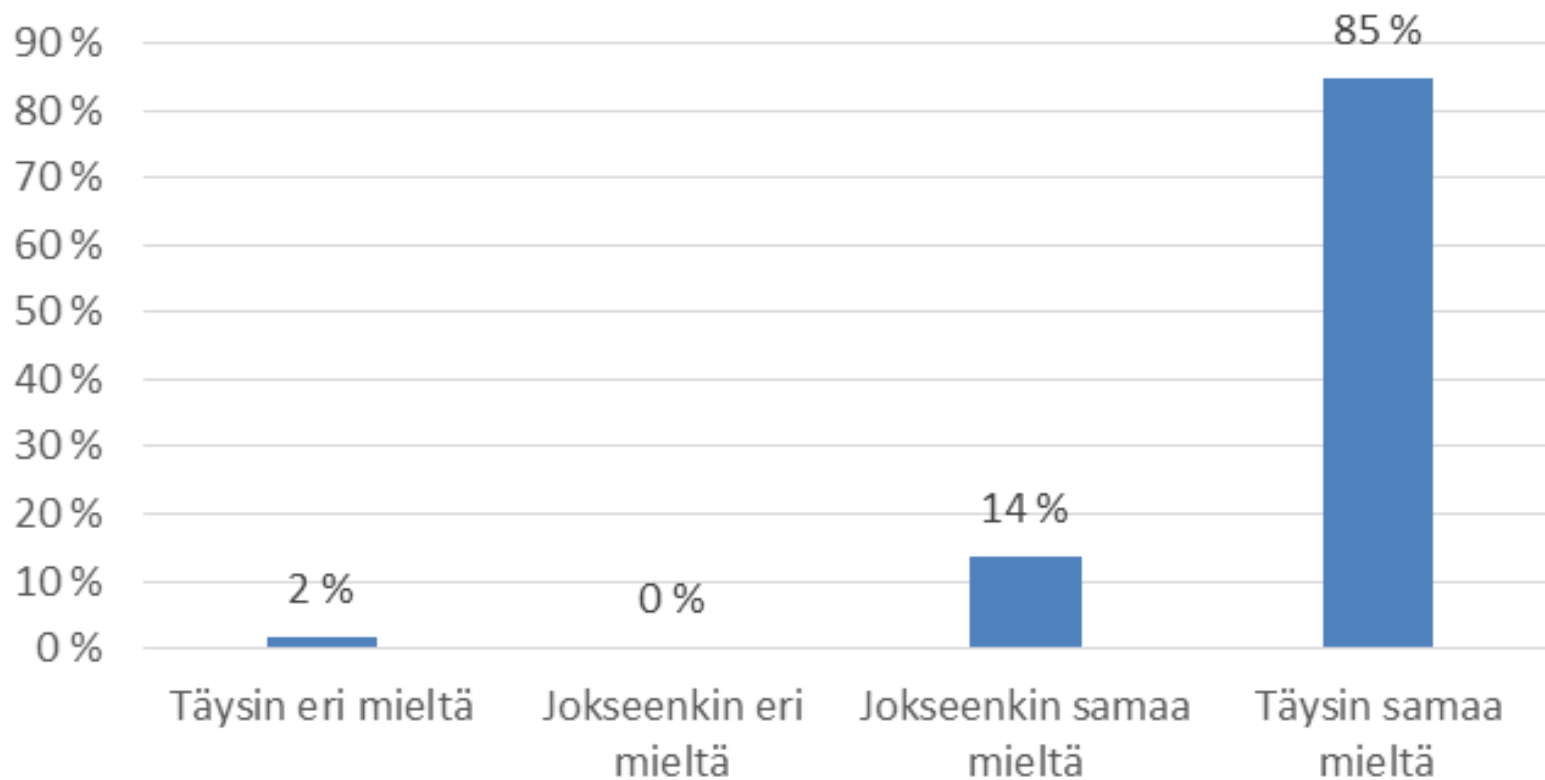
Tietojärjestelmän käyttö



27 % vastaajista kaipasi lisäkoulutusta tietojärjestelmään (n=56).

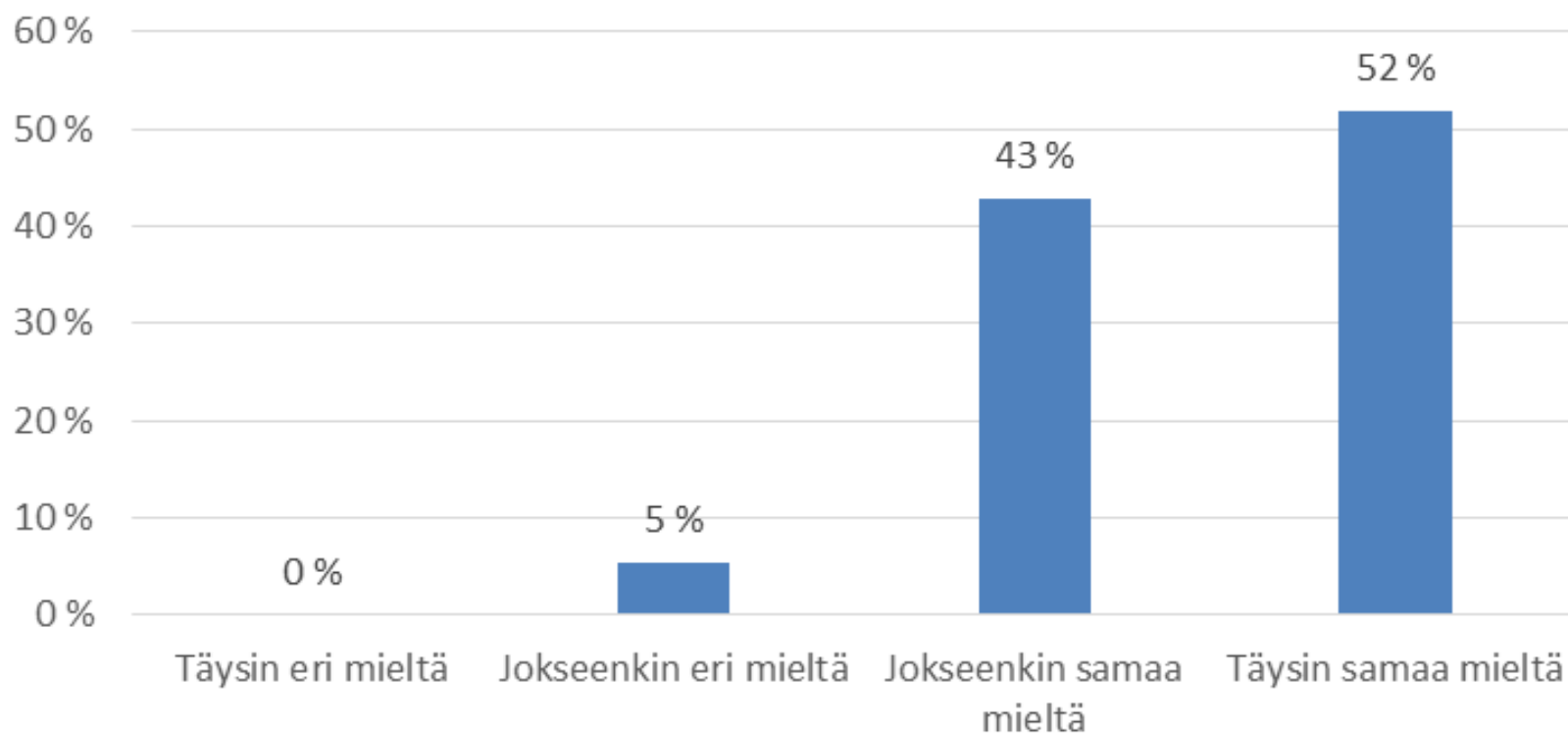
"Joku tietojärjestelmän kertaus olisi hyödyllistä. Asiat kun painuvat niin helposti unholaan, kun on paljon muutakin muistettavaa."

Nuorella tulisi olla mahdollisuus pyytää itselleen apua sähköisesti (n=59)



*"Kai se nuoren oma tapa ottaa yhteyttä olisi paras.
Ei kai kaikilla ole uskallusta soittaa tai kysyä suoraan."*

Haluaisin, että Tajua Mut! -toimintamalli jäisi pysyvästi riihimäkeläisten käyttöön (n=56)



95 % jokseenkin tai
täysin samaa mieltä

Kiitos!

