

Riihimäen väestö- ja asuntotuotantoennuste

**Riihimäen ennustettu väestönkehitys ja
asuntotuotannon tarve vuoteen 2040**

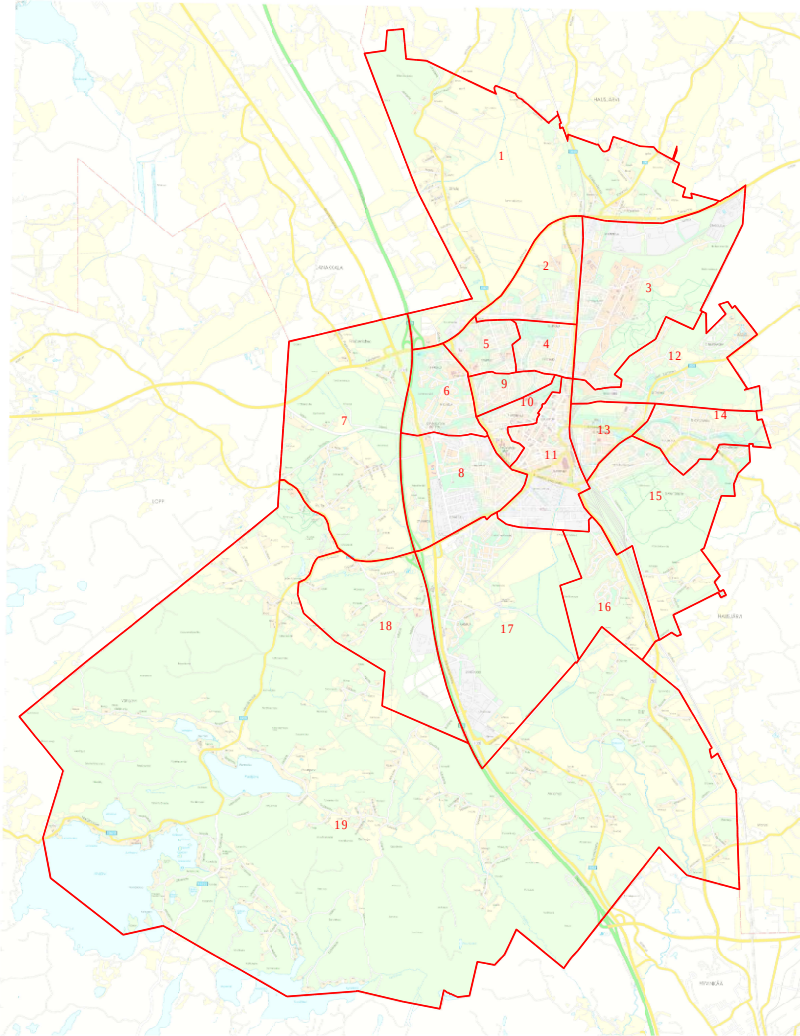
Esityksen sisältö ja tavoitteet

- **Riihimäen väestö- ja asunnontuotantoennusteen** tavoitteena on arvioida tulevaa väestönkehitystä ja asuntotuotannon tarvetta vuosien 2020-2040 aikana sekä näiden laajempia vaikutuksia.
- **Tulevaa väestönkehitystä tarkasteltiin neljässä skenaariossa.** Näistä kolme oli tavoitteellisia, kaupungin asettamia skenaarioita. Näiden lisäksi tulevaa väestönkehitystä tarkasteltiin yhdellä supistuvan väestönkehityksen skenaariolla.
- Väestöennusteen toteuttamisesta vastasi MDI ja asuntotuotantoennusteen toteuttamisesta kaupunkitutkimus.
- **Kaikki ennusteen keskeisimmät tulokset on julkaistu laajemmassa raportissa.**

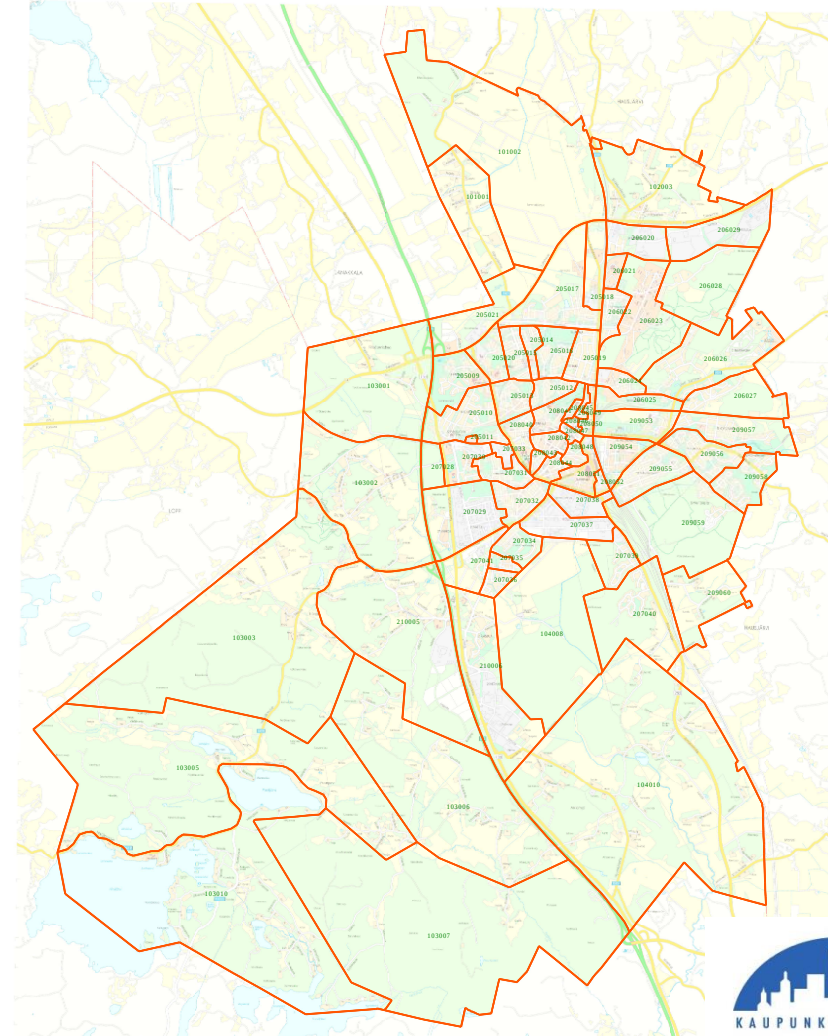
1. Väestönkehitys 2000-luvulla
2. Väestö- ja asuntotuotantoennuste
3. Keskeisimmät johtopäätökset

Riihimäen sisäiset tarkastelualueet

Riihimäen kaupungin
projektioalueet



Riihimäen kaupungin
pienilastoalueet



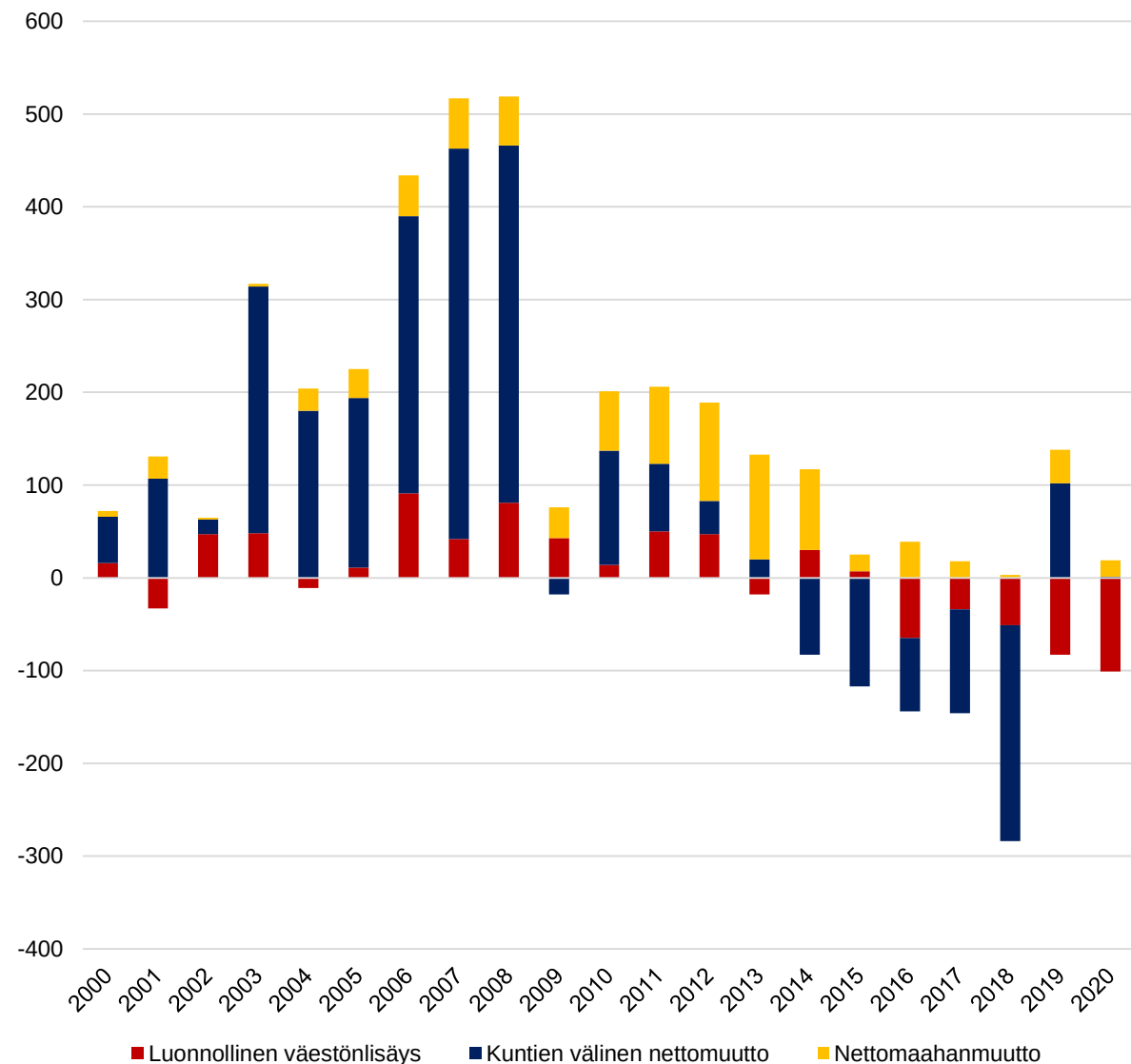
Väestönkehitys 2000-luvulla

**Lyhyt katsaus Riihimäen väestönkehitykseen
2000-luvulla**

Riihimäen väestönkehitys 2000-2020

- Riihimäen väestö kasvoi 2000-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä 2 630 asukkaalla (+10%).
- **2010-luvulla Riihimäen väestö supistui -94 henkilöllä.** Väestö on supistunut etenkin 2010-luvun loppupuolella.
- **Luonnollinen väestönlisäys kääntyi negatiiviseksi 2010-luvulla** syntyvyyden laskun takia.
- 2000-luvun alun voimakasta kasvua selitti etenkin maan sisäinen muuttoliike. **2010-luvulla Riihimäen asema maan sisäisessä muuttoliikkeessä heikkeni merkittävästi**, joka selittää kaupungin heikentynyttä väestönkehitystä.
- Riihimäki sai kohtuullisia muuttovoittoja ulkomailta 2010-luvulla, etenkin 2010-luvun alussa. **Ilman ulkomailta saatuja muuttovoittoja Riihimäen väestö olisi supistunut merkittävästi 2010-luvulla.**

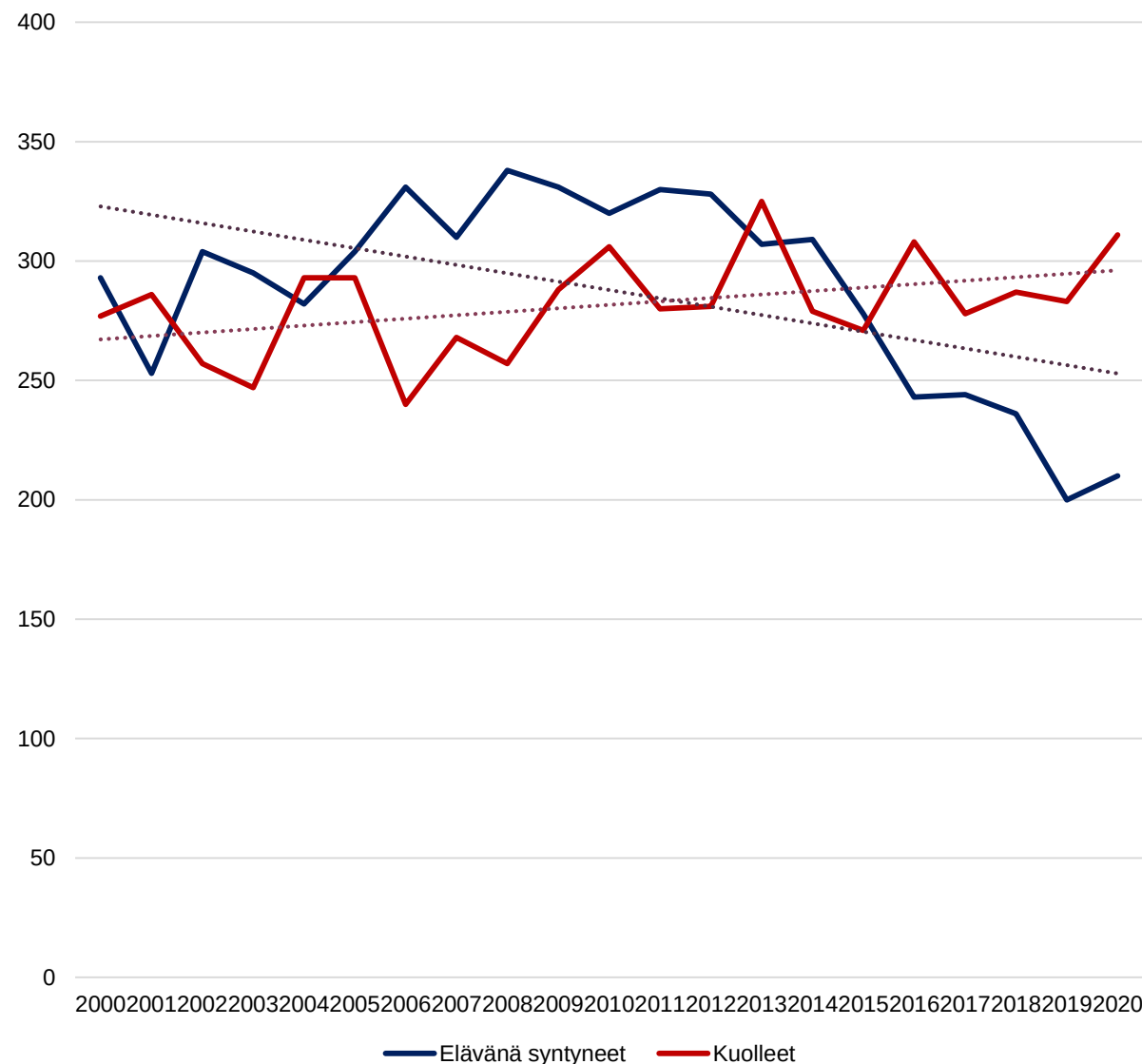
Väestönkehityksen osatekijät 2000-2020



Syntyvyyden ja kuolleisuuden kehitys

- **2010-luvulla Riihimäen syntyvyys on laskenut erittäin voimakkaasti;** syntyneiden määrä oli 2010-luvun lopussa yli kolmanneksen pienempi kuin 2010-luvun alussa.
- Riihimäen kokonaishedelmällisyysluku laski 2010-luvun 1,92:stä 2010-luvun lopun 1,42:teen.
- Syntyvyys laski 2010-luvulla käytännössä koko maassa, eikä Riihimäen syntyvyyden lasku oli poikkeuksellisen suurta (joskaan ei myöskään erityisen vähäistä). **Syntyvyyden laskun vaikutukset ovat kuitenkin merkittävät ja näkyvät kokonaisuudessaan vasta tulevilla vuosikymmenillä.**
- **Kuolleiden** määrä on kasvanut maltillisesti koko 2000-luvun useamman vuoden trendillä tarkasteltuna. Kasvu perustuu väestön ikääntymiseen; vaikka odotettu elinikä on kasvanut, väestön ikääntyminen on nostanut kuolleiden määrää.

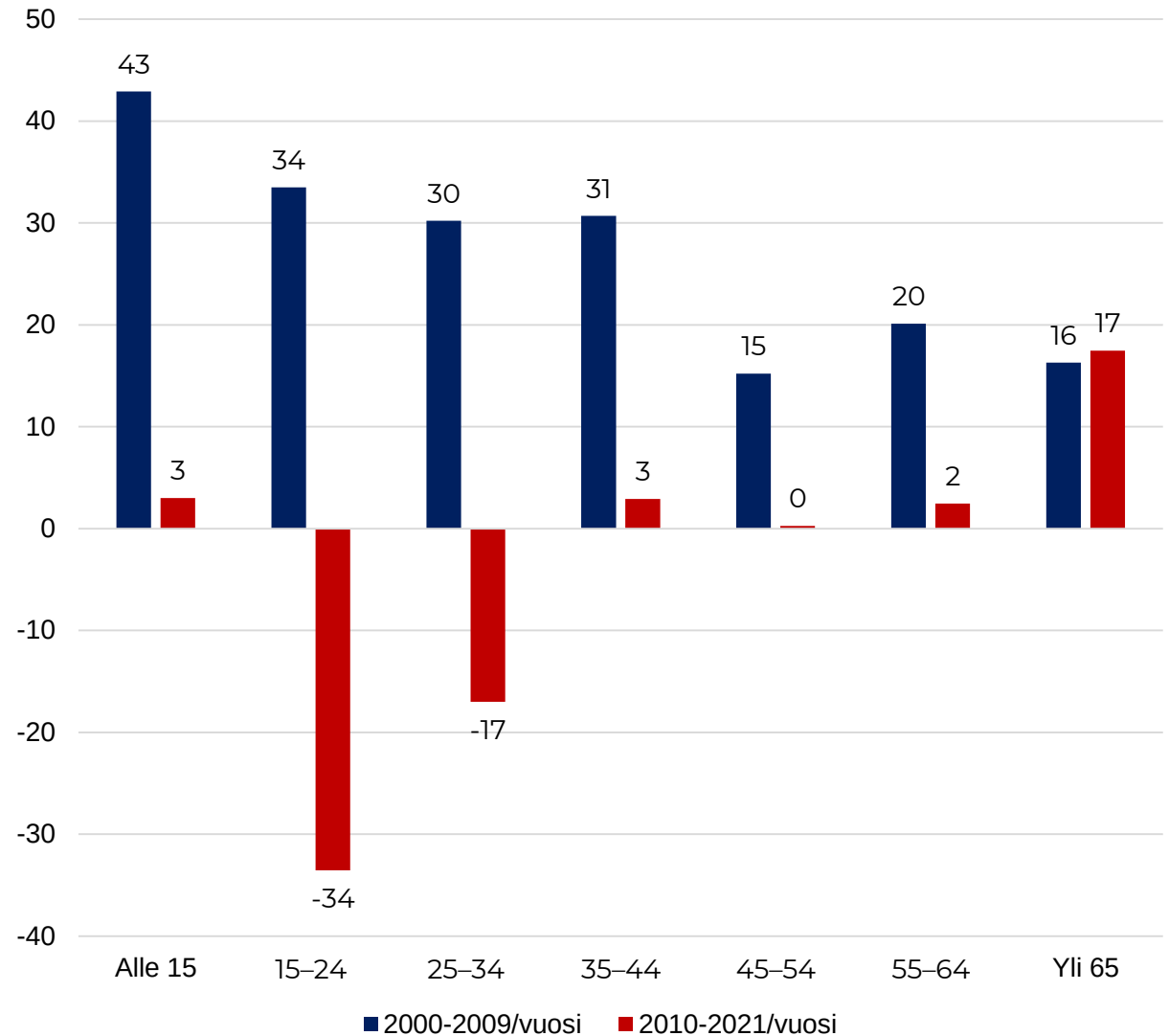
Syntyneet ja kuolleet 2000-2020



Kuntien välinen tulo- ja lähtö- ja nettomuutto 2000-2020

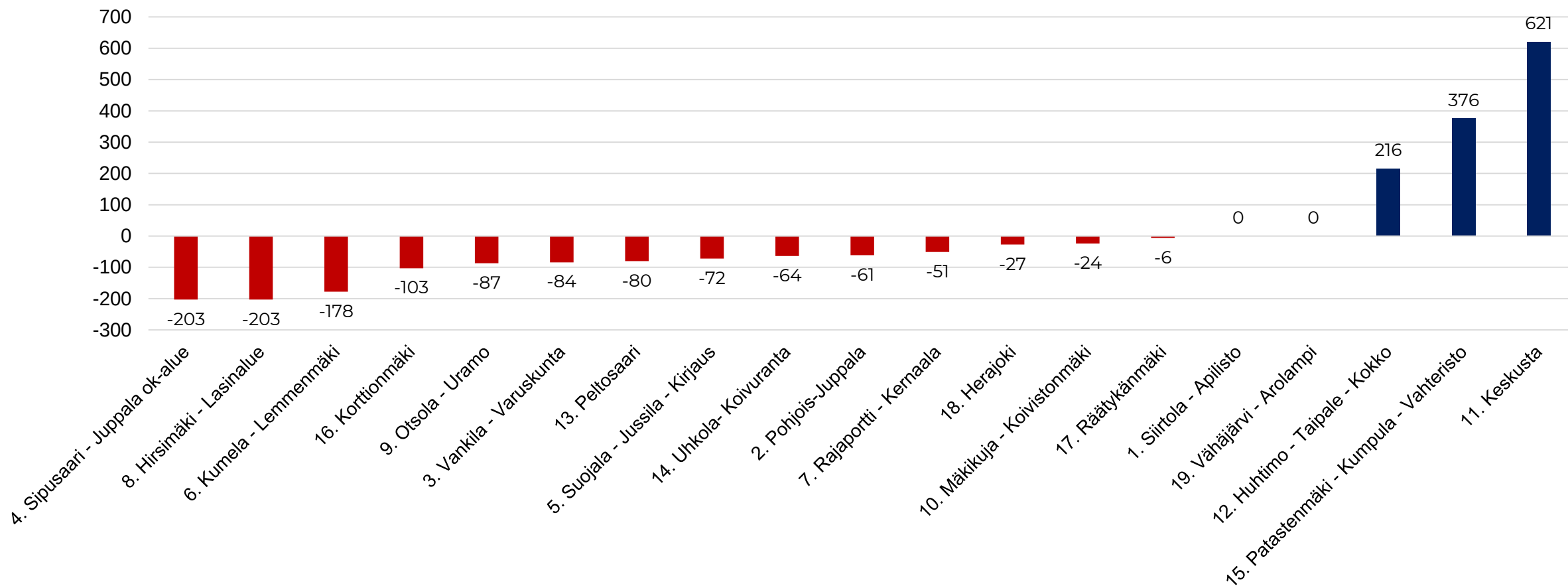
- **Riihimäki kärsi vuosien 2010-2020 aikana 269 henkilöä muuttotappioita maan sisällä (nettomuutto).** Muuttotappiot korostuivat etenkin vuosina 2014-2018, kun taas 2010-luvun alussa ja vuosina 2019-2020 Riihimäki sai pientä muuttovoittoa.
- Riihimäki sai vuosien 2010-2020 aikana pientä muuttovoittoa alle 15-vuotiaista sekä 35–64-vuotiaista. **Riihimäki saa poikkeuksellisen suuria muuttovoittoja yli 65-vuotiaista.**
- **Riihimäki kärsii suuria muuttotappioita nuorten (15-24-vuotiaiden ryhmässä).** Näitä tappioita selittävät etenkin koulutuksen perässä tehdyt muutot. **Riihimäki kärsii myös suuria muuttotappioita 25-34-vuotiaiden ikäryhmässä,** joiden kerrannaisvaikutukset on huomattavan negatiiviset elinvoiman kannalta.
- **Riihimäen asema muuttoliikkeessä on heikentynyt käytännössä kaikissa ikäryhmissä 2010-luvun aikana 2000-luvun alkuun verrattuna.** Merkittävimmät muutokset tapahtuivat alle 35-vuotiaiden ikäryhmissä.

Kuntien välinen nettomuutto 2000-2009/vuosi vrt. 2010-2020/vuosi



Riihimäen ennustealueiden väestönkehitys

Väestönkehitys 2010-2020



Väestö- ja asunnontuotanto ennuste

**Ennustettu väestönkehitys ja asuntotuotannon
tarve 2020- ja 2030-luvulla**

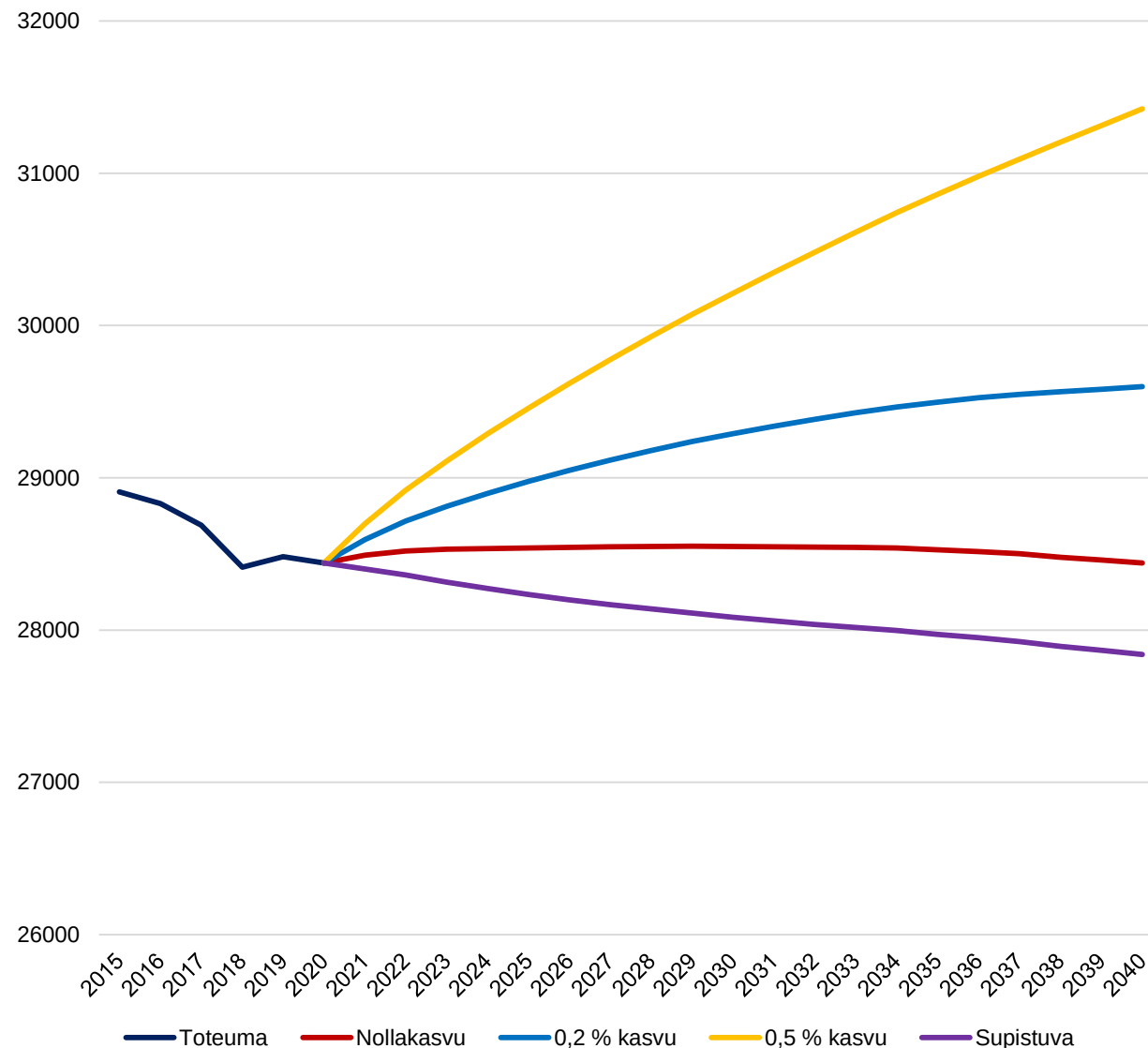
Väestöskenaarioiden keskeisimmät olettamat

MUUTTUJA	POHJAENNUSTE (EI RAPORTOITU)	NOLLAKASVU	0,2 % KASVU	0,5 % KASVU	SUPISTUMISSKENAARIO
POHJAOLETTAMA	Perustuu 2010-luvun lopun dynamiikkaan	Väestö kasvaa 0%/vuosi keskimäärin ennustejaksolla	Väestö kasvaa 0,2%/vuosi keskimäärin ennustejaksolla	Väestö kasvaa 0,5%/vuosi keskimäärin ennustejaksolla	Perustuu 2010-luvun lopun dynamiikkaan, jossa on painotettu koronan jälkeistä aikaa
SYNTYVYYS	Vuosien 2017-2019 syntyvyys	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa
KUOLLEISUUS	Vuosien 2010-2019 kuolleisuudesta, eliniän nousu huomioitu	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa
MAAN SISÄINEN MUUTTO	Perustuu vuosien 2015-2020 muuttoon	Perustuu vuosien 2015-2020 muuttoon tulomuuttoa lisätty kohtuullisesti	Perustuu vuosien 2015-2020 muuttoon tulomuuttoa lisätty kohtuullisesti, lähtömuuttoa vähennetty kohtuullisesti	Perustuu vuosien 2015-2020 muuttoon tulomuuttoa lisätty merkittävästi, lähtömuuttoa vähennetty kohtuullisesti	Perustuu vuosien 2015-2020 muuttoon, mutta vahvalla painotuksella vuoteen 2020.
NETTOSIIRTOLAISUUS	Perustuu vuosien 2010-2019 keskitasoon	Sama kuin pohjaennusteessa	Sama kuin pohjaennusteessa	Maahanmuuton oletetaan kasvavan kaksinkertaiseksi vuosien 2010-2019 tasosta vuoteen 2040 mennessä	Perustuu vuosien 2010-2019 keskitasoon
LOPPUTULOS	Väestö vähenee kohtuullisesti	Väestönkasvu 0 henkilöä	Väestö kasvaa maltillisesti	Väestö kasvaa merkittävästi	Väestö vähenee hieman

Riihimäen ennustettu väestönkehitys

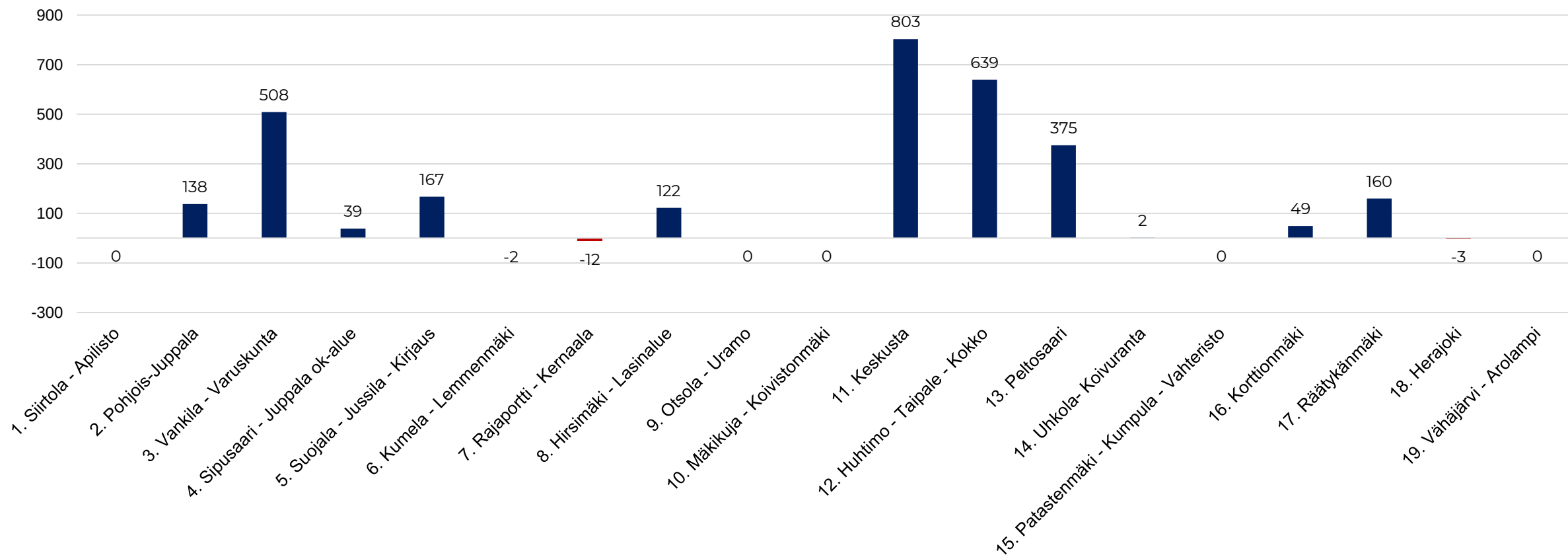
- ❖ **Nollakasvun skenaariossa** oletettaman mukaisesti väestönkehitys on **0 henkilöä** vuosien 2020-2040 aikana
- ❖ **0,2 % -kasvuskenaariossa** vuosien 2020-2040 aikana väestö kasvaa **1 160 henkilöllä eli 4,1 prosentilla.**
- ❖ **0,5 % -kasvuskenaariossa** väestö kasvaisi vuosien 2020-2040 aikana yhteensä **2 983 henkilöllä eli 10,5 prosentilla.**
- ❖ **Supistumisskenaariossa** Riihimäen väestö vähenee **600 henkilöllä eli 2,1 prosentilla.**

Väestönkehitys skenaarioittain 2020-2040



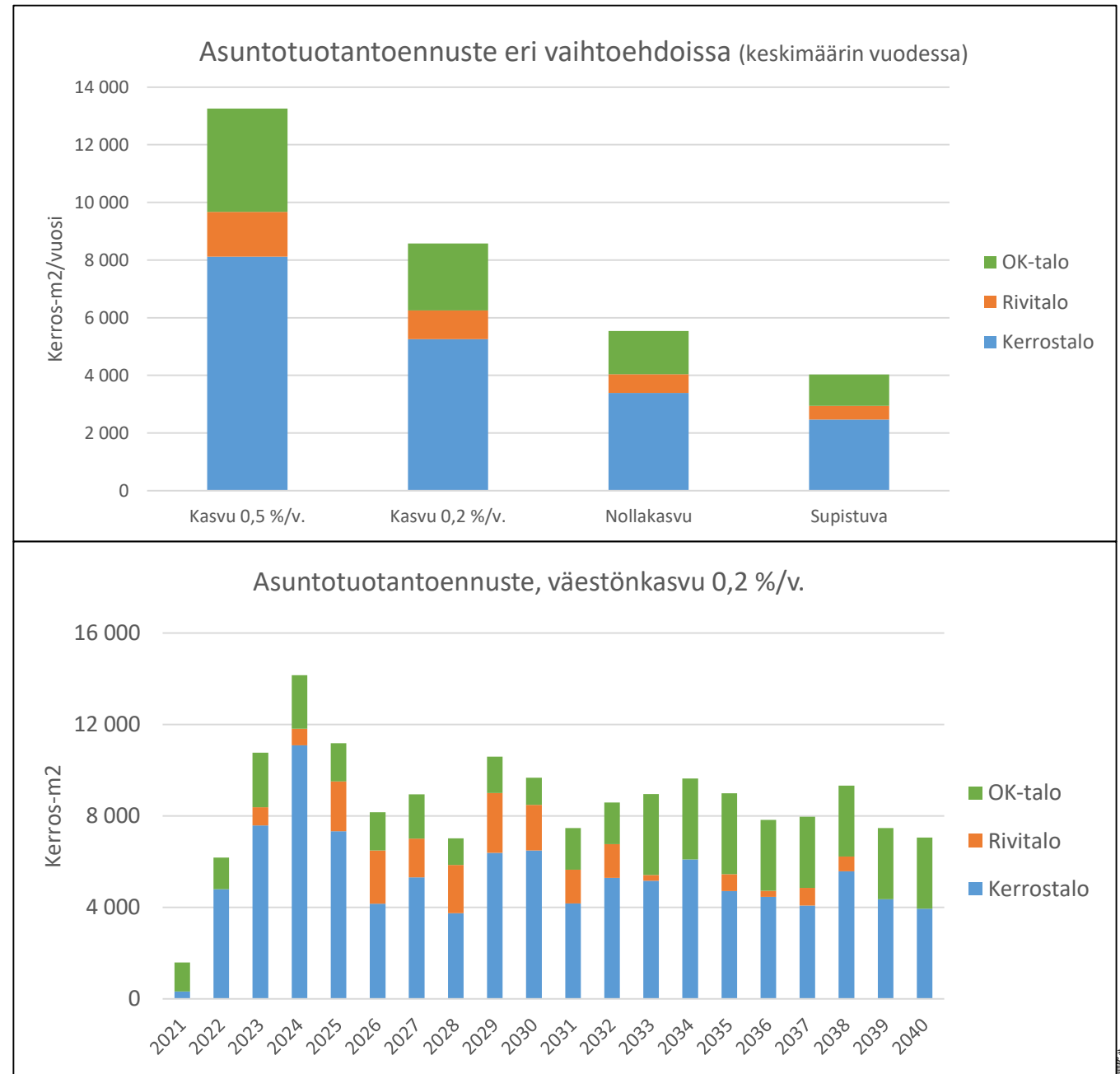
Riihimäen ennuste-alueittainen väestönkehitys 2020-2040

Väestönmuutos 0,5 % -kasvuskenaariossa 2020-2040



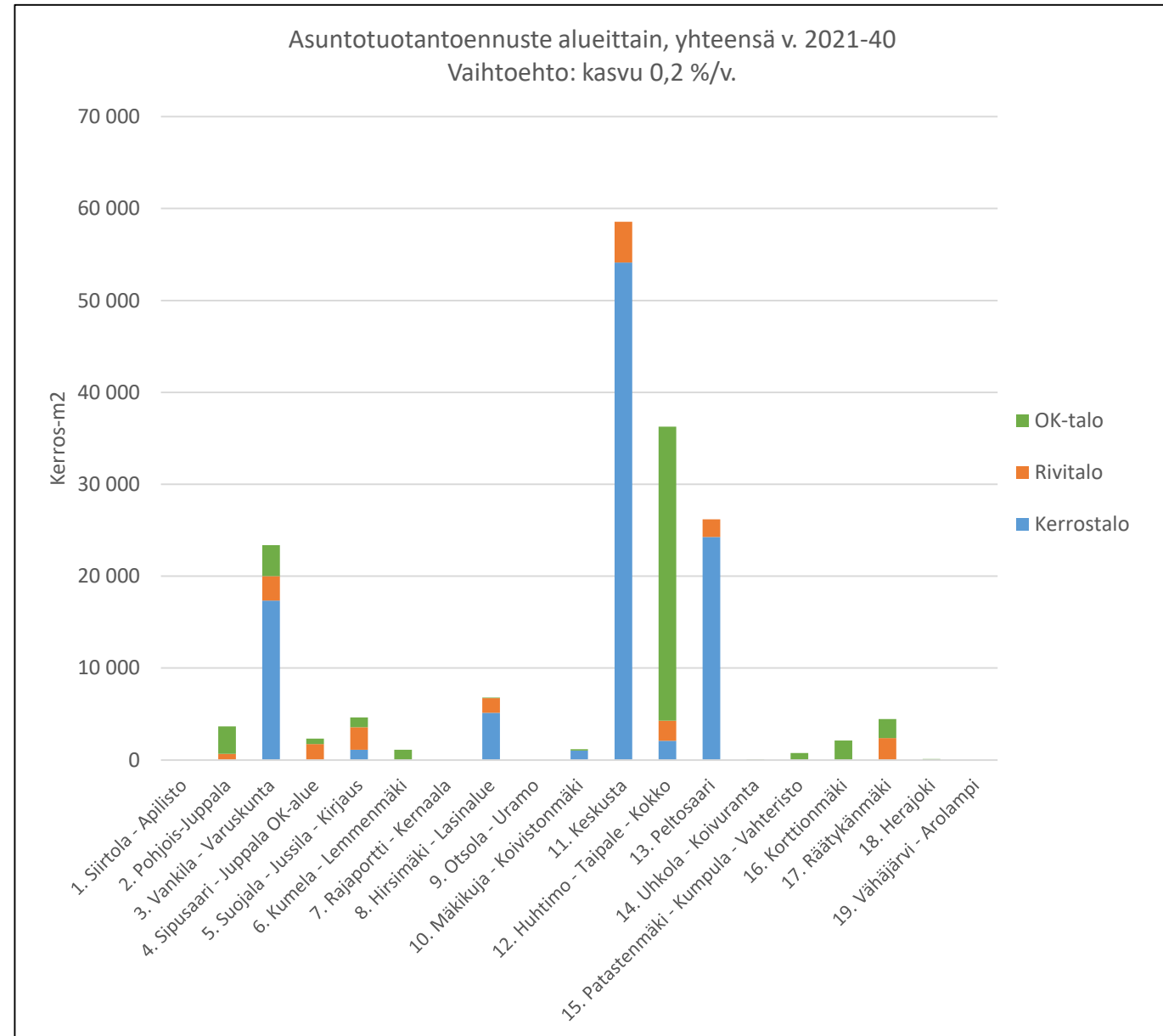
Asuntotuotannon ennuste

- Arvio asuntotuotannon volyymista eri kasvuvaihtoehdoissa (keskimäärin/v.):
 - Kasvu 0,5 %/v: 13 300 kerros-m² /v.
 - Kasvu 0,2 %/v: 8 500 kerros-m² /v.
 - Nollakasvu: 5 500 kerros-m² /v.
 - Supistuva: 4 000 kerros-m² /v.
- Asuntotuotannon talotyyppijakauma:
 - OK-talo 27 %
 - Rivitalo & vast. 12 %
 - Kerrostalo 61 %
 - Jakauma oletetaan samaksi kaikissa vaihtoehdoissa



Asuntotuotannon ennuste alueittain

- Asuntotuotannon ennakoidaan painottuvan muutamille hyvin saavutettaville alueille, joissa on täydennysrakentamismahdollisuuksia.
- Neljän suurimman asuntotuotantoalueen osuus rakentamisennusteesta on noin 85 %.
- Keskustan osuus ennustetusta rakentamisesta on yli kolmannes ja kerrostalorakentamisesta yli puolet.
- Myös Peltosaari sekä Vankila – Varuskunta ovat kerrostalovaltaisia uudistuvia alueita.
- Huhtimo – Taipale – Kokko -alueen ennustetaan vetävän 2/3 omakotirakentamisesta ja viidenneksen kaikesta tuotannosta.



Keskeisimmät johtopäätökset ennusteista

**6 nostoa tulevasta väestönkehityksestä ja
väestönkehityksen vaikutuksista**

Keskeisimmät tulokset

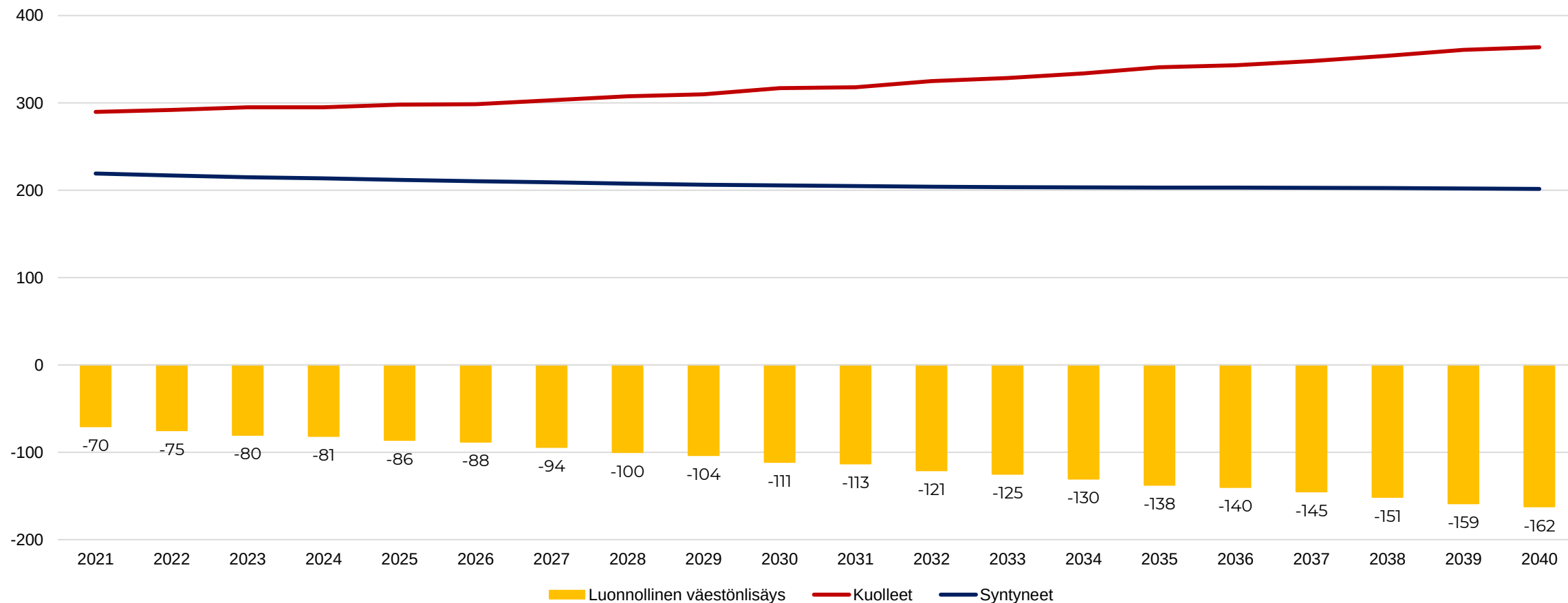
VÄESTÖN IKÄÄNTYMINEN JA KUOLLEIDEN MÄÄRÄN KASVU YHDESSÄ MATALAN SYNTYVYYDEN KANSSA HAASTAAVAT RIIHIMÄEN TULEVAN VÄESTÖNKEHITYKSEN

Luonnollisen väestönlisäyksen negatiivisuus voimistuu vuosi vuodelta, joka vaatii vuosi vuodelta entistä suurempia muuttovoittoja edes nykyisen väkiluvun ylläpitämiseksi.



Syntyneet ja kuolleet ennustejakson aikana

Syntyneet ja kuolleet 2021-2040, 0,2 % -skenaariossa



Keskeisimmät tulokset

LASTEN JA NUORTEN MÄÄRÄ SUPISTUU ERITTÄIN VOIMAKKAASTI 2020- JA 2030-LUVUILLA

Syntyvyyden voimakas lasku 2010-luvun aikana tulee supistamaan erittäin voimakkaasti ikäryhmiä tulevina vuosikymmeninä. Esimerkiksi koululaisten ryhmiin siirtyy entistä pienempiä ikäkohortteja, jonka seurauksena etenkin koulutuspalveluiden kysyntä vähenee. Muuttoliikkeessä tapahtuvat muutokset tuskin korvaavat syntyvyyden laskun merkitystä.

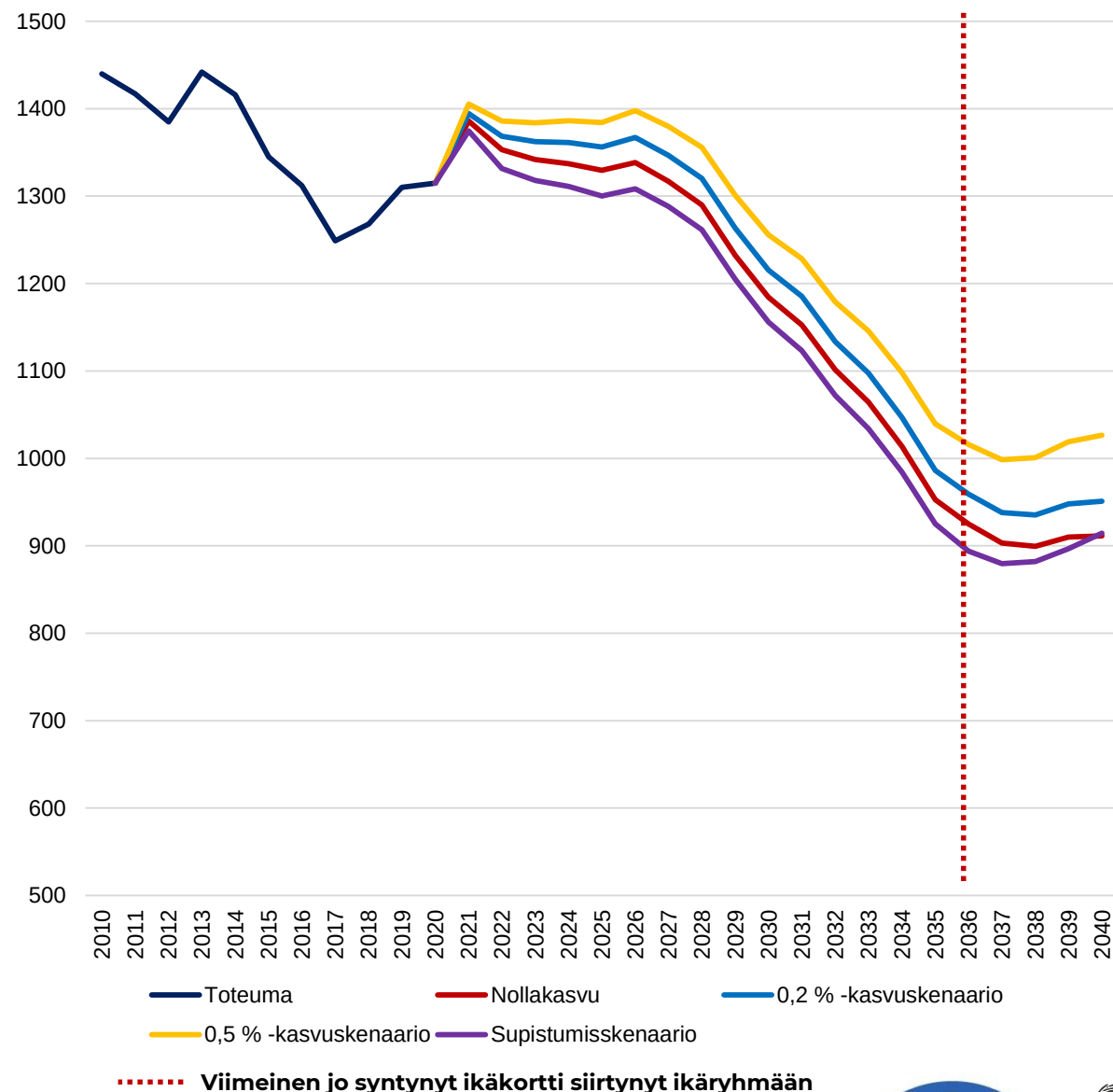


Lasten ikäryhmien kehitys

- **Alle 7-vuotiaiden** ikäryhmän tuleva kehitys riippuu vahvasti syntyvyyden kehityksestä.
- **Alakouluikäisten** ryhmässä viimeinen jo syntynyt ikäkohortti siirtyy ikäryhmään vuonna 2027. **Vuosien 2020-2027 aikana ikäryhmä supistuu 450 - 520 henkilöllä.**
- **Yläkouluikäisten** viimeinen viimeinen jo syntynyt ikäkohortti siirtyy ikäryhmään vuonna 2033. **Vuosien 2020-2033 aikana ikäryhmä supistuu 300 - 350 henkilöllä.**
- **16-19-vuotiaiden** viimeinen jo syntynyt ikäkohortti siirtyy ikäryhmään vuonna 2036. **Vuosien 2020-2033 aikana ikäryhmä supistuu 300 - 400 henkilöllä.**

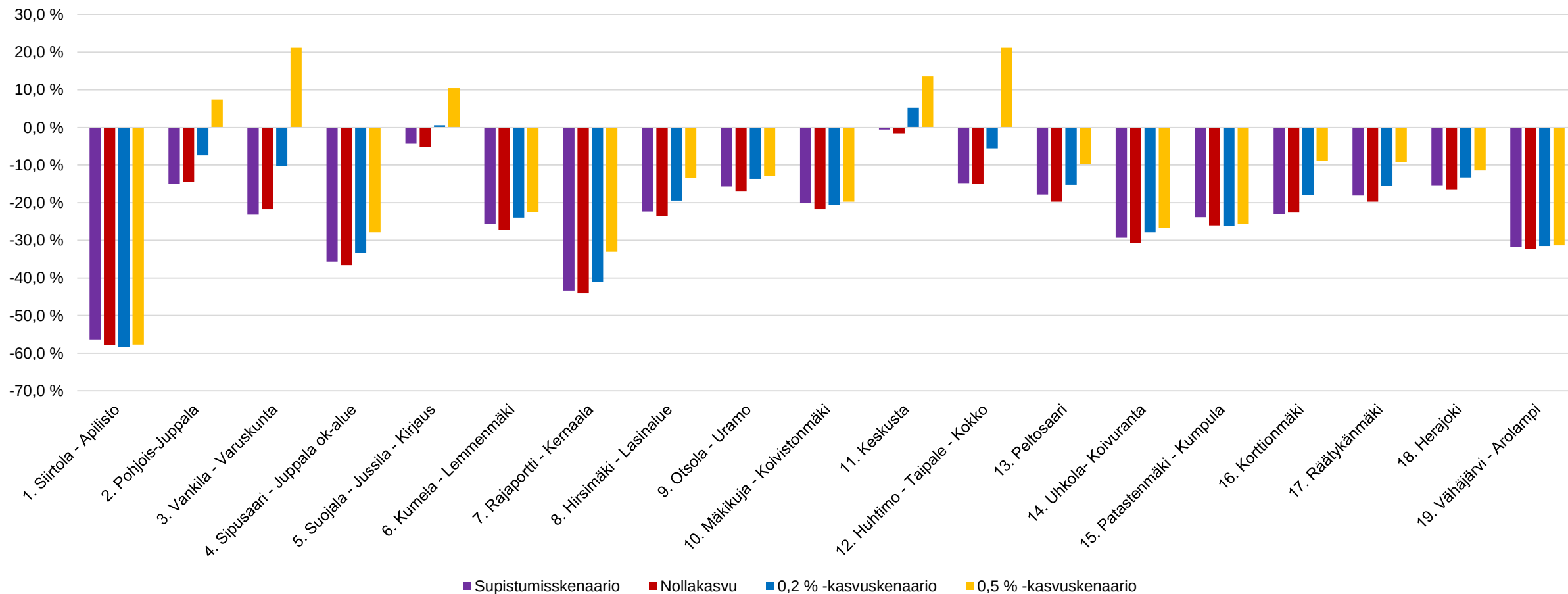
→ Syntyvyyden lasku näkyy "aaltomaisesti" kaikissa lasten ja nuorten ikäryhmissä ennustejakson aikana. Supistumista voi pitää lähes varmana siihen asti, kuin viimeinen jo syntynyt ikäkohortti siirtyy kyseessä olevaan ikäryhmään. Tämän jälkeen taas tulevan syntyvyyden vaikutus on huomattavan suuri.

16–19-vuotiaan väestön kehitys



Väestönkehitys lasten ikäryhmässä 2020-2040

Alle 15-vuotiaiden kehitys (%) neljässä skenaariossa 2020-2040



Keskeisimmät tulokset

HYVIN IÄKKÄIDEN RIIHIMÄKELÄISTEN MÄÄRÄ KASVAA VOIMAKKAASTI ENNUSTEJAKSON AIKANA

Eläkeikäisen väestön määrä on kasvanut Riihimäellä voimakkaasti koko 2000-luvun. Ennustejakson aikana eläkeikäisen väestön määrä kasvaa ja muutokset tapahtuvat eläkeikäisen väestön sisällä. Yli 75-vuotiaiden määrä ja yli 85-vuotiaiden määrä yli kaksinkertaistuu 2030-luvulla. Väestön ikääntyminen näkyy sote-palveluiden kysynnässä, mutta myös rakentamisen ja liikkumisen palveluiden suunnittelussa.

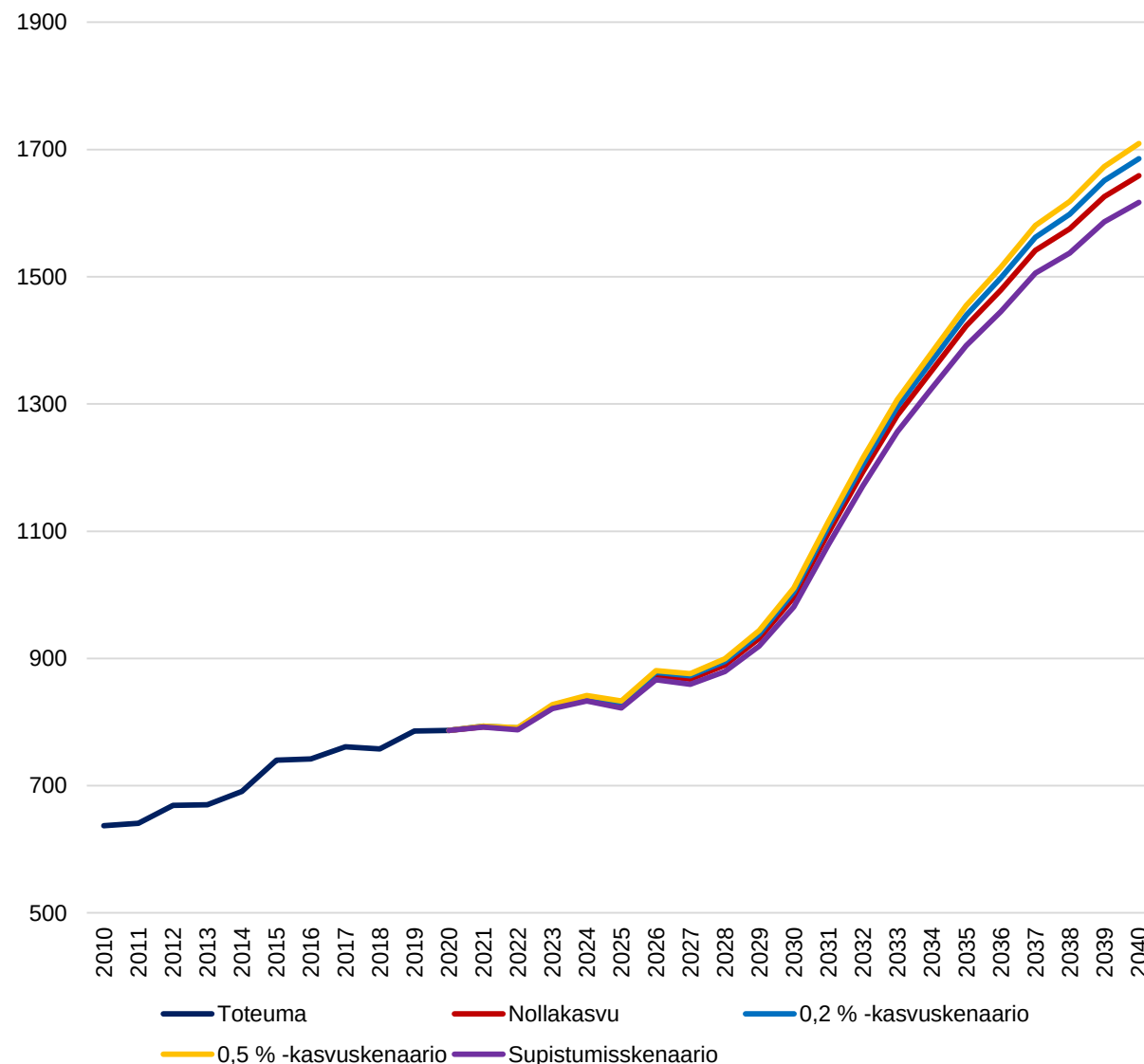


lökkäiden ikäryhmien kehitys

- **Yli 65-74-vuotiaiden** ikäryhmä kasvoi voimakkaasti 2010-luvulla, mutta kasvu taittuu 2020-luvulla. Ennustejakson aikana ikäryhmän koossa ei tapahdu merkittäviä muutoksia.
- **75-84-vuotiaiden** ikäryhmä alkaa kasvaa erittäin voimakkaasti 2020-luvulla; 2030-luvulla kasvu on maltillisempaa. **Vuosien 2020-2040 aikana ikäryhmä kasvaa 1 250 - 1 450 henkilöllä.**
- **Yli 85-vuotiaiden** ikäryhmä kasvaa maltillisesti 2020-luvulla, mutta erittäin voimakkaasti 2030-luvulla. **Vuosien 2020-2040 aikana ikäryhmä kasvaa 830 - 920 henkilöllä eli yli kaksinkertaistuu.**

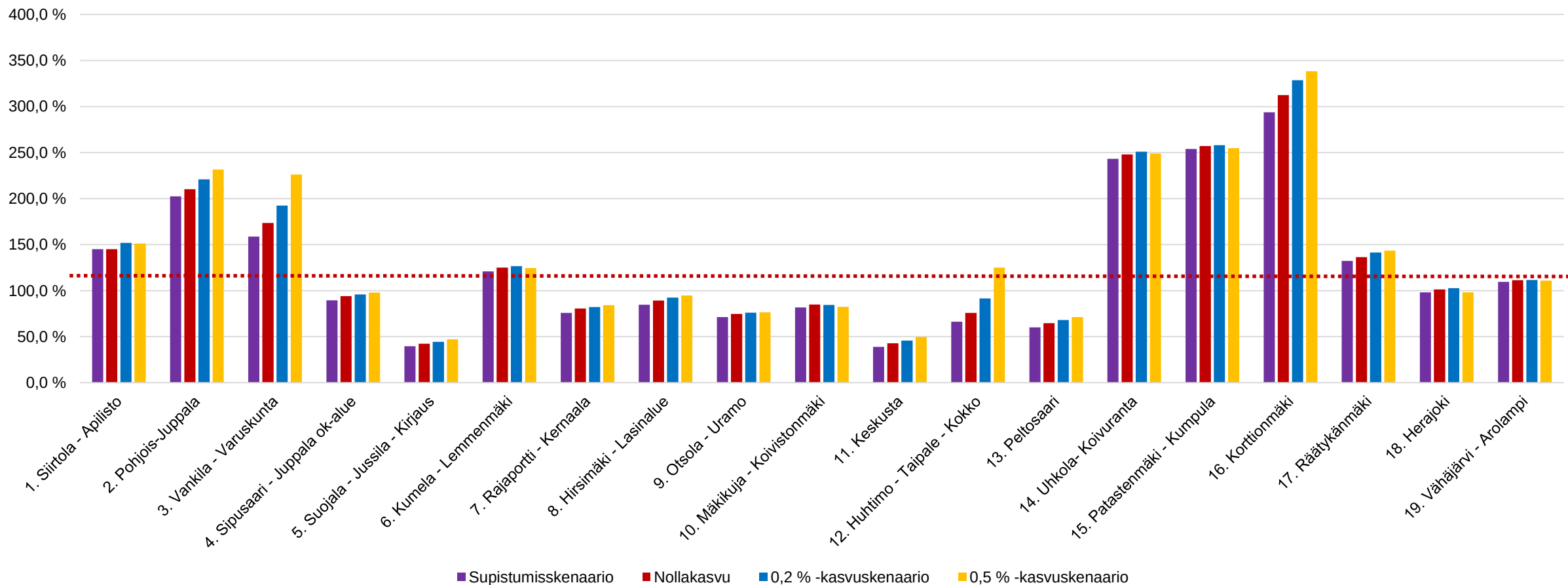
→ Etenkin suurten ikäluokkien ikääntyminen näkyy ja selittää yli 75-vuotiaiden määrän kasvua ennustejakson aikana. **lökkään väestön kasvu tulee vaikuttamaan merkittävästi kaupungin eri toimialojen toimintaan tulevina vuosikymmeninä.**

Yli 85-vuotiaan väestön kehitys



Kehitys Yli 65-vuotiaiden ikäryhmissä 2020-2040

Yli 75-vuotiaiden määrän kehitys 2020-2040



Keskeisimmät tulokset

TYÖIKÄISEN VÄESTÖN KEHITYS VAIHTELEE VOIMAKKAASTI ERI SKENAARIOISSA

Neljän eri skenaarion suurimmat erot syntyvät työikäisen väestön kehitykseen. Muutokset työikäisen väestön kehityksessä ovat maltillisempia kuin lasten ja eläkeikäisten ikäluokissa. Kaupungin elinvoiman näkökulmasta työikäisillä on merkitystä, kun huomioidaan samaan aikaan tapahtuva väestön ikääntyminen. Skenaarioiden välille syntyy n. 2 500 työikäisen henkilön ero ennustejakson aikana. Väestönkasvu ei kuitenkaan poista edes vahvimman kasvun skenaarioissa, painetta huoltosuhteen vakauttamiseksi.

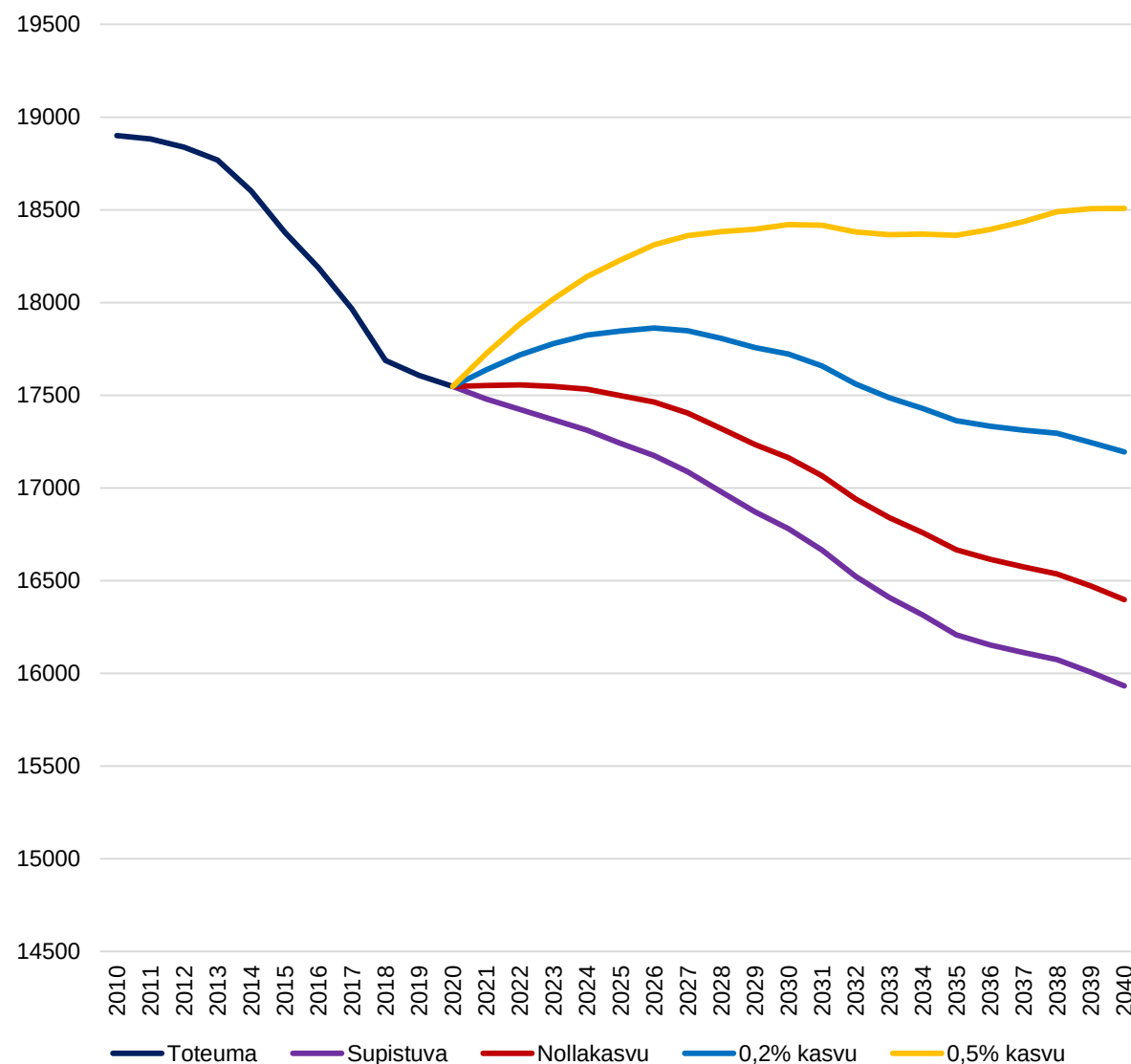


Työikäisten ikäryhmien kehitys

- **Supistuvassa skenaariossa** työikäinen väestö vähenee 1 616 henkilöllä eli 9,2 prosentilla.
- **Nollakasvun skenaariossa** työikäinen väestö vähenee 1 151 henkilöllä eli 6,5 prosentilla.
- **0,2 % -skenaariossa** työikäinen väestö vähenee 350 henkilöllä eli 0,2 prosentilla.
- **0,5 % -skenaariossa** työikäinen väestö kasvaa 960 henkilöllä eli 5,5 prosentilla.

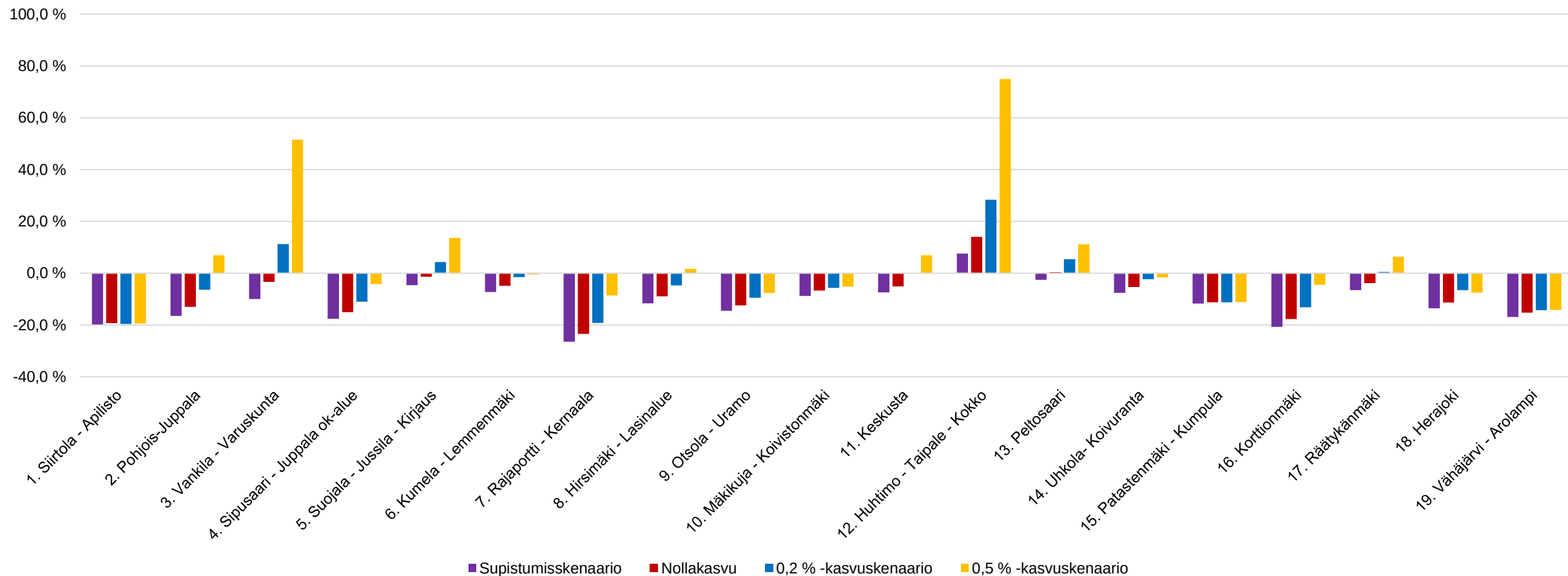
→ Skenaarioiden välille syntyy n. 2 570 henkilön ero työikäisten määrän kehityksessä. Erityisesti 2020-luvun kehityksessä on huomattavia eroja skenaarioiden välillä.

Työikäisen väestön kehitys 2010-2040



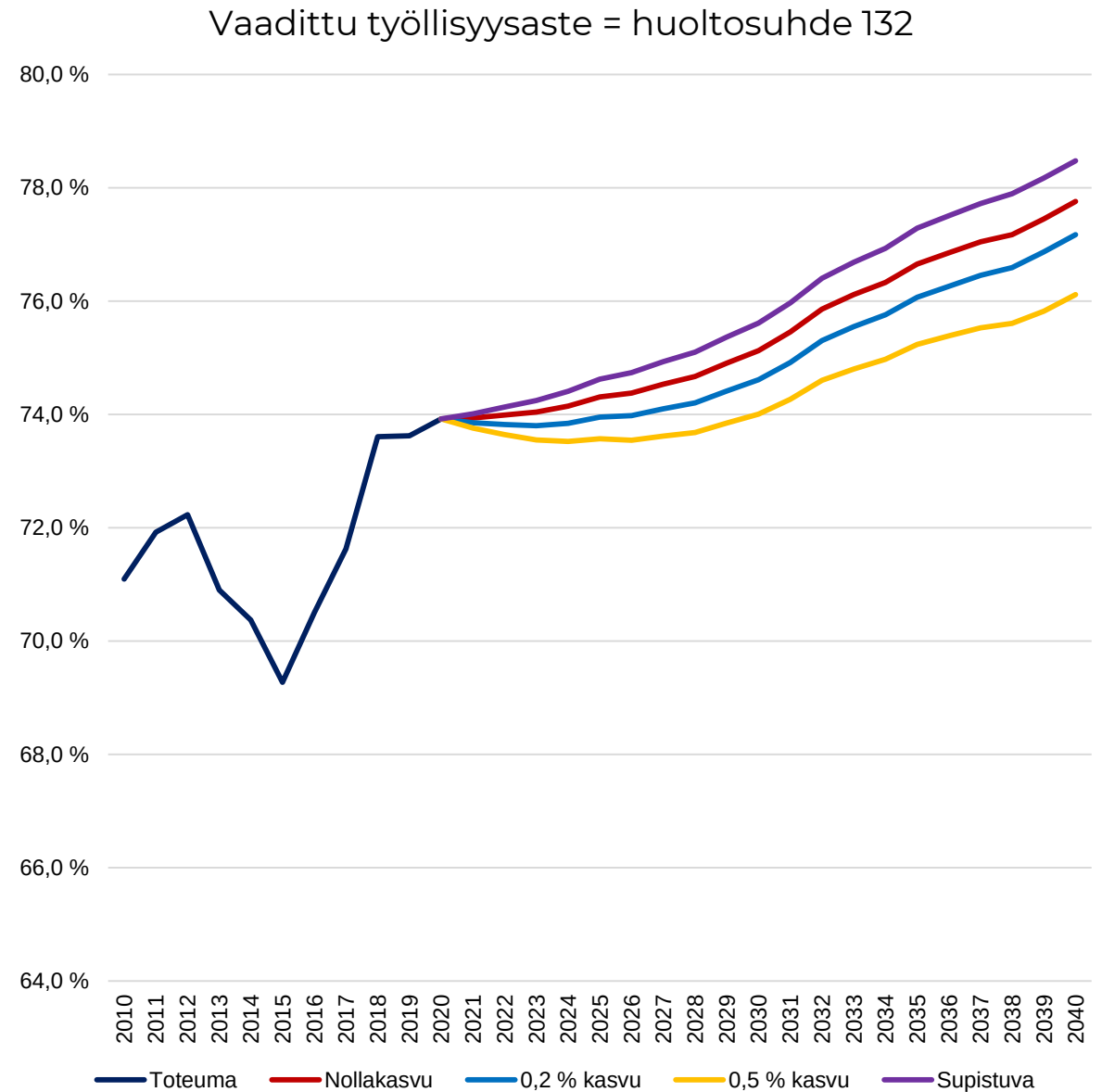
Väestönkehitys lasten ikäryhmässä 2020-2040

15-64-vuotiaan väestön kehitys neljässä skenaariossa 2020-2040



Vaadittu työllisyysaste nykyisen huoltosuhteen säilyttämiseksi

- **Riihimäellä asui vuonna 2019 yhteensä 132 ei työllistä sataa työllistä kohden** (=taloudellinen huoltosuhde).
- Kuviossa on kuvattu, mikä työllisyysasteen tulisi olla vuosittain eri skenaarioissa, jotta huoltosuhde säilyy nykytasolla.
- Työikäisen väestön voimakkaampi kasvu vähentää painetta työllisyysasteen kasvuun. Toisaalta taas työllisyysasteen kasvu vähentää painetta työikäisen väestön kasvulta.
- **Kaikissa skenaarioissa työllisyysasteen väestön täytyisi kasvaa viimeistään 2030-luvulla huoltosuhteen säilyttämiseksi.** Ero skenaarioiden välillä on kuitenkin suhteellisen suuri; yli 2 prosenttiyksikköä vuonna 2040.
- Työikäisen väestön määrän täytyisi kasvaa n. 3 000 henkilöllä vuosien 2020-2040 aikana (nyt vahvimmassa skenaariossa 1 200 hlö), jotta nykyinen työllisyysaste riittäisi huoltosuhteen ylläpitoon.



Keskeisimmät tulokset

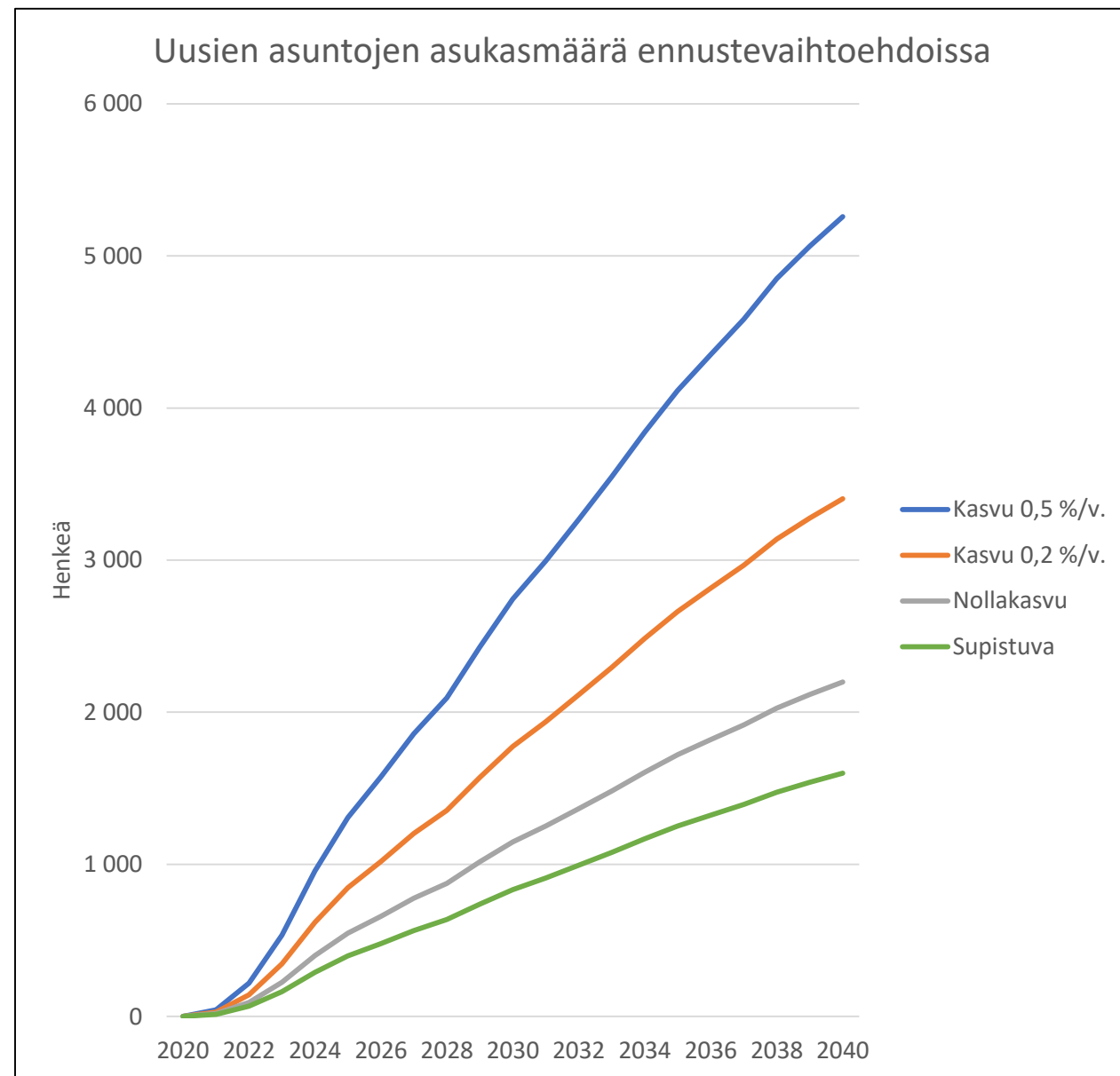
SKENAARIOSTA HUOLIMATTA UUTTA ASUNTOTUOTANTOA TARVITAAN. RIITTÄVÄ JA OIKEANLAINEN ASUNTOTUOTANTO ON MYÖS AVAIN UUDELLE KASVULLE.

Kaikissa skenaarioissa Riihimäellä on tarve tuottaa merkittävästi uusia asuntoja. Tähän vaikuttaa poistuman lisäksi myös esimerkiksi väestön ikääntyminen ja sen tuomat vaatimukset asumiselle. Iäkkäämmille tarvitaan uutta asuntokantaa tulevasta kasvusta huolimatta. Asuntotuotanto ei ainoastaan vastaa tulevaan, vaan vaikuttaa siihen. Oikeanlainen asuntotuotanto oikealla sijainnilla saattaa merkittävästikin lisätä kaupungin vetovoimaa ja houkuttelevuutta.



Uusien asuntojen väestöennuste

- Ennustejaksolla toteutuva asuntotuotanto mahdollistaa väestönkasvun.
- Myös nollakasvussa ja supistuvassa vaihtoehdossa asuntoja rakennetaan ja niille on kysyntää.
- Uustuotantoon sijoittuvat asukkaat kompensoivat väestön hidasta vähenemistä suuressa osassa vanhaa (v. 2021 alussa olemassa olevaa) asuntokantaa.
- Kasvu 0,5 %/v. -vaihtoehdossa jakson aikana valmistuvissa asunnoissa asuu yli 5 000 henkeä v. 2040.
- Kasvu 0,2 %/v. -vaihtoehdossa uusiin asuntoihin sijoittuu yli 3 000 asukasta.
- Nollakasvussa määrä on yli 2 000 ja supistuvassa vaihtoehdossakin noin 1 500 henkeä.



Keskeisimmät tulokset

KAIKKIEN SKENAARIOIDEN SAAVUTTAMINEN VAATII KAUPUNGIN VÄESTÖNKEHITYKSEN VAHVISTUMISTA.

Riihimäen väestö supistui 2010-luvulla maltillisesti, pitkälti syntyvyyden laskun, vähentyneiden muuttovoittojen takia. Riihimäen väestönkehityksen tulee vahvistua nykyisestä skenaarioiden saavuttamiseksi. Etenkin vahvempien kasvuskenaarioiden väestönkehitys vaatii vahvistumista kaikkien taustatekijöiden osalta. Avainasemaan nousee muuttoliike niin vetovoiman kuin pitovoimankin näkökulmasta.

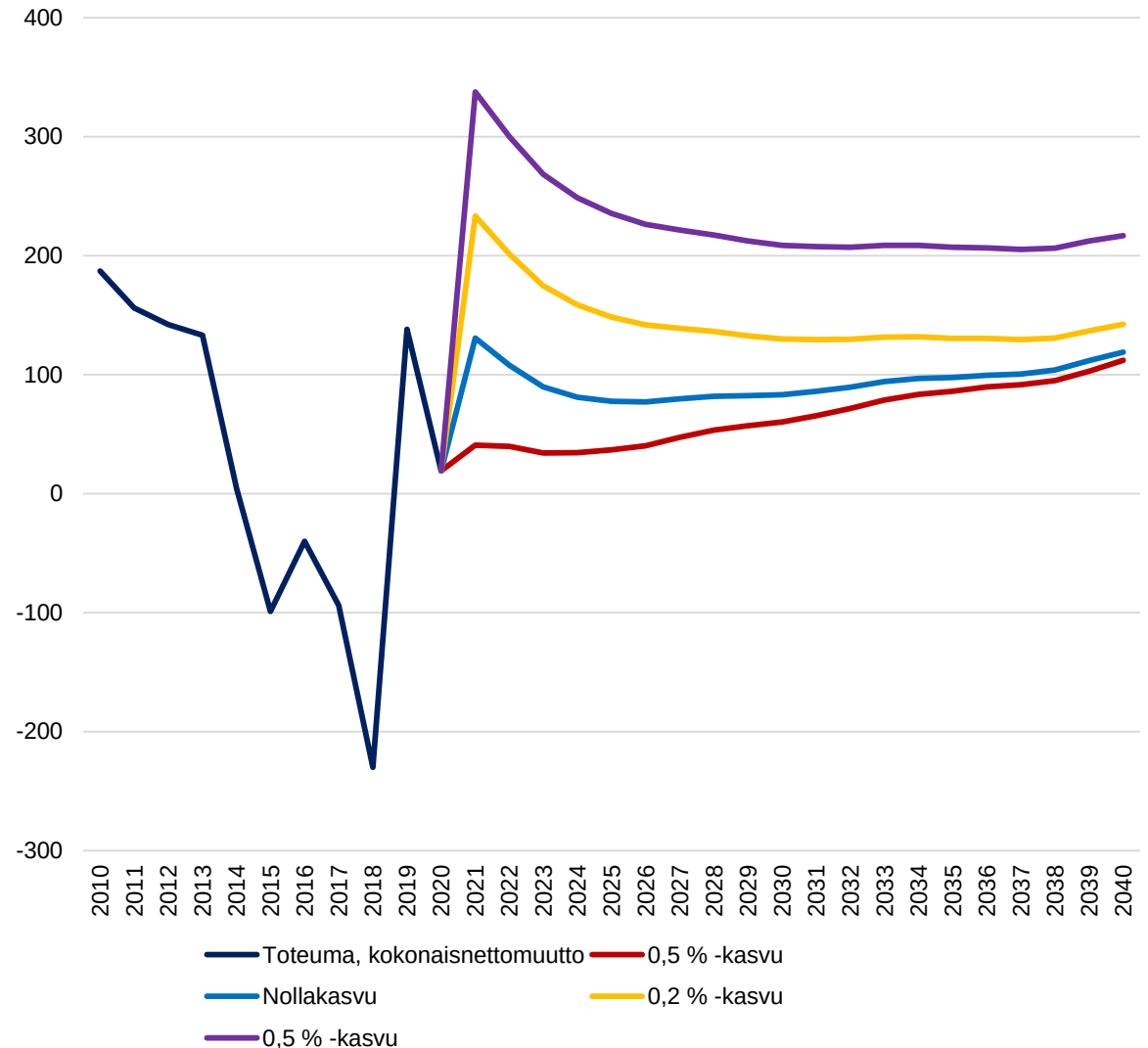


Vaadittu vuosittainen muuttovoitto kunkin skenaarion toteutumiseksi

- Kuviossa on kuvattu skenaarioittain, kuinka paljon muuttovoittoa Riihimäen täytyisi saada tavoitteen saavuttamiseksi. Olettamana on, että syntyvyys ei muutu vuosien 2017-2019 tasosta.
- Vuosien 2010-2020 aikana Riihimäki sai maan sisäisestä ja kansainvälisestä muuttoliikkeestä vuotta kohden keskimäärin 29 henkilöä muuttovoittoa.
- **Supistumisskenaariossa** keskimäärin muuttovoittoa pitäisi saada vuodessa **64 henkilöä**.
- **Nollakasvun** skenaariorissa keskimäärin muuttovoittoa pitäisi saada vuodessa **91 henkilöä**.
- **0,2 % -kasvuskenaariorissa** keskimäärin muuttovoittoa pitäisi saada vuodessa **140 henkilöä**.
- **0,5 % -kasvuskenaariorissa** keskimäärin muuttovoittoa pitäisi saada vuodessa **218 henkilöä**.

→ Kaikkien skenaarioiden saavuttaminen vaatii väestönkehityksen vahvistumista nykyisestä. Syntyvyyden kasvu voi vähentää painetta saada muuttovoittoa.

Vaadittu muuttovoitto ennustejakson aikana skenaarion saavuttamiseksi



Pohdintaa: miten Riihimäki saavuttaa vahvemman kasvun skenaariot?

- **Suurin kasvun potentiaali Riihimäellä on maan sisäisessä muuttoliikkeessä**, sillä kaupungin kyky vaikuttaa tähän väestön-kehityksen osatekijään on merkittävin.
- **Pitovoima, eli kaupungin kyky pitää nykyiset asukkaansa.** Pitovoiman kannalta keskeisiä kysymyksiä ovat esimerkiksi, **miten Riihimäki huomioi nykyiset asukkaat eri ikä- ja muut väestöryhmät huomioiden**, onko alueella ja säilyykö alueella hyvät mahdollisuudet ansaita elantonsa, ovatko asumisen ratkaisut hinnoiltaan saavutettavia, koetaanko palvelut ja päätöksenteko hyväksi jne. **Pitovoiman voisi väittää olevan vetovoimaa tärkeämpää; vahva vetovoima rakentuu hyvälle pitovoimalle.**
- **Vetovoima, eli kaupungin kyky houkutella uusia asukkaita.** Vetovoiman kannalta osin samat tekijät korostuvat kuin pitovoiman kannalta, mutta vahvemmin keskiöön nousevat asuntotarjonta ja asumisen hinta, saavutettavuus suhteessa suuriin työssäkäyntialueisiin, kaupungin tunnettavuus ja koettu imago, työllistymismahdollisuudet koko asuntokunnan näkökulmasta, koulutusmahdollisuudet, asuinympäristön viihtyvyys jne.
 - **Vetovoiman kannalta avainasemassa 2020- ja 2030-luvulla ovat etenkin Helsingin ja Tampereen seudut.** Ellei Riihimäki vahvista asemiaan suhteessa näihin kaupunkiseutuihin, vahvempien kasvuskenaarioiden tavoitteiden saavuttaminen muuttuu hyvin haastavaksi.
 - **Korona-efekti:** 2020-luvulla ns. "seutuistuminen" voimistunut Helsingin seudulla, **mutta Riihimäki ei ole vielä hyötynyt tästä. Miten Riihimäki pystyisi olemaan nykyistä houkuttelevampi vaihtoehto pääkaupunkiseudulta esim. Hyvinkäälle tai Järvenpäähän muuttoa suunnittelevalle?**
 - Vastaako Riihimäen nykyinen ja tuleva asuntotuotanto potentiaalisten muuttajien tarpeita?

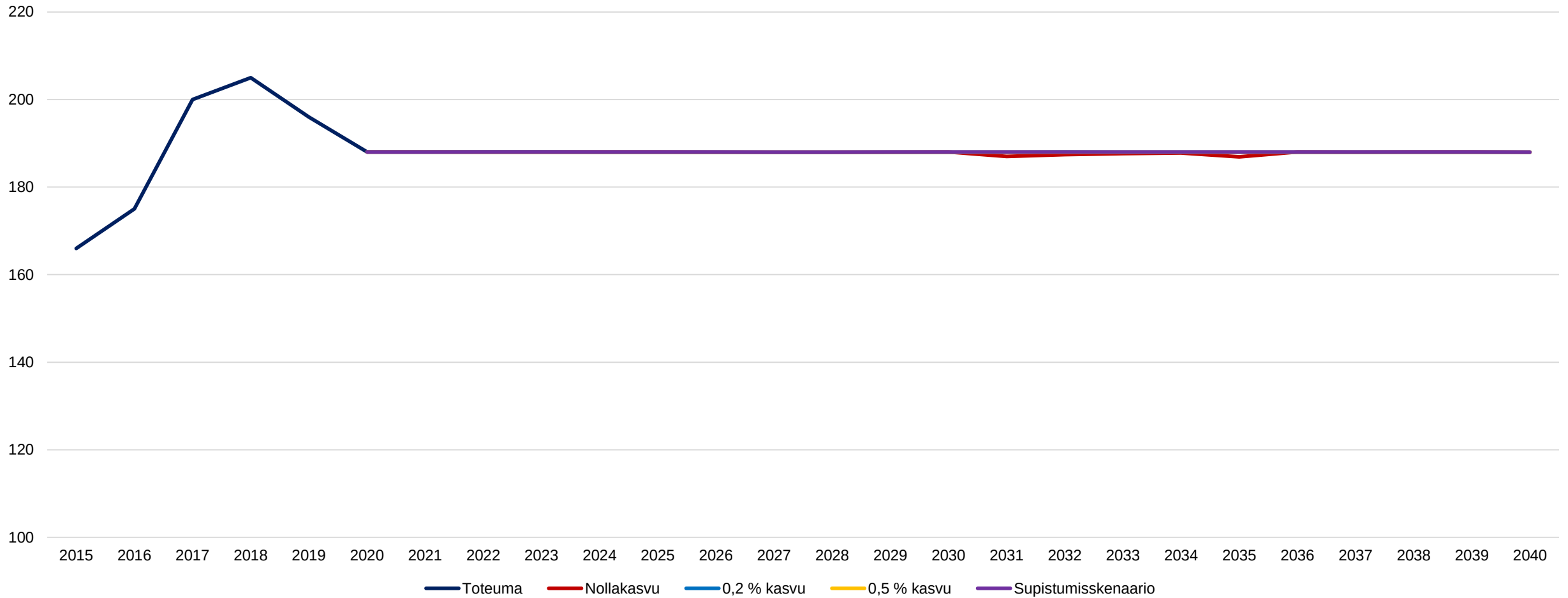
Pohdintaa: miten Riihimäki saavuttaa vahvemman kasvun skenaariot

- **Muista väestönkehityksen osatekijöistä etenkin maahanmuutto voi tukea tavoiteltua kasvua ja tuoda alueelle lisää työikäistä väestöä ja työvoimaan.** Maahanmuuton osalta on kuitenkin erityisen tärkeä kiinnittää huomioita kaupungin pitovoimaan maahanmuuttajien ryhmässä; useimmat Suomen kunnat menettävät suuren osan maahanmuuttajista maan sisäisessä muuttoliikkeessä etenkin Helsingin seudulle. **Pitovoiman ylläpito maahanmuuttajien ryhmässä perustuu osin samoihin tekijöihin kuin muissa ryhmissä (esim. työllistymismahdollisuudet), mutta tärkeää on myös kokemus osallisuudesta yhteisöön.** Kilpailu osaavista maahanmuuttajista voi kuitenkin kiristyä koko maassa tulevana vuosikymmeninä; joten maahanmuuton osalta tarvitaan selkeää strategiaa ja visiota kaupungilta.
→ Ilman maahanmuuton määrän kasvua etenkin 0,5 % kasvuskenaarion tavoittaminen on haastavaa, ellei syntyvyys nouse merkittävästi.
- **Syntyvyyden kasvu** nykyisestä hyvin matalasta tasosta voi vahvistaa merkittävästi kaupungin väestönkehitystä ja tehdä kasvutavoitteet helpommin saavutettaviksi. **Syntyvyyden haasteena on kaupungin rajallinen kyky vaikuttaa syntyvyyden kehitykseen,** vaikka esim. asumisenratkaisut ja palvelut voivat kannustaa syntyvyyden kasvuun, suorat vaikutusmekanismit ovat vähäisiä. **Lisäksi on huomionarvoista, että syntyvyyden kasvu 2020-luvulla ei tule vahvistamaan Riihimäen työvoiman kehitystä merkittävästi ennustejakson aikana.**
- **Tarvitaanko kasvua?** On tärkeä huomioda, että kasvu vain kasvun takia ei ole mielekästä. Jotta väestönkasvun tavoittelussa on järkeä täytyy sen tuottaa alueella hyötyä: esim. vahvistaa taloutta, tarjota työvoimaa, vahvistaa kunnan houkuttelevuutta esim. sijoitusten näkökulmasta, parantaa huoltosuhdetta, piristää elinkeinoelämää jne. **Toisaalta pelkkä työllisyystilanteen paraneminen tuottaa osan samoista hyödyistä kun väestönkasvu. Keskiöön tulisi nostaa pelkän määrällisen kasvun lisäksi kasvun rakenne; kuka muuttaa Riihimäelle ja minkälaisia vaikutuksia tästä syntyy.**

Liitteet

Väestönkehitys 2020-2040, 1. Siirtola - Apilisto

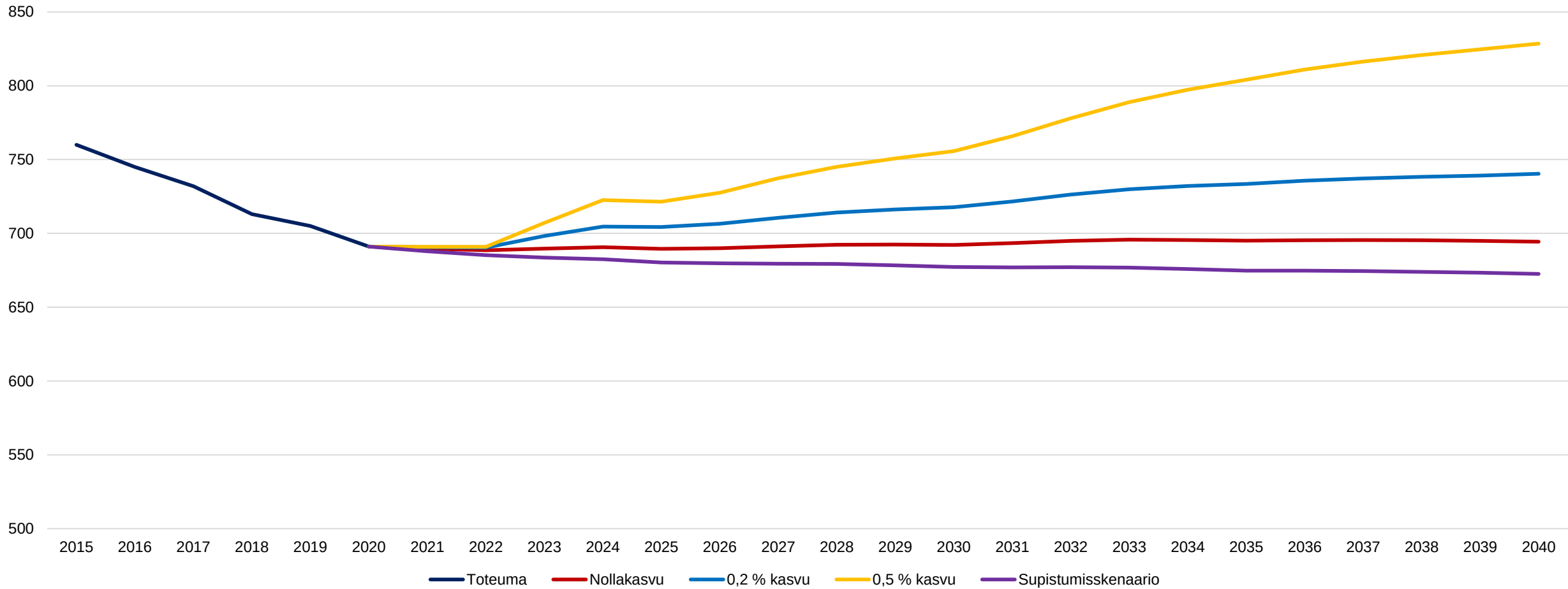
Siirtola - Apiliston väestönkehitys



Lähde: Tilastokeskus: muuttoliike ja väestönmuutokset -tietokanta

Väestönkehitys 2020-2040, 2. Pohjois-Juppala

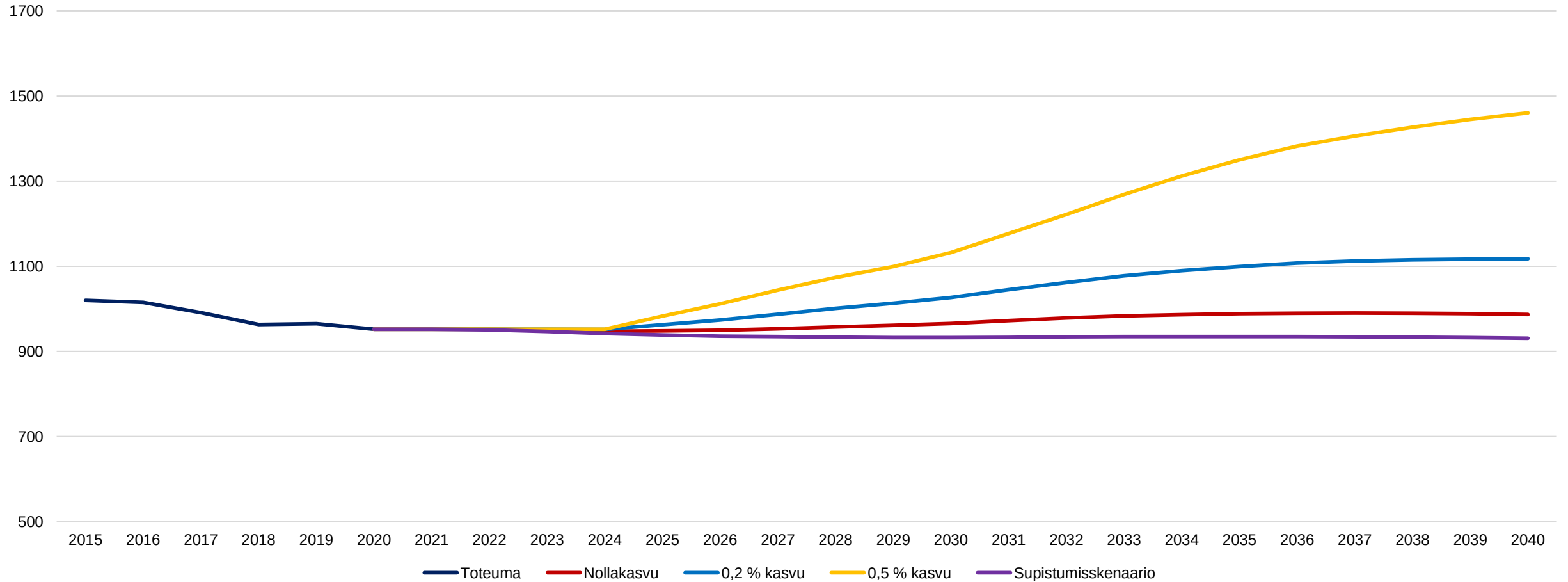
Pohjois-Juppalan väestönkehitys



Lähde: Tilastokeskus: muuttoliike ja väestönmuutokset -tietokanta

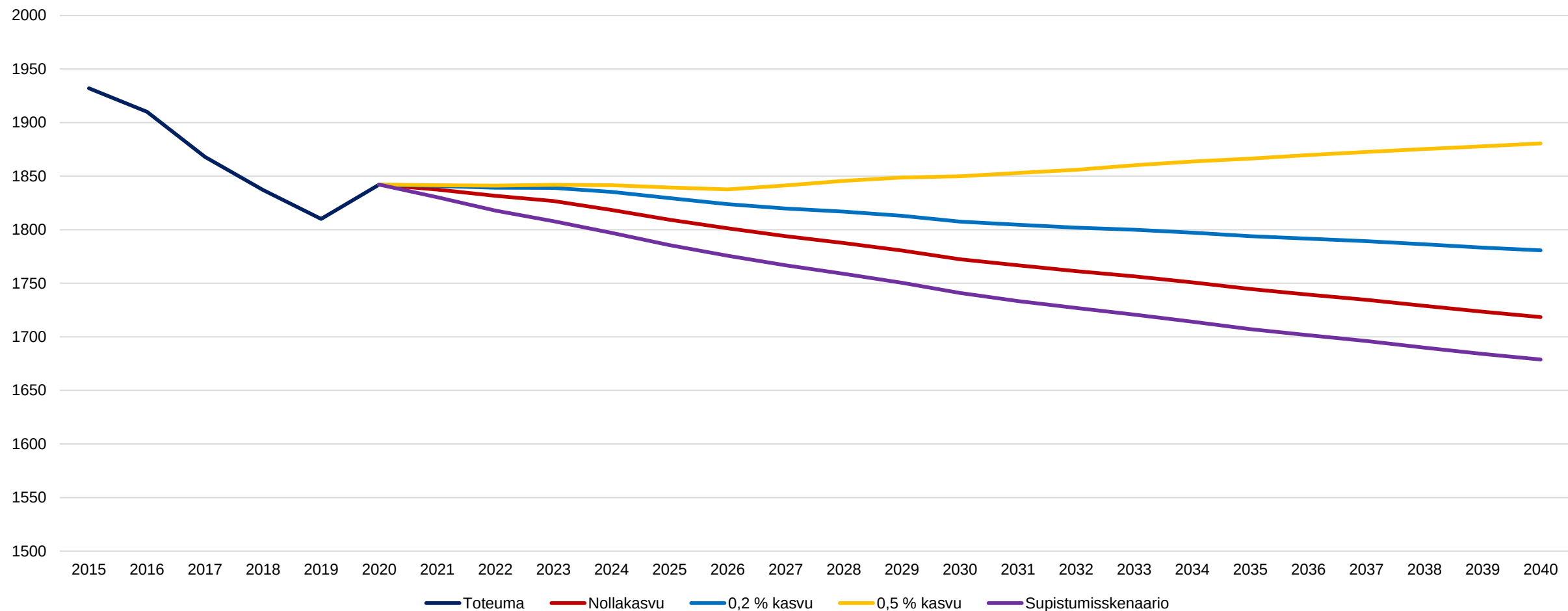
Väestönkehitys 2020-2040, 3. Vankila - Varuskunta

Vankila - Varuskunnan väestönkehitys



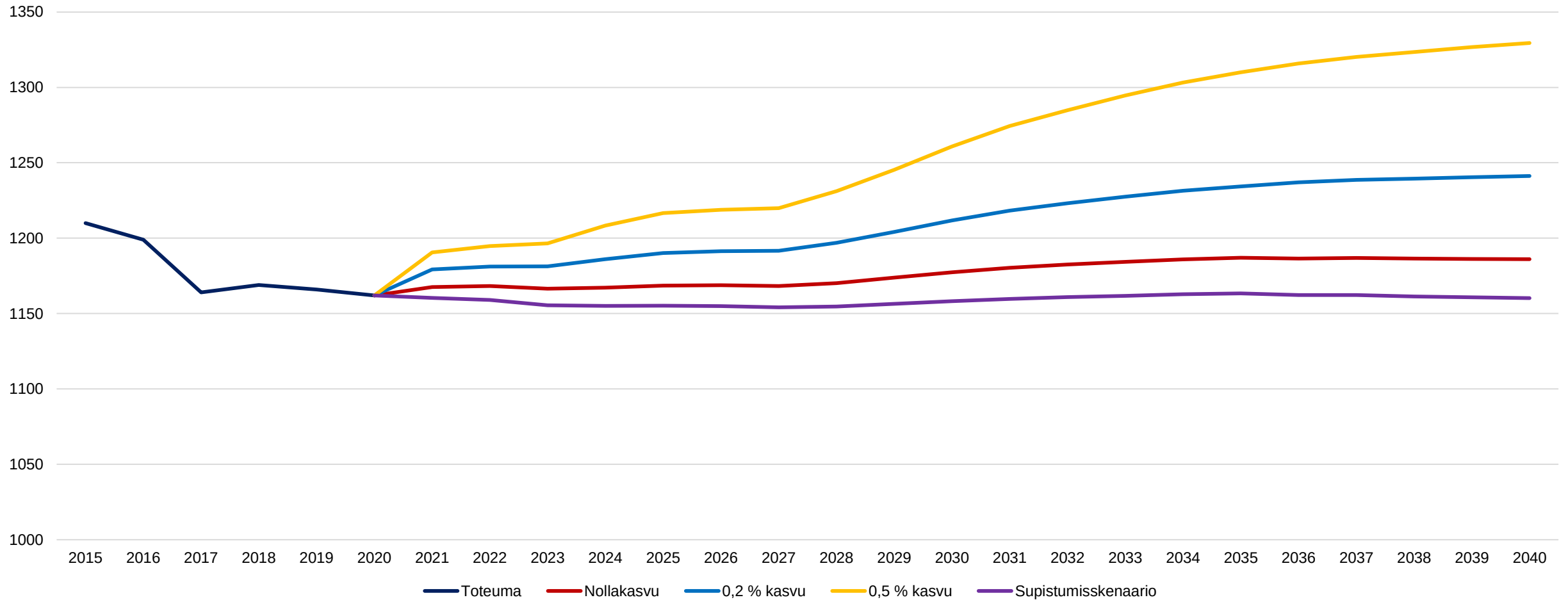
Väestönkehitys 2020-2040, 4. Sipusaari - Juppala ok-alue

Sipusaari - Juppala ok-alueen väestönkehitys



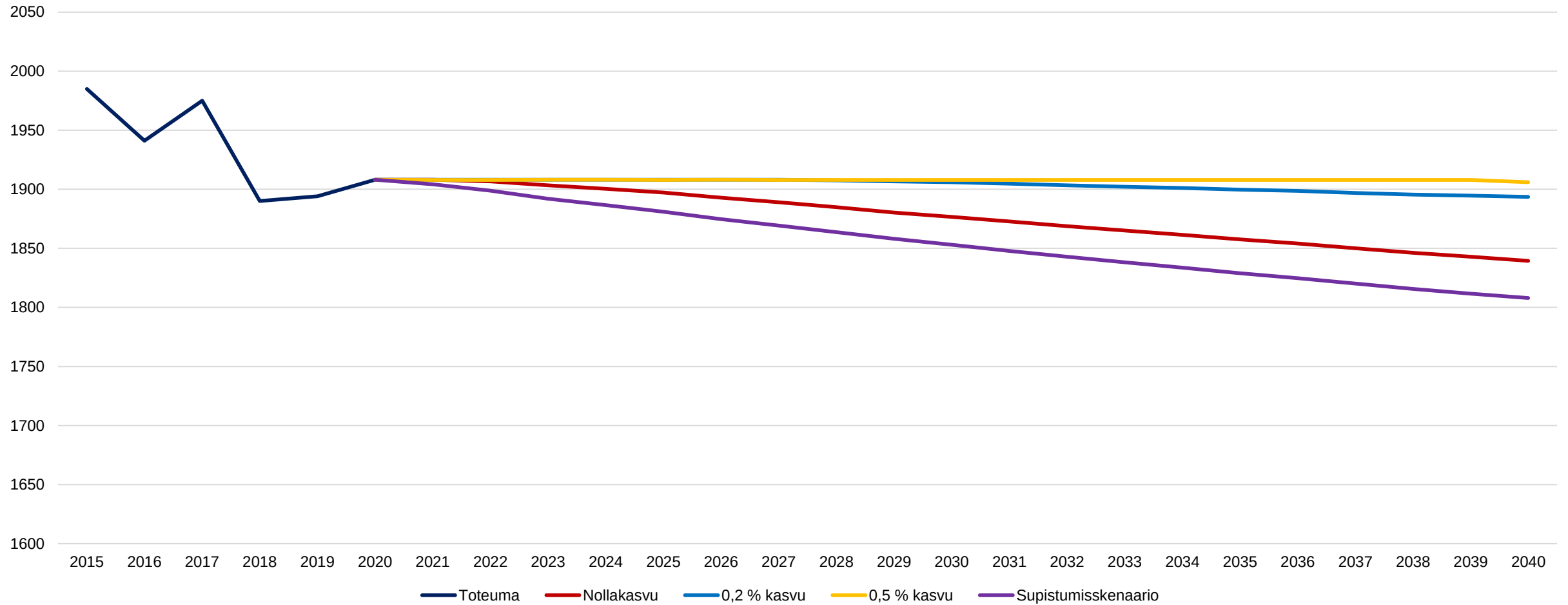
Väestönkehitys 2020-2040, 5. Suojala - Jussila - Kirjaus

Suojala - Jussila - Kirjauksen väestönkehitys



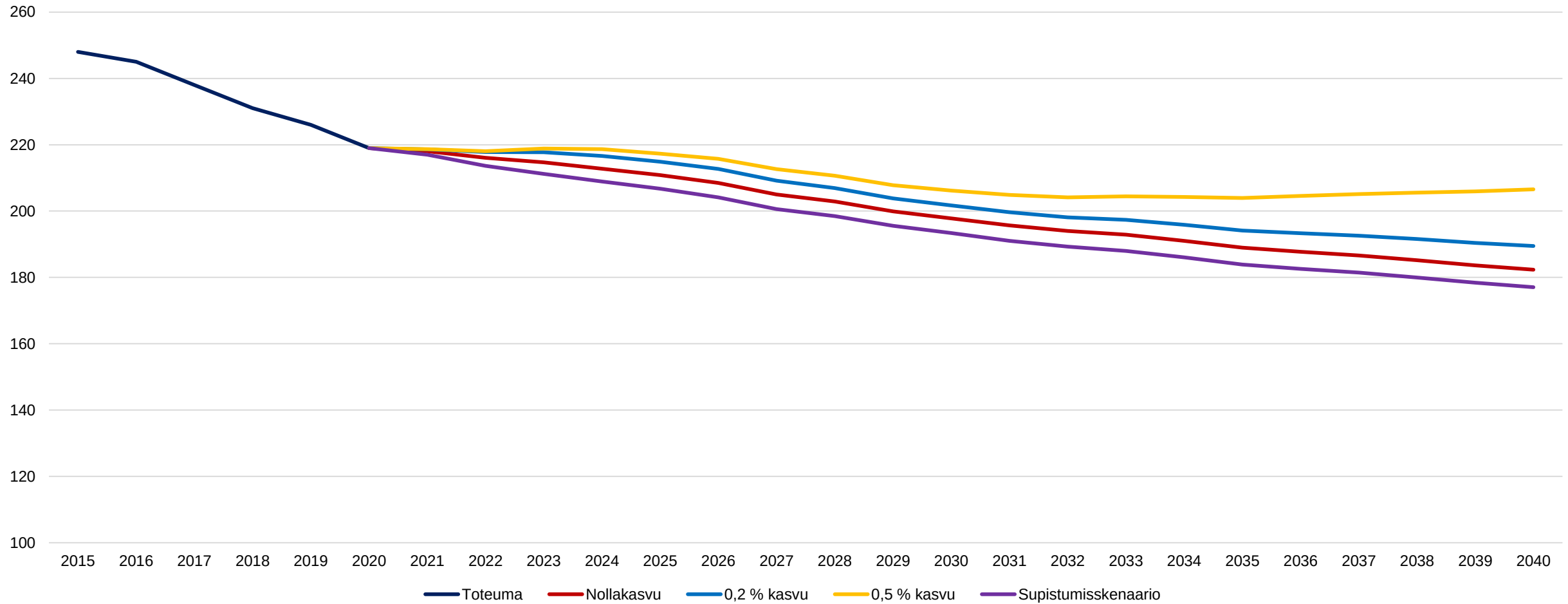
Väestönkehitys 2020-2040, 6. Kumela - Lemmenmäki

Kumela - Lemmenmäen väestönkehitys



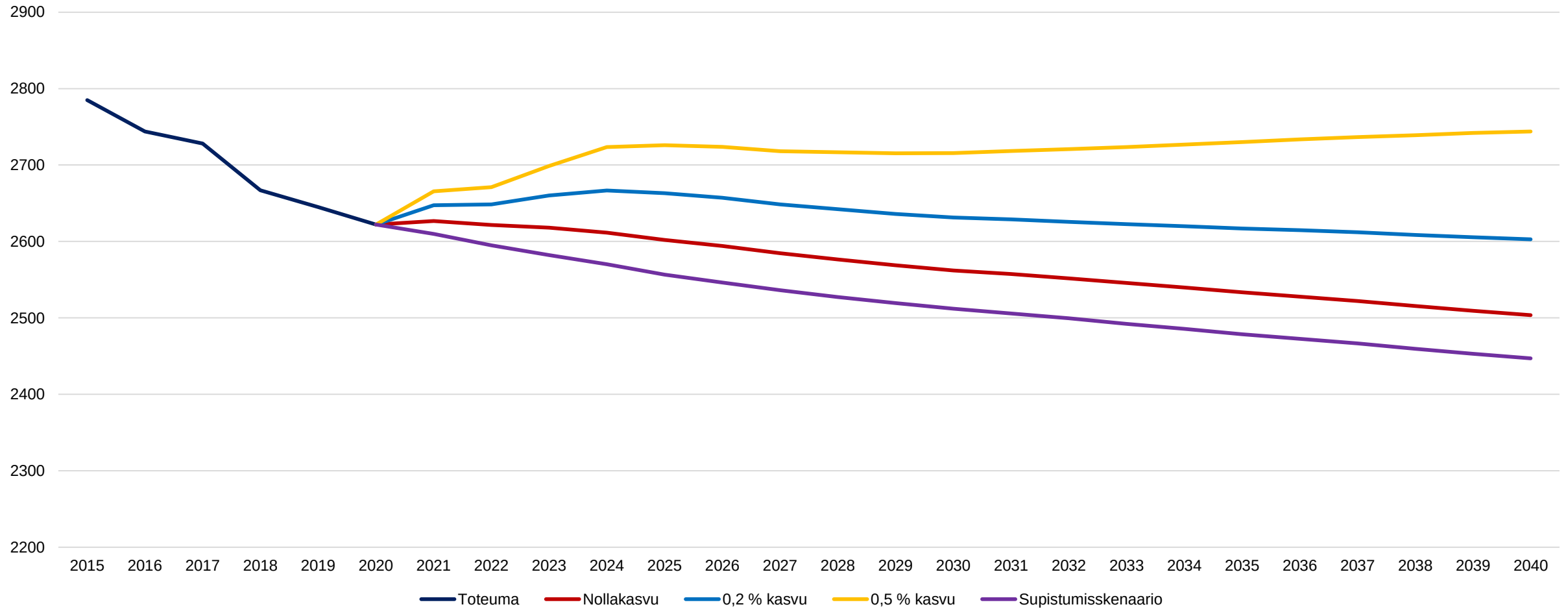
Väestönkehitys 2020-2040, 7. Rajaportti - Kernaala

Rajaportti - Kernaalan väestönkehitys



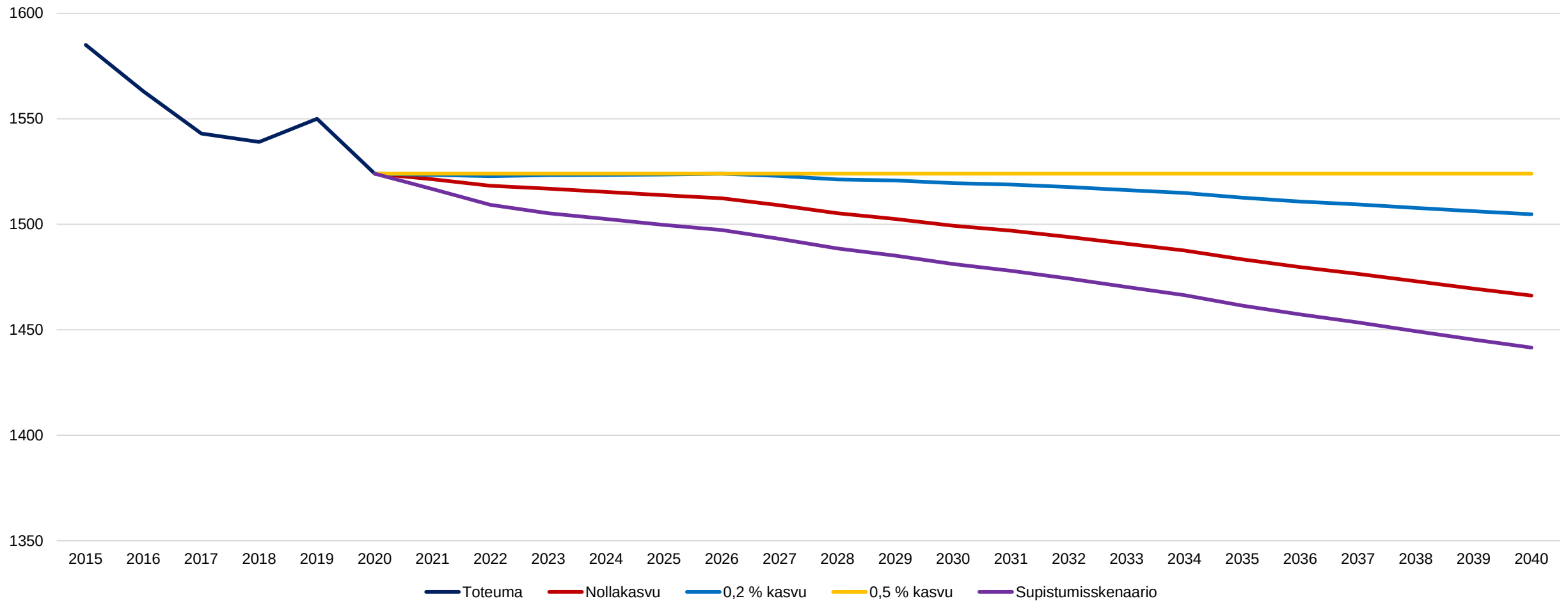
Väestönkehitys 2020-2040, 8. Hirsimäki - Lasinalue

Hirsimäki - Lasinalueen väestönkehitys



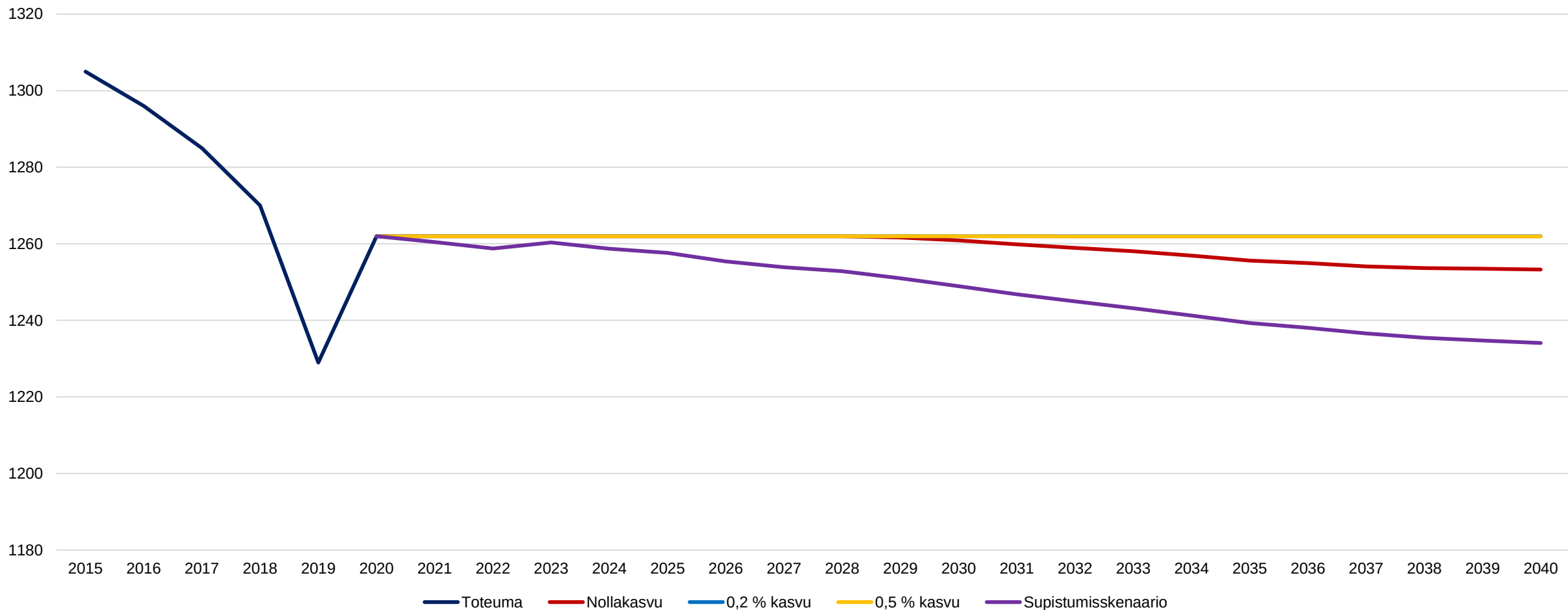
Väestönkehitys 2020-2040, 9. Otsola - Uramo

Otsola - Uramon väestönkehitys



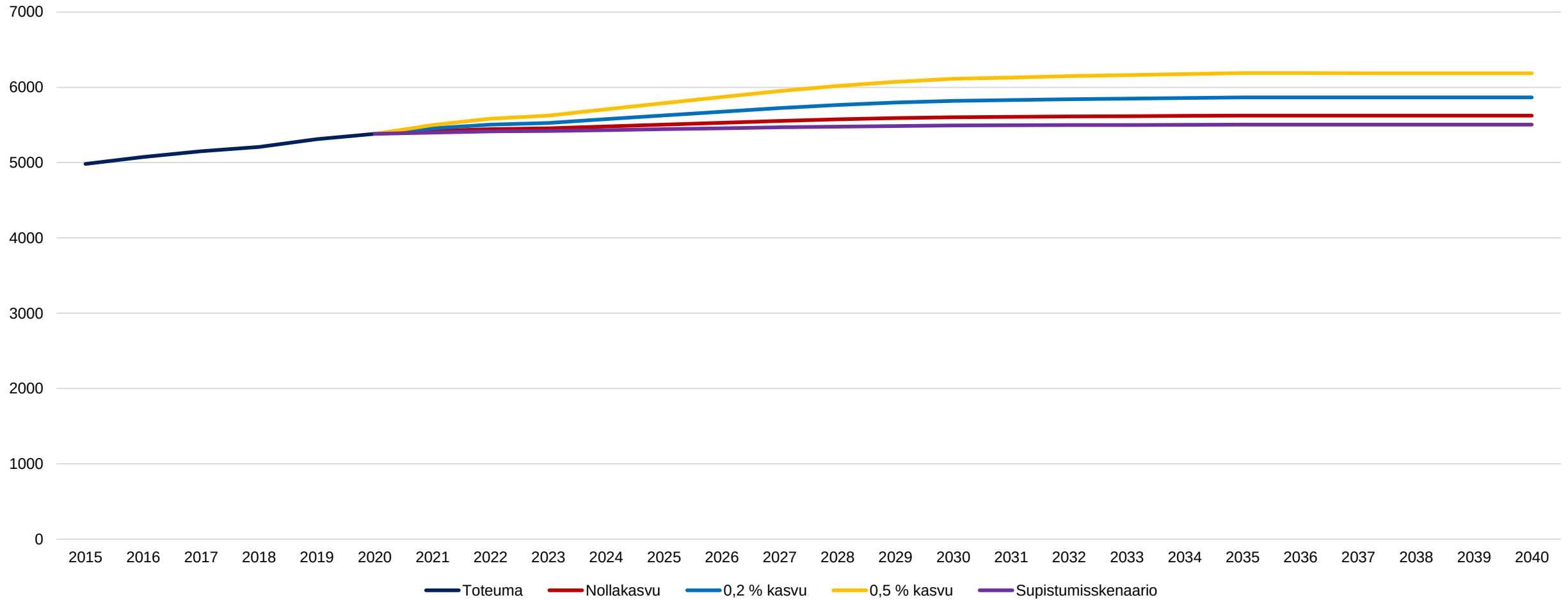
Väestönkehitys 2020-2040, 10. Mäkikuja - Koivistonmäki

Mäkikuja - Koivistonmäen väestönkehitys



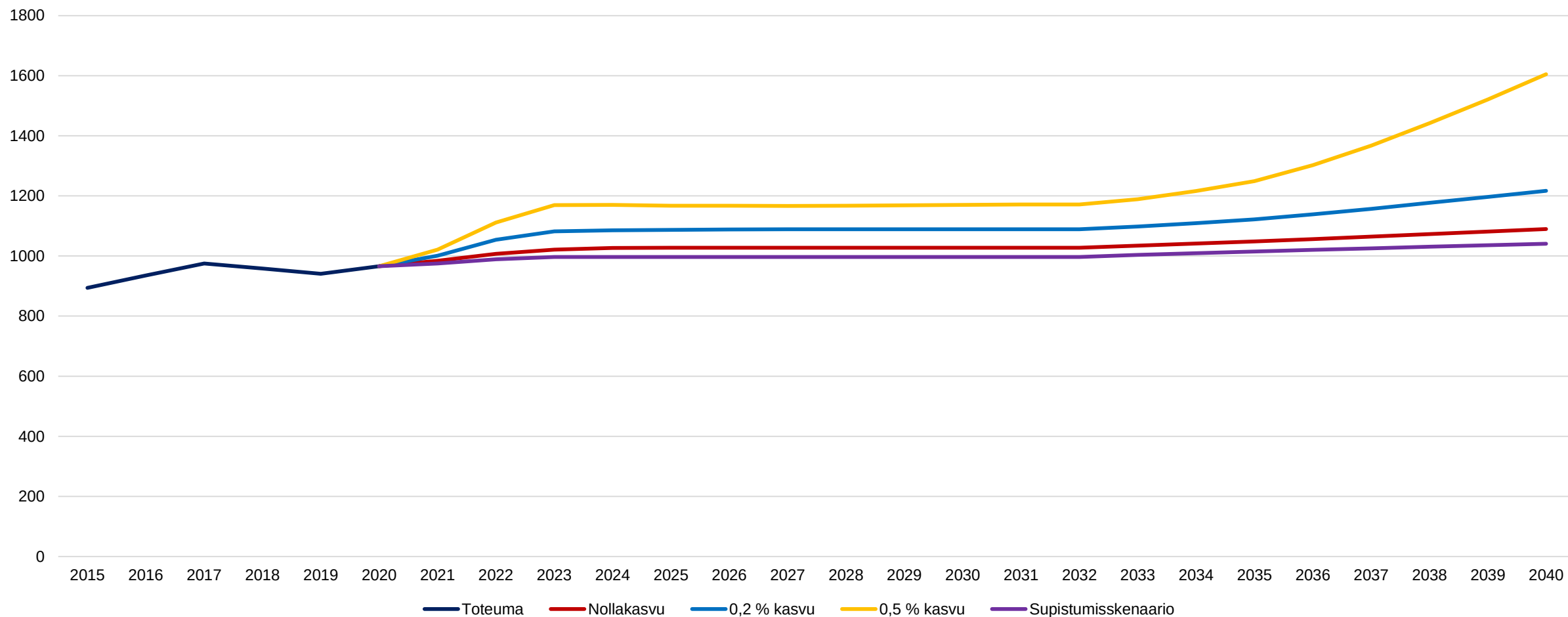
Väestönkehitys 2020-2040, 11. Keskusta

Keskustan väestönkehitys



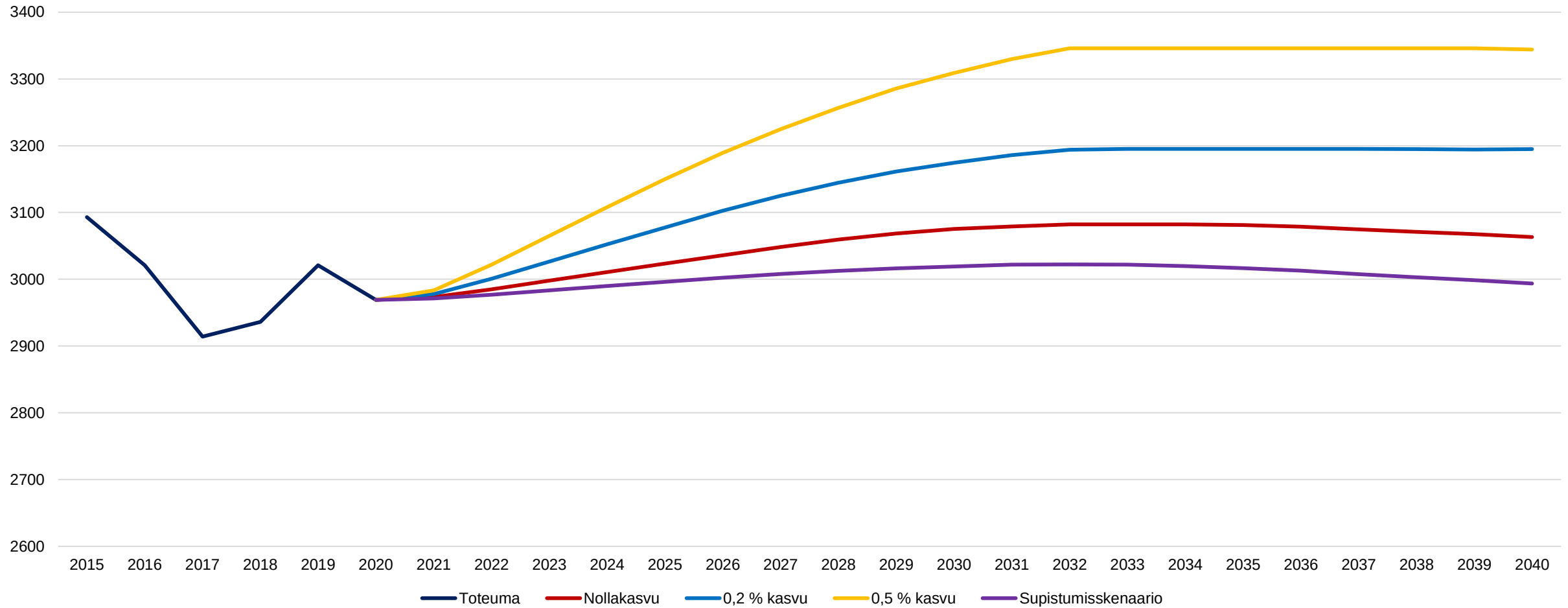
Väestönkehitys 2020-2040, 12. Huhtimo - Taipale - Kokko

Huhtimo - Taipale - Kokon väestönkehitys



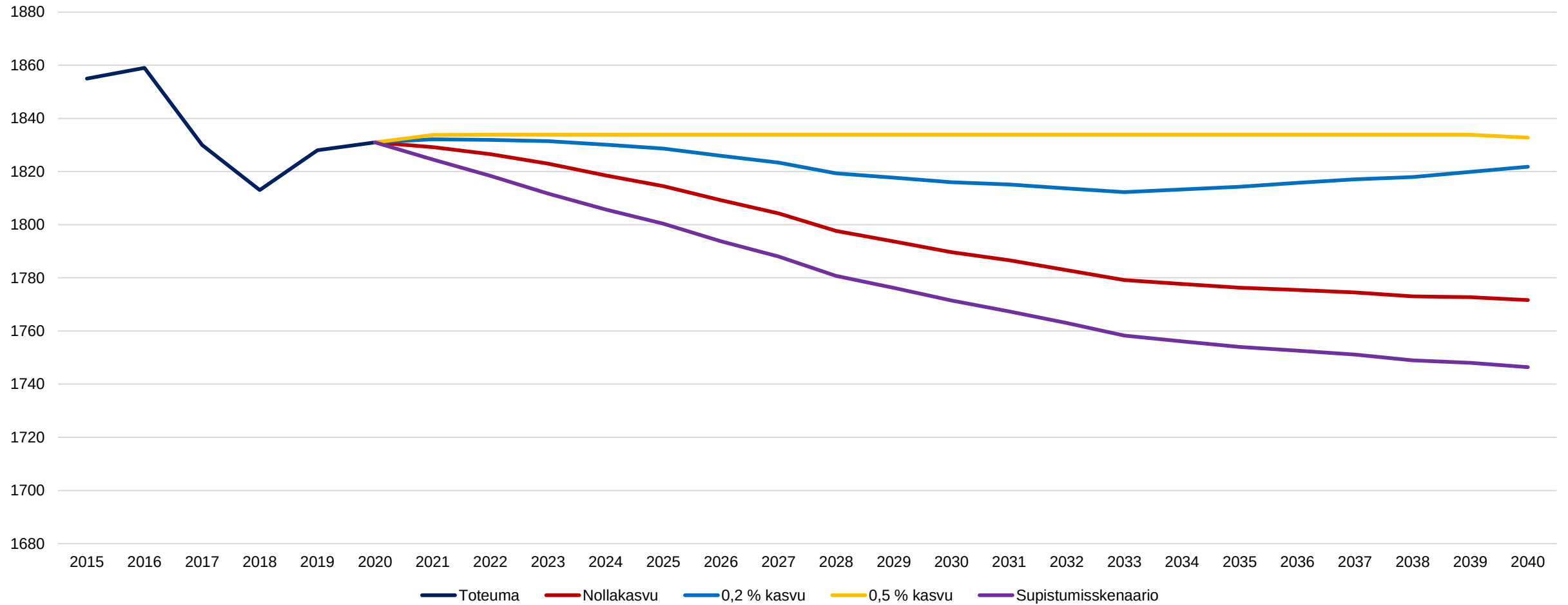
Väestönkehitys 2020-2040, 13. Peltosaari

Peltosaaren väestönkehitys



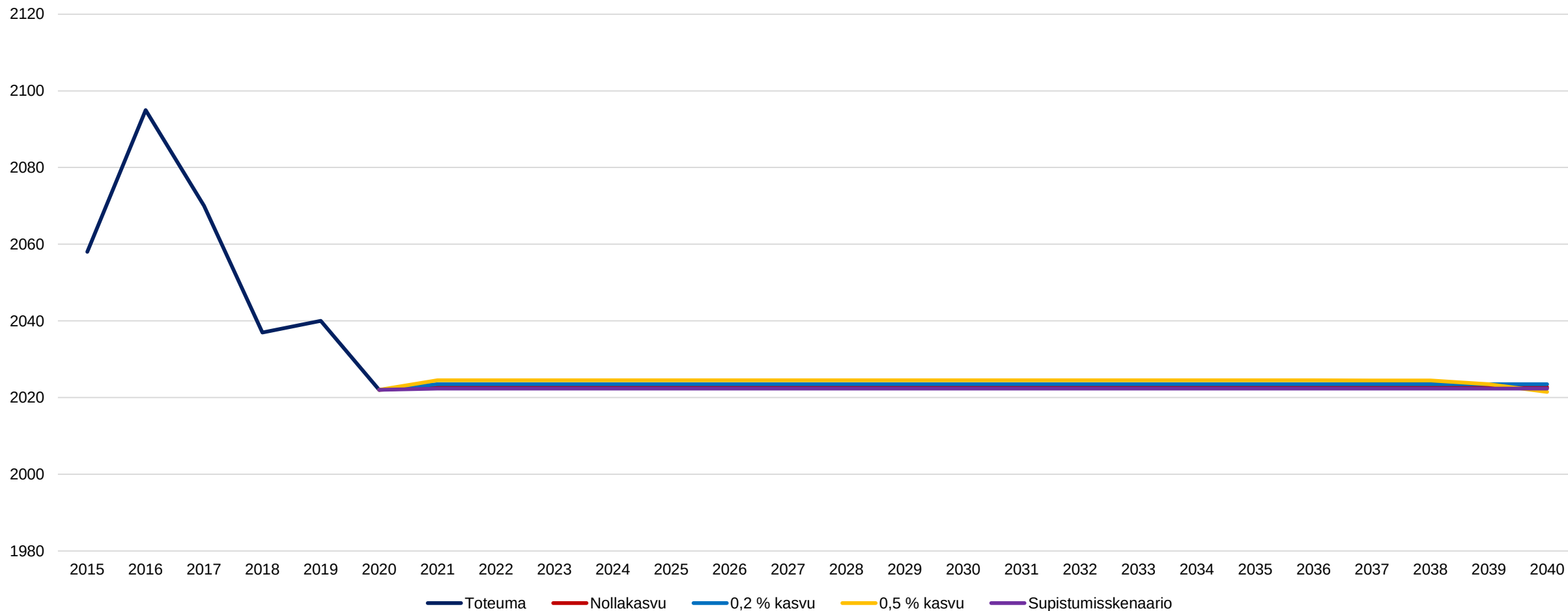
Väestönkehitys 2020-2040, 14. Uhkola- Koivuranta

Uhkola- Koivurannan väestönkehitys



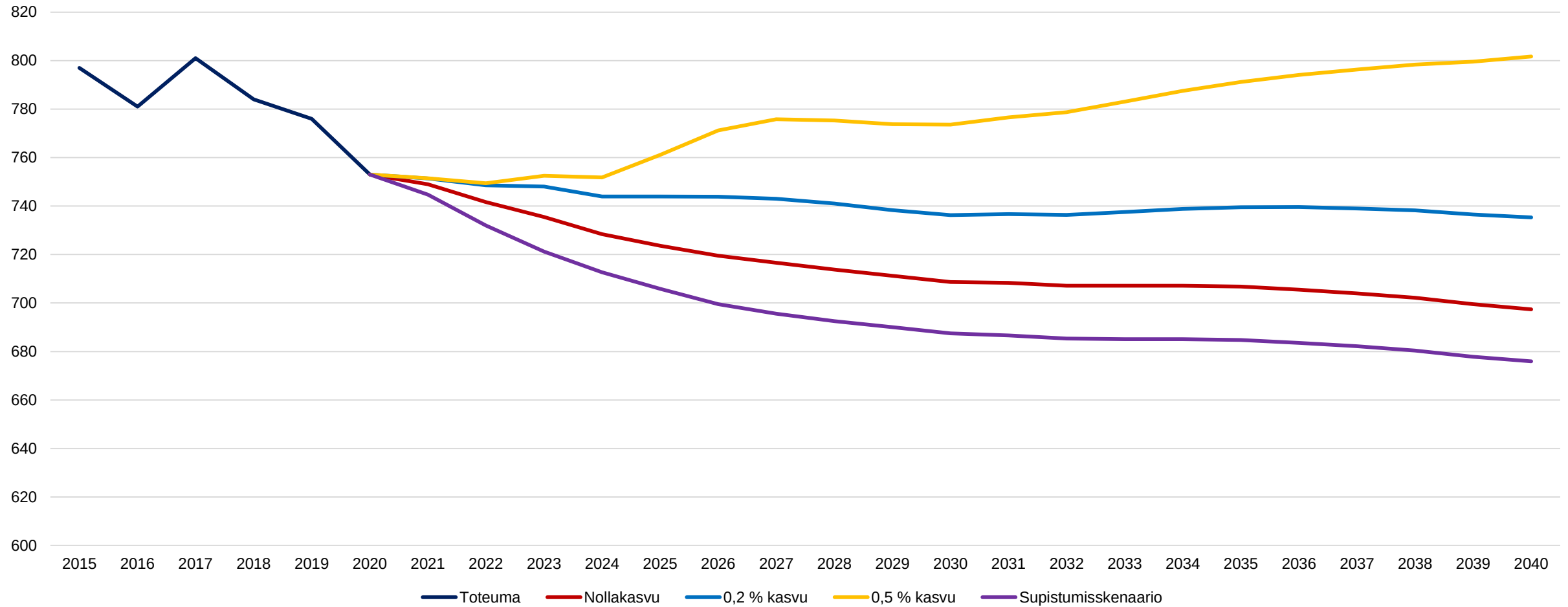
Väestönkehitys 2020-2040, 15. Patastenmäki - Kumpula - Vahteristo

Patastenmäki - Kumpula - Vahteriston väestönkehitys



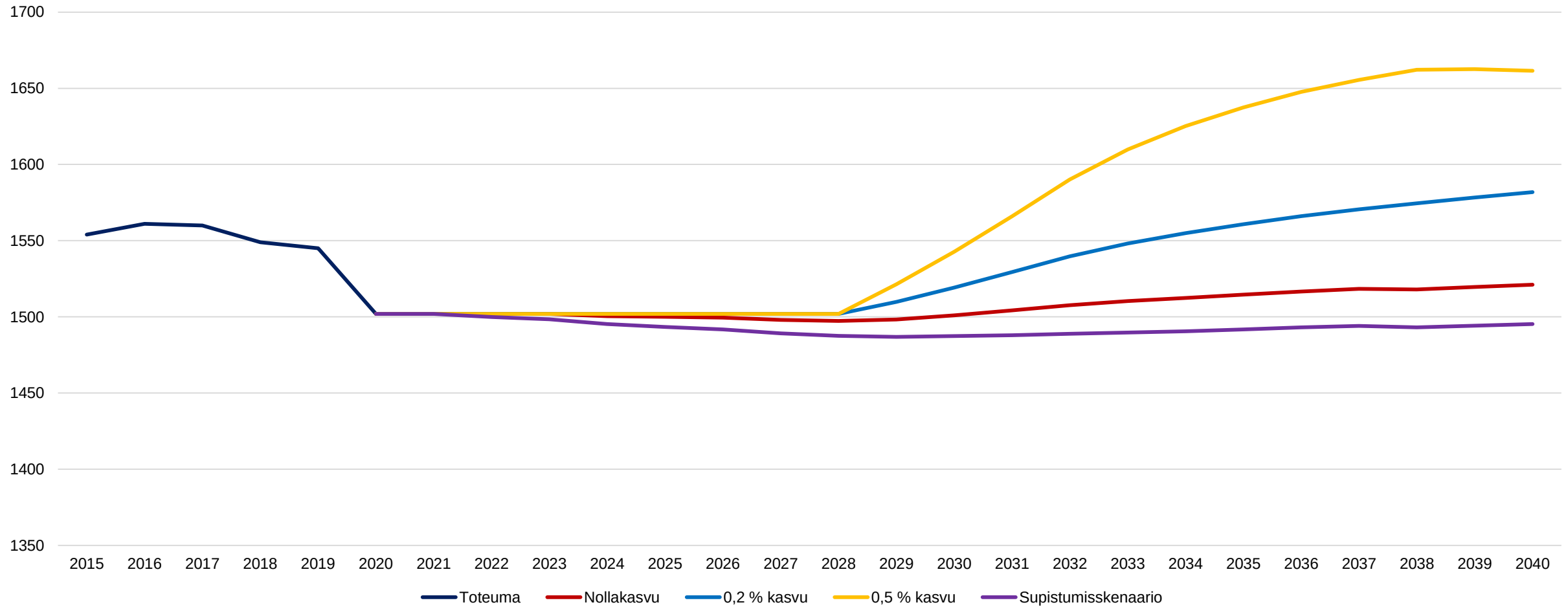
Väestönkehitys 2020-2040, 16. Korttionmäki

Korttiomäen väestönkehitys



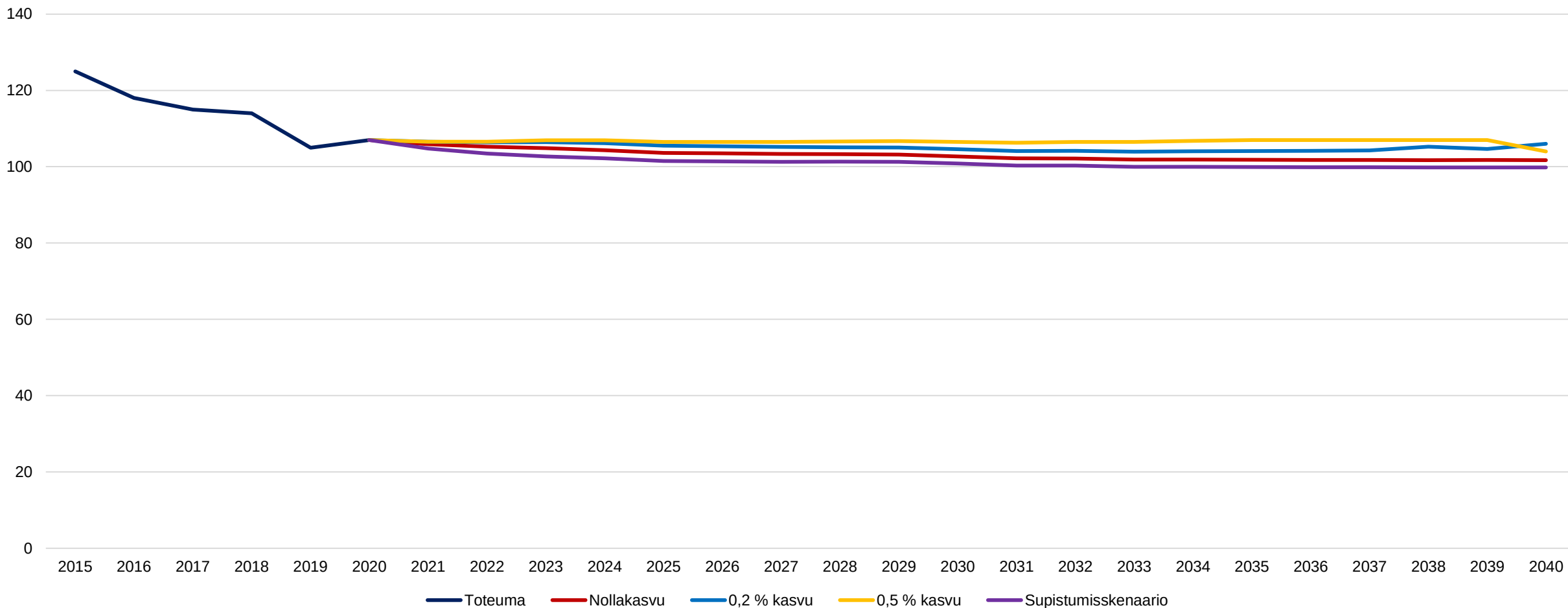
Väestönkehitys 2020-2040, 17. Räätykänmäki

Räätykänmäen väestönkehitys



Väestönkehitys 2020-2040, 18. Herajoki

Herajoen väestönkehitys



Väestönkehitys 2020-2040, 19. Vähäjärvi - Arolampi

Vähäjärvi - Arolammen väestönkehitys

