

Riihimäen kestävä kehitys

Toimintaympäristön muutoksia

USO6-verkosto

Heikki Miettinen & Jarno Parviainen 16.4.2021

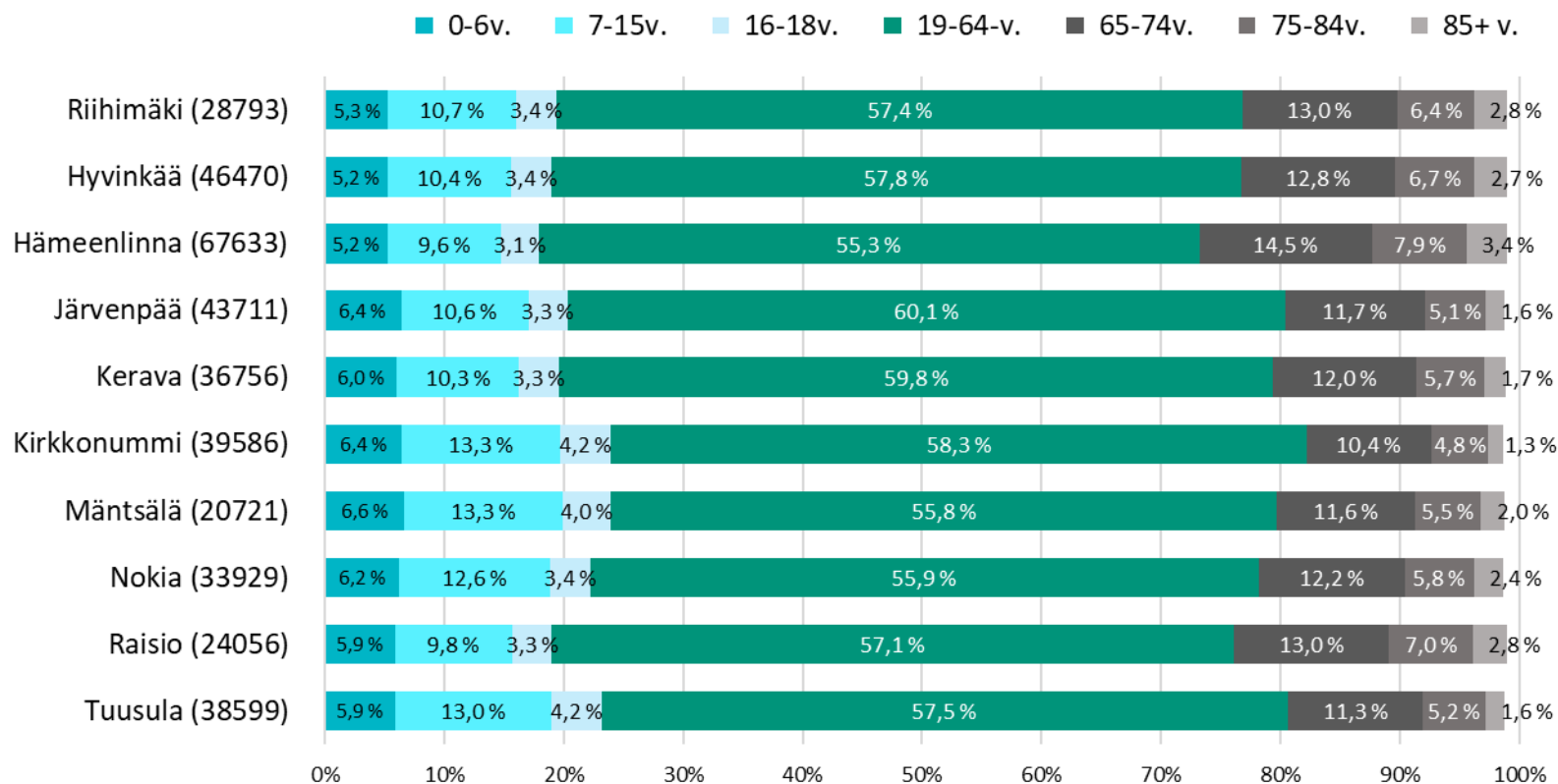
USO

Uuden sukupolven
organisaatiot

FCG

Riihimäen vertailuryhmä

Väestön ikärakenne 31.12.2019



Kestävästi kehittyvä kunta

Indikaattorit on ryhmitelty YK:n kestävän kehityksen tavoiteohjelman mukaan. Tavoitteena on toimintaa ja toimintaympäristöä monipuolisesti kuvaava tarkastelu. Kaikki indikaattorit ovat yleisesti käytettyjä, uutta on niiden ryhmittely.



Tämän
esityksen
ulkopuolella

Mukana on ne
tavoitteet, joista on
saatavissa tietoja
kunnan tasolla.

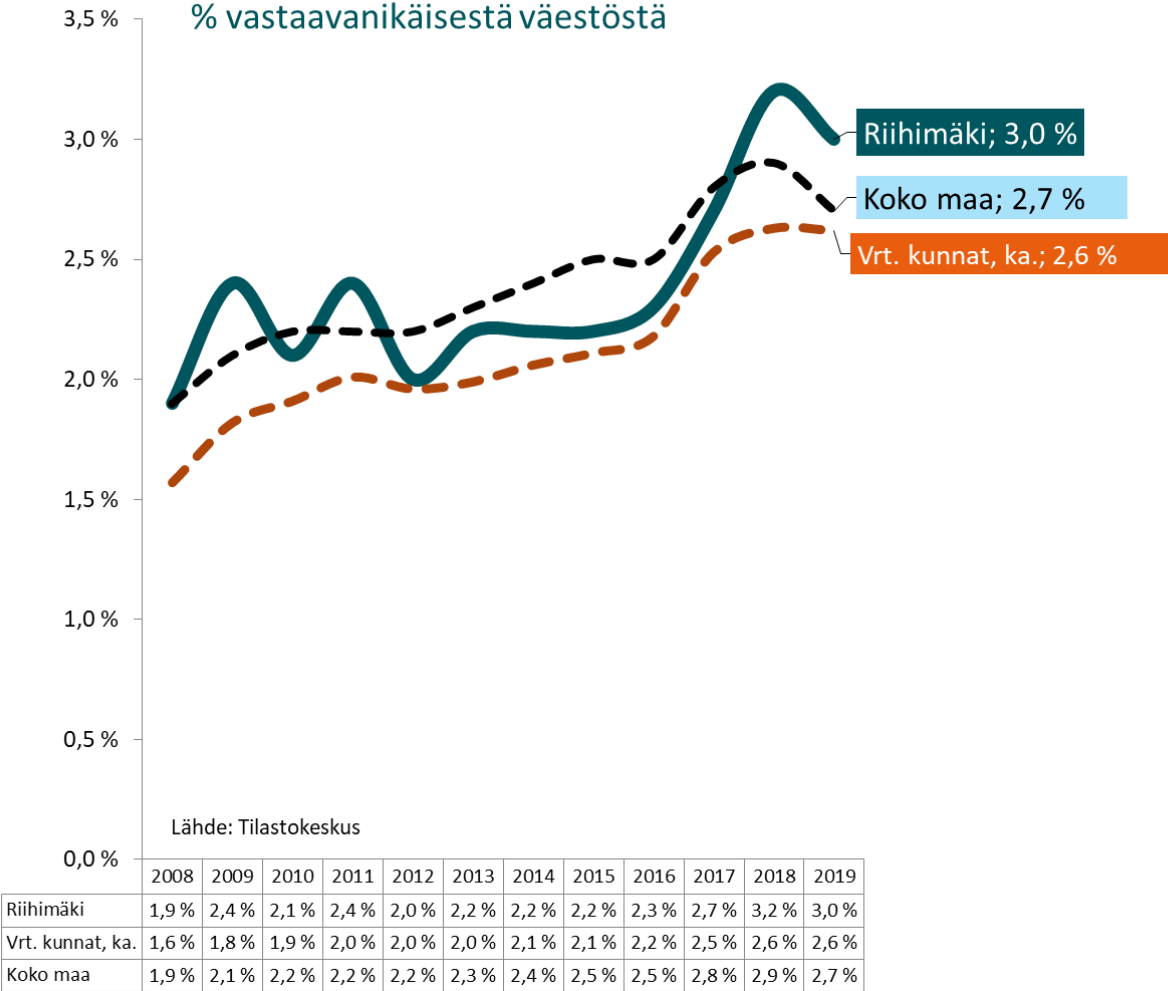
Tavoite 1 Ei köyhyyttä



- Toimeentulotukea pitkäaikaisesti saaneet henkilöt vuoden aikana

Riihimäellä toimeentulotukea pitkäaikaisesti saaneita työikäisiä on ollut viime vuosina hieman enemmän kuin vertailukunnissa keskimäärin.

Toimeentulotukea pitkäaikaisesti saaneet 25 - 64-vuotiaat,
% vastaavanikäisestä väestöstä



Vrt. kunnat	2019
1.Kerava	3,6 %
2.Hämeenlinna	3,6 %
3.Raisio	3,5 %
4.Hyvinkää	3,3 %
5.Riihimäki	3,0 %
6.Järvenpää	2,7 %
7.Kirkkonummi	2,3 %
8.Nokia	2,2 %
9.Tuusula	1,1 %
10.Mäntsälä	0,9 %
Vrt. kunnat ka.	2,6 %

USO6-kunnat	2019
1.Raisio	3,5 %
2.Kuopio	3,3 %
3.Riihimäki	3,0 %
4.Mikkeli	2,6 %
5.Lempäälä	2,5 %
6.Imatra	2,5 %
7.Vaasa	2,4 %
8.Kajaani	2,2 %
9.Salo	2,1 %
10.Kuhmoinen	2,1 %
11.Hamina	1,9 %
12.Ylöjärvi	1,8 %
13.Orivesi	1,8 %
14.Kuhmo	1,7 %
15.Tornio	1,6 %
16.Kokkola	1,6 %
17.Siuntio	1,4 %
18.Kurikka	1,4 %
19.Tuusula	1,1 %
20.Muurame	1,0 %
21.Lieto	1,0 %
22.Juva	0,9 %
23.Eurajoki	0,9 %
24.Liminka	0,6 %
25.Utajärvi	0,5 %
USO6-kunnat ka.	1,8 %

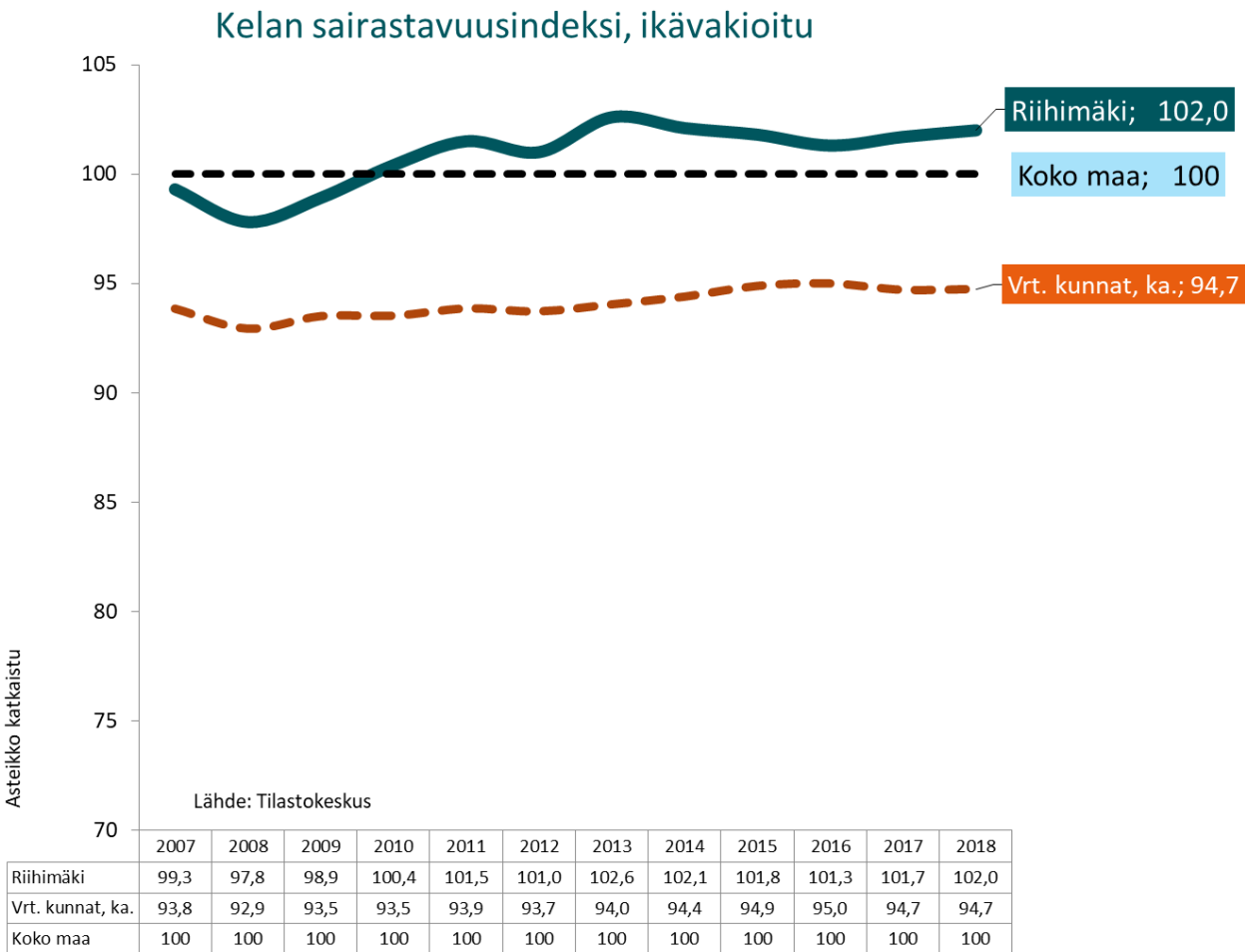
Lajiteltu
tukea
vuonna 2019
saaneiden
osuuden
mukaan

Tavoite 3 Terveystä ja hyvinvointia



- Kelan sairastavuusindeksi
 - Aikasarja vuoteen 2018.
 - THL:n vastaavaa indeksiä ei ole päivitetty vuoden 2016 jälkeen THL:n resurssipulan takia.

Riihimäellä väestön sairastavuus on lähellä koko maan tasoa, mutta korkeammalla tasolla kuin vertailukunnissa.



Vrt. kunnat	2018
1.Raisio	102,4
2.Riihimäki	102,0
3.Nokia	100,8
4.Hämeenlinna	99,3
5.Hyvinkää	94,4
6.Mäntsälä	94,0
7.Järvenpää	91,6
8.Kerava	89,3
9.Tuusula	88,8
10.Kirkkonummi	84,8
Vrt. kunnat ka.	94,7

USO6-kunnat	2018
1.Utajärvi	135,1
2.Kuhmo	124,9
3.Kuhmoinen	116,9
4.Kuopio	114,7
5.Kajaani	114,3
6.Kurikka	112,7
7.Juva	112,0
8.Ylivieska	109,7
9.Mikkeli	108,7
10.Imatra	108,6
11.Orivesi	105,8
12.Hamina	104,7
13.Liminka	104,2
14.Nakkila	104,0
15.Raisio	102,4
16.Riihimäki	102,0
17.Salo	100,6
18.Kokkola	100,5
19.Tornio	100,1
20.Ylöjärvi	96,4
21.Lempäälä	94,7
22.Eurajoki	94,7
23.Vaasa	92,5
24.Muurame	88,9
25.Tuusula	88,8
26.Lieto	88,2
27.Siuntio	85,4
USO6-kunnat ka.	104,1

Lajiteltu indeksin mukaan

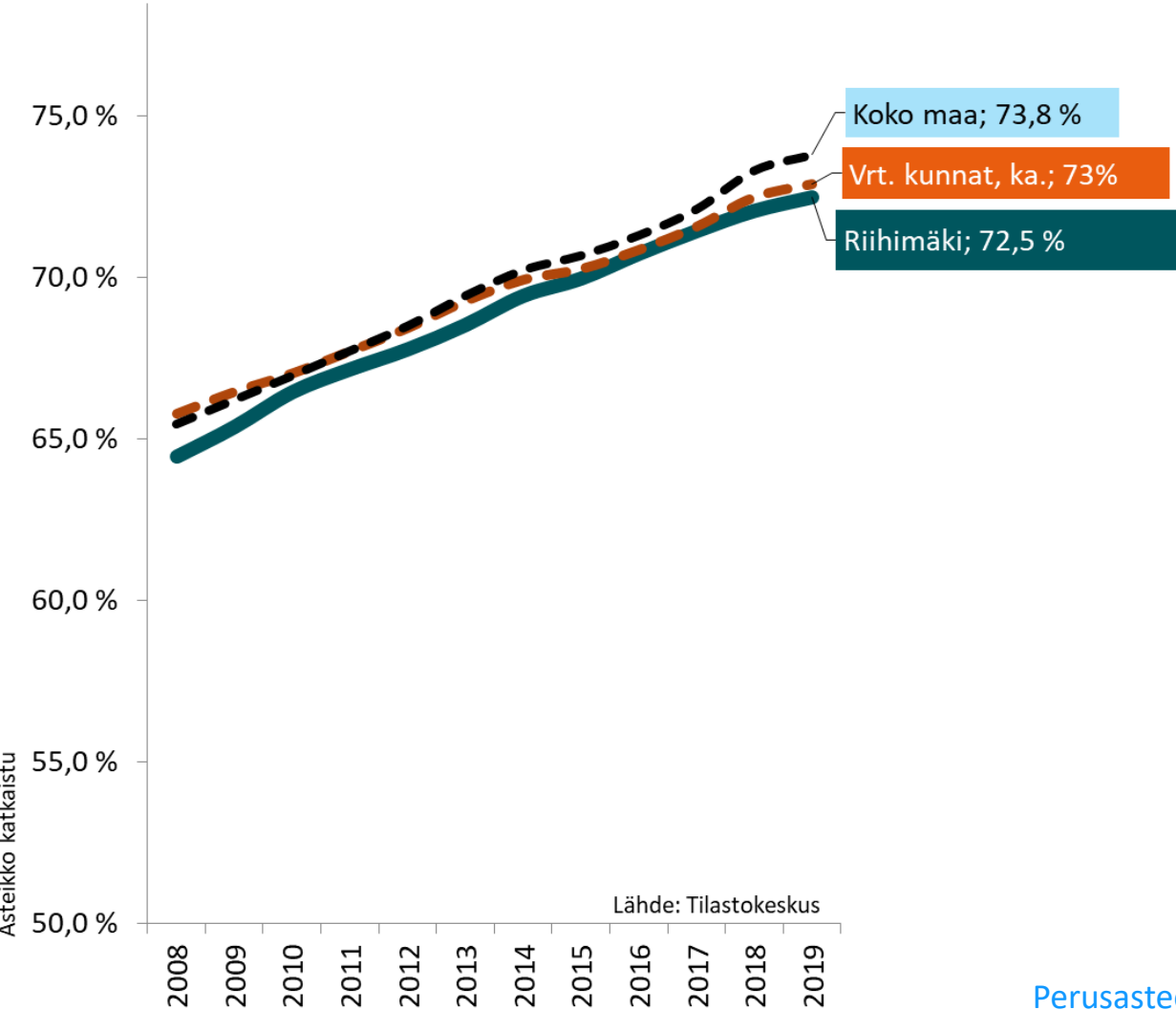
Tavoite 4 Hyvä koulutus



- Tutkinnon suorittaneita yhteensä, osuus 15 v täyttäneistä.
- Koulutuksen ulkopuolelle jääneet.

Riihimäellä tutkinnon suorittaneiden osuus on kasvanut 8 prosenttiyksikköä 2008-2019 ja heidän määränsä yli 2000:lla.

Tutkinnon suorittaneita yhteensä, osuus 15 v täyttäneistä



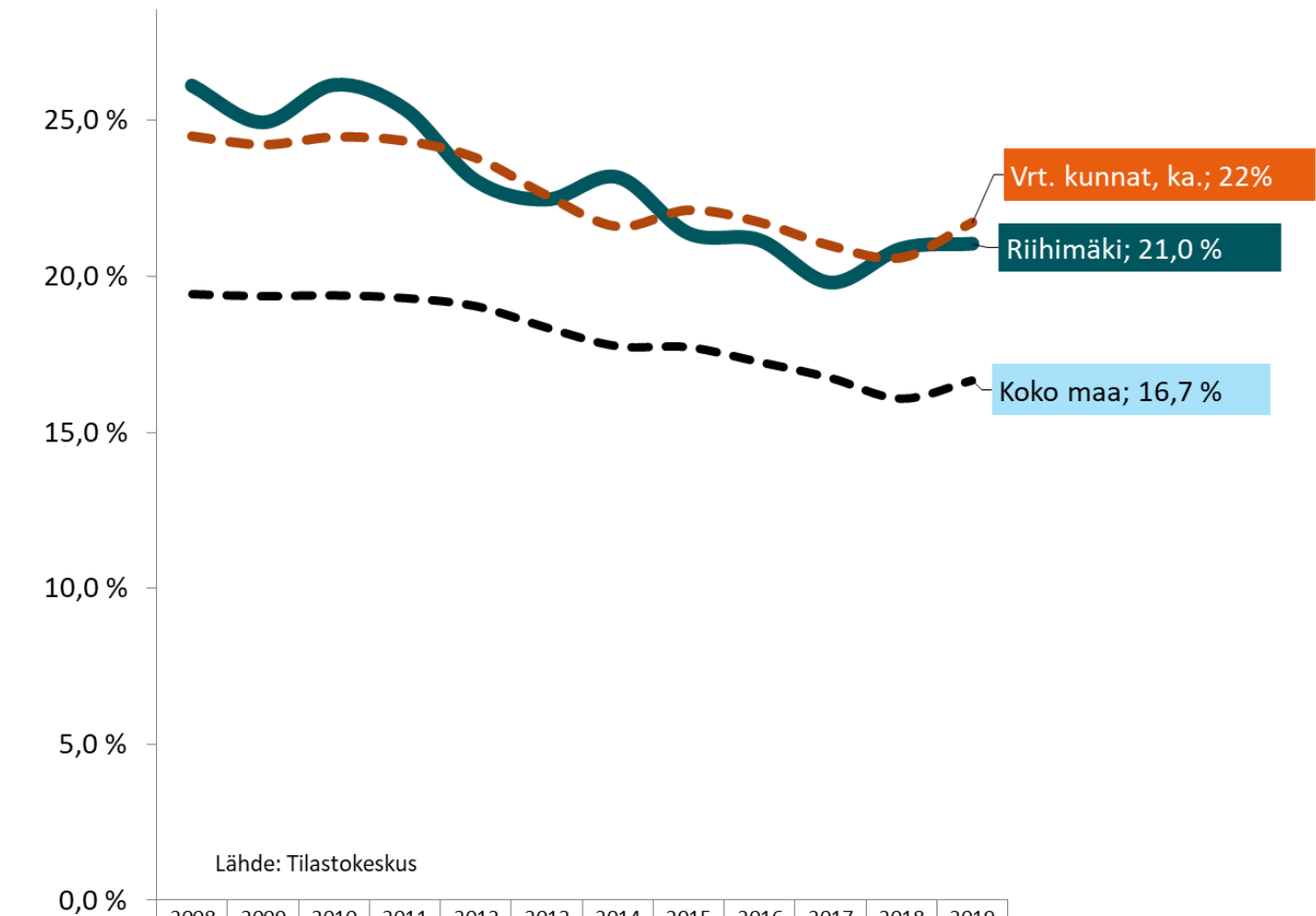
Perusasteen jälkeinen tutkinto

Määrän ja osuuden muutos 2008-2019		
Vrt. kunnat		
1.Nokia (+4222)	+9 %	
2.Hämeenlinna (+6244)	+9 %	
3.Mäntsälä (+2366)	+8 %	
4.Riihimäki (+2334)	+8 %	
5.Raisio (+1814)	+8 %	
6.Hyvinkää (+4432)	+7 %	
7.Järvenpää (+5934)	+7 %	
8.Tuusula (+3813)	+5 %	
9.Kerava (+3528)	+5 %	
10.Kirkkonummi (+4391)	+5 %	
11Vrt. kunnat, ka. (+3908)	+7 %	
Koko maa (+532227)	+8 %	

Määrän ja osuuden muutos 2008-2019		
USO6-kunnat		
1.Utajärvi (+137)	+11,9 %	
2.Kuhmoinen (+50)	+11,1 %	
3.Kuhmo (+33)	+10,5 %	
4.Kurikka (+681)	+10,3 %	
5.Orivesi (+612)	+10,3 %	
6.Kajaani (+2359)	+9,6 %	
7.Juva (+104)	+9,6 %	
8.Kokkola (+4711)	+9,5 %	
9.Lieto (+2942)	+9,3 %	
10.Imatra (+1124)	+9,2 %	
11.Eurajoki (+867)	+9,1 %	
12.Tornio (+1321)	+9,0 %	
13.Kuopio (+14428)	+8,6 %	
14.Mikkeli (+3689)	+8,5 %	
15.Vaasa (+7692)	+8,4 %	
16.Ylöjärvi (+4205)	+8,1 %	
17.Hamina (+868)	+8,0 %	
18.Riihimäki (+2334)	+8,0 %	
19.Muurame (+1292)	+8,0 %	
20.Salo (+2839)	+8,0 %	
21.Raisio (+1814)	+7,9 %	
22.Lempäälä (+3447)	+7,8 %	
23.Siuntio (+654)	+7,0 %	
24.Tuusula (+3813)	+5,5 %	
USO6-kunnat (+63243)	+8,7 %	

Riihimäellä ilman tutkintoa olevien 20-24 vuotiaiden osuus on vähentynyt 5prosenttiksi vuosien 2008-2019 ja heidän osuutensa on vertailuryhmän keskimääräisellä tasolla.

Ei perusasteen jälkeistä tutkintoa 20 - 24 vuotiaat



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Riihimäki	26,1 %	24,9 %	26,1 %	25,4 %	23,1 %	22,5 %	23,2 %	21,4 %	21,2 %	19,8 %	20,9 %	21,0 %
Vrt. kunnat, ka.	24,5 %	24,2 %	24,5 %	24,3 %	23,8 %	22,6 %	21,6 %	22,1 %	21,7 %	21,0 %	20,6 %	21,7 %
Koko maa	19,4 %	19,4 %	19,4 %	19,3 %	19,0 %	18,4 %	17,8 %	17,7 %	17,2 %	16,7 %	16,1 %	16,7 %

Määrän ja osuuden muutos 2008-2019		
Vrt. kunnat		
1.Järvenpää (+66)		1 %
2.Raisio (-35)		-1 %
3.Kerava (-40)		-1 %
4.Hämeenlinna (-129)		-1 %
5.Hyvinkää (-112)		-3 %
6.Kirkkonummi (+46)		-3 %
7.Nokia (-63)		-4 %
8.Tuusula (-24)		-4 %
9.Riihimäki (-126)		-5 %
10.Mäntsälä (-29)		-7 %
11.Vrt. kunnat, ka. (-446)		-3 %
Koko maa (-313123)		-3 %

Määrän ja osuuden muutos 2008-2019		
USO6-kunnat		
1.Kuhmoinen (+1)		6 %
2.Orivesi (+21)		2 %
3.Kurikka (+52)		1 %
4.Kokkola (+35)		1 %
5.Raisio (-35)		-1 %
6.Utajärvi (-7)		-1 %
7.Salo (-199)		-1 %
8.Tornio (-69)		-2 %
9.Lieto (-9)		-2 %
10.Mikkeli (-91)		-2 %
11.Imatra (-103)		-2 %
12.Muurame (-21)		-3 %
13.Lempäälä (-18)		-3 %
14.Liminka (-5)		-3 %
15.Kuopio (-213)		-3 %
16.Kajaani (-128)		-4 %
17.Tuusula (-24)		-4 %
18.Eurajoki (-23)		-5 %
19.Siuntio (-1)		-5 %
20.Riihimäki (-126)		-5 %
21.Kuhmo (-56)		-5 %
22.Vaasa (-93)		-5 %
23.Hamina (-98)		-6 %
24.Ylöjärvi (-102)		-8 %
USO6-kunnat (-1550)		-3 %

Tavoite 5. Saavuttaa sukupuolten välinen tasa-arvo sekä vahvistaa naisten ja tyttöjen oikeuksia ja mahdollisuuksia



- Naisten osuus valtuutetuista
 - (tilastossa on vain 2017 tieto)

Riihimäellä naisten osuus valtuutetuista on samalla tasolla kuin vertailukunnissa keskimäärin ja koko maan tasoa korkeammalla.

Naisten osuus valtuutetuista	
Vrt. kunnat	2017
1.Kirkkonummi	52,9 %
2.Hämeenlinna	52,9 %
3.Hyvinkää	52,9 %
4.Tuusula	51,0 %
5.Kerava	49,0 %
6.Riihimäki	48,8 %
7.Järvenpää	47,1 %
8.Raisio	46,5 %
9.Mäntsälä	41,9 %
10.Nokia	39,2 %
Vrt. kunnat ka.	48,2 %
Manner-Suomi	39,0 %

USO6-kunnat	2017
1.Vaasa	52,5 %
2.Tuusula	51,0 %
3.Riihimäki	48,8 %
4.Lempäälä	48,8 %
5.Imatra	48,8 %
6.Muurame	48,6 %
7.Kuhmoinen	47,6 %
8.Ylöjärvi	47,1 %
9.Salo	47,1 %
10.Raisio	46,5 %
11.Lieto	46,5 %
12.Mikkeli	43,1 %
13.Kuopio	42,4 %
14.Orivesi	41,9 %
15.Kajaani	41,2 %
16.Siuntio	40,7 %
17.Eurajoki	40,0 %
18.Hamina	37,2 %
19.Liminka	37,1 %
20.Juva	37,0 %
21.Utajärvi	35,3 %
22.Tornio	34,9 %
23.Kuhmo	31,4 %
24.Kurikka	25,6 %
25.Kokkola	23,3 %
USO6-kunnat ka.	41,8 %

Riihimäellä nuorten osuus valtuutetuista on samalla tasolla kuin vertailukunnissa keskimäärin ja koko maassa. (ei mukana kestävän kehityksen varsinaisissa indikaattoreissa)

Nuorten(18-35) osuus valtuutetuista	
Vrt. kunnat	2017
1.Tuusula	17,6 %
2.Kerava	15,7 %
3.Järvenpää	15,7 %
4.Mäntsälä	14,0 %
5.Raisio	11,6 %
6.Riihimäki	11,6 %
7.Kirkkonummi	9,8 %
8.Hyvinkää	9,8 %
9.Hämeenlinna	5,9 %
10.Nokia	3,9 %
Vrt. kunnat ka.	11,6 %
Manner-Suomi	12,9 %

Nuorten(18-35) osuus valtuutetuista	
USO6-kunnat	2017
1.Vaasa	20,3 %
2.Kuopio	20,3 %
3.Utajärvi	17,6 %
4.Tuusula	17,6 %
5.Lempäälä	16,3 %
6.Kurikka	16,3 %
7.Orivesi	16,1 %
8.Muurame	14,3 %
9.Imatra	14,0 %
10.Kajaani	13,7 %
11.Riihimäki	11,6 %
12.Raisio	11,6 %
13.Lieto	11,6 %
14.Kuhmo	11,4 %
15.Salo	9,8 %
16.Mikkeli	9,8 %
17.Tornio	9,3 %
18.Kokkola	9,3 %
19.Hamina	9,3 %
20.Liminka	8,6 %
21.Eurajoki	8,6 %
22.Ylöjärvi	7,8 %
23.Siuntio	7,4 %
24.Kuhmoinen	4,8 %
25.Juva	3,7 %
USO6-kunnat ka.	12,0 %

Tavoite 9 Kestävää teollisuutta, innovaatioita ja infrastruktuureja

9 KESTÄVÄÄ TEOLLISUUTTA, INNOVAATIOITA JA INFRASTRUKTUUREJA

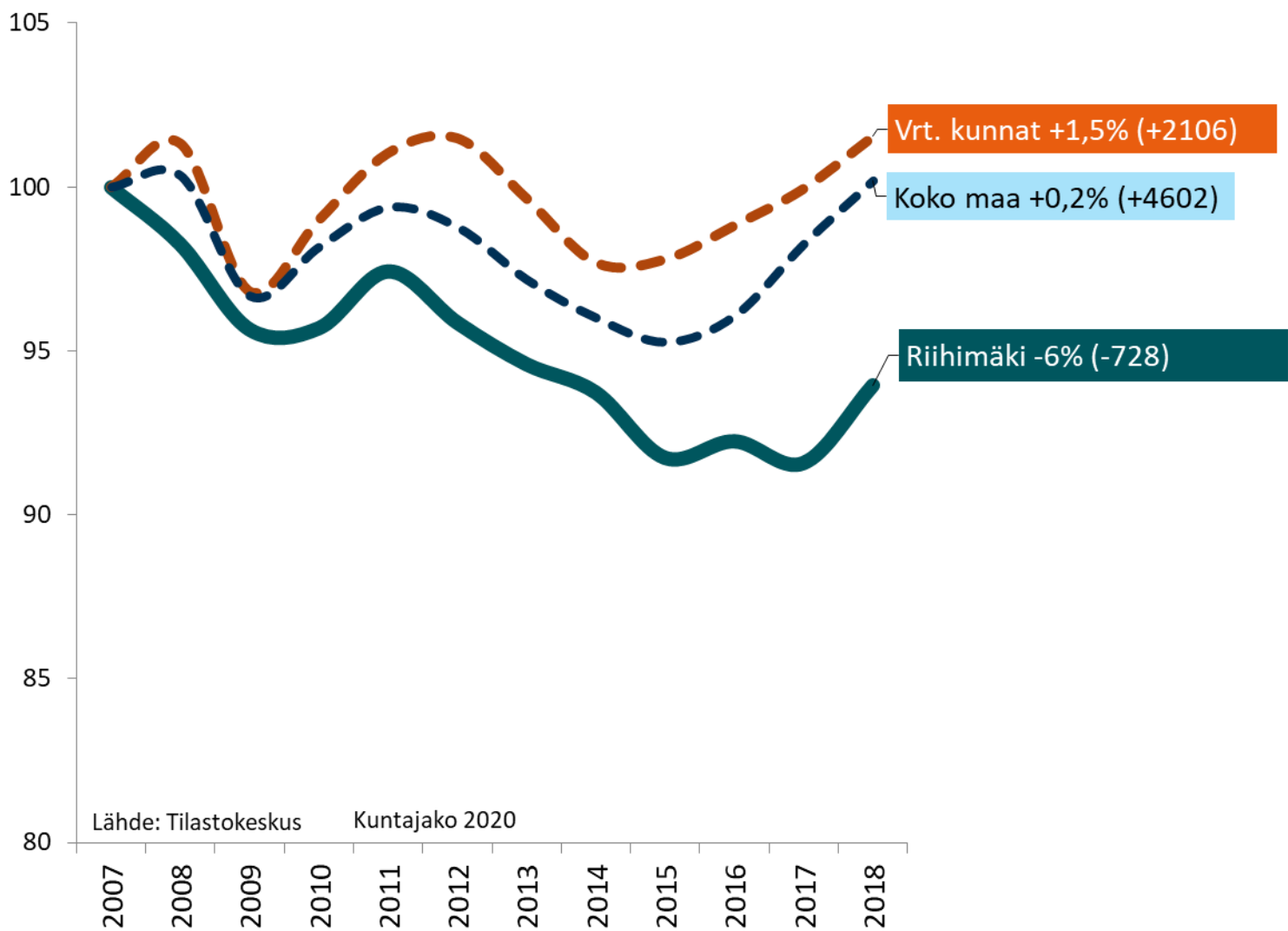


- Työpaikat yhteensä
- Yrityskanta ja aloittaneet yritykset.

	Työpaikat yhteensä											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Riihimäki	12 050	11 840	11 527	11 532	11 741	11 552	11 399	11 295	11 055	11 116	11 036	11 322
Hyvinkää	18 603	19 114	18 295	18 504	19 309	19 557	19 370	18 906	19 179	19 321	19 690	19 530
Hämeenlinna	30 810	31 063	29 877	30 336	30 552	30 224	29 602	29 088	28 270	28 105	28 038	28 319
Järvenpää	12 377	12 410	11 827	12 198	12 368	12 472	12 063	11 912	12 238	12 734	12 893	13 321
Kerava	11 373	11 685	11 170	11 879	12 146	12 511	12 265	12 076	12 101	11 959	11 741	12 028
Kirkkonummi	10 841	11 013	10 748	10 971	10 870	11 152	10 705	10 624	10 536	10 707	10 863	10 860
Mäntsälä	5 300	5 661	5 519	5 696	5 729	5 885	5 869	5 956	6 055	6 064	6 230	6 311
Nokia	11 723	11 547	10 265	10 613	11 078	11 063	10 818	10 288	10 767	11 011	11 595	11 864
Raisio	10 108	10 305	9 741	9 974	10 226	10 232	10 130	9 543	9 422	10 005	10 367	10 672
Tuusula	13 561	13 926	13 414	13 668	14 150	14 135	14 044	13 898	14 105	14 116	14 225	14 625
Vrt. kunnat	136 746	138 564	132 383	135 371	138 169	138 783	136 265	133 586	133 728	135 138	136 678	138 852
Koko maa	2 369 066	2 377 181	2 289 975	2 325 679	2 354 422	2 339 904	2 301 751	2 274 076	2 256 459	2 275 679	2 327 730	2 373 668

Riihimäellä työpaikkakehitys on ollut heikompaa kuin vertailukunnissa keskimäärin.

Työpaikat yhteensä, 2007=100



Vrt. kunnat	2007-2018
1.Mäntsälä (+1011)	19,1 %
2.Tuusula (+1064)	7,8 %
3.Järvenpää (+944)	7,6 %
4.Kerava (+655)	5,8 %
5.Raisio (+564)	5,6 %
6.Hyvinkää (+927)	5,0 %
7.Nokia (+141)	1,2 %
8.Kirkkonummi (+19)	0,2 %
9.Riihimäki (-728)	-6,0 %
10.Hämeenlinna (-2491)	-8,1 %
Vrt. kunnat (+2106)	1,5 %
Koko maa (+4602)	0,2 %

USO6-kunnat	2007-2018
1.Liminka (+875)	49,6 %
2.Lempäälä (+1170)	18,8 %
3.Lieto (+779)	13,5 %
4.Eurajoki (+438)	13,3 %
5.Ylivieska (+756)	12,7 %
6.Tuusula (+1064)	7,8 %
7.Ylöjärvi (+676)	7,6 %
8.Raisio (+564)	5,6 %
9.Kuopio (+2765)	5,5 %
10.Kokkola (+1030)	5,1 %
11.Muurame (+120)	4,5 %
12.Vaasa (+276)	0,7 %
13.Kajaani (-175)	-1,1 %
14.Siuntio (-32)	-2,3 %
15.Tornio (-248)	-2,7 %
16.Mikkeli (-1057)	-4,4 %
17.Riihimäki (-728)	-6,0 %
18.Orivesi (-267)	-9,1 %
19.Utajärvi (-92)	-9,4 %
20.Kuhmo (-468)	-14,6 %
21.Imatra (-1899)	-15,8 %
22.Kurikka (-1497)	-17,1 %
23.Juva (-466)	-18,6 %
24.Nakkila (-404)	-21,5 %
25.Hamina (-1862)	-22,4 %
26.Kuhmoinen (-205)	-26,0 %
27.Salo (-7931)	-30,1 %
USO6-kunnat (-6818)	-2,3 %

Työpaikkojen määrän muutos 2007-2018

USOssa

Manner-Suomen kunnat

Kuntajako 2020

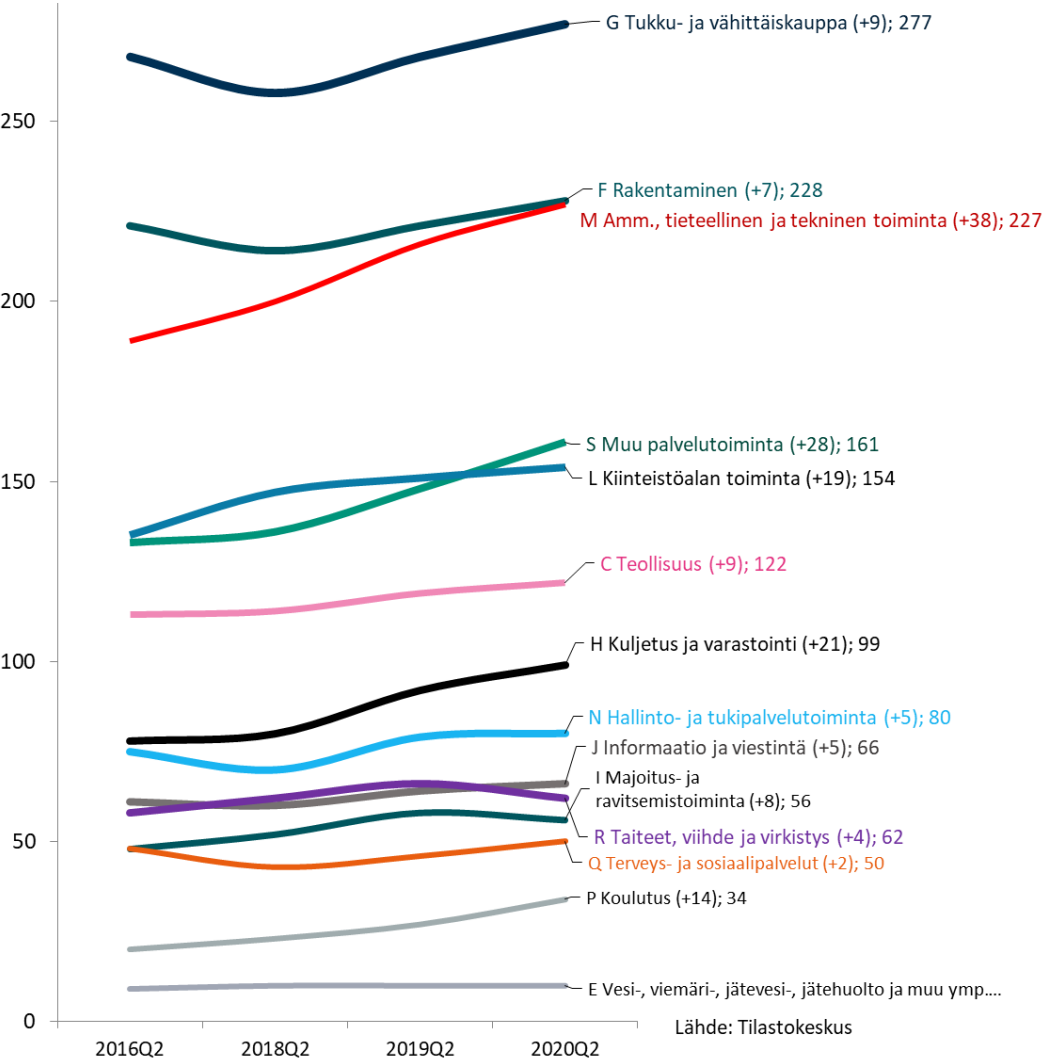
1 Pirkkala	+57 %	45 Hyvinkää	+5 %	89 Perho	-5 %	133 Enonkoski	-10 %	177 Vaala	-14 %	221 Luumäki	-19 %	265 Sonkajärvi	-24 %
2 Liminka	+50 %	46 Ii	+5 %	90 Lapua	-5 %	134 Alajärvi	-10 %	178 Sastamala	-14 %	222 Juva	-19 %	266 Joutsa	-24 %
3 Uusikaupunki	+41 %	47 Muurame	+5 %	91 Pori	-5 %	135 Taivassalo	-10 %	179 Pöytyä	-14 %	223 Jämsä	-19 %	267 Hartola	-24 %
4 Kittilä	+29 %	48 Multia	+4 %	92 Loppi	-5 %	136 Suonenjoki	-10 %	180 Salla	-14 %	224 Karstula	-19 %	268 Miehikkälä	-25 %
5 Kempele	+27 %	49 Pyhtää	+4 %	93 Oripää	-5 %	137 Pudasjärvi	-10 %	181 Kauhava	-14 %	225 Keuruu	-19 %	269 Kinnula	-25 %
6 Sipoo	+27 %	50 Porvoo	+2 %	94 Sievi	-5 %	138 Kontiolahti	-10 %	182 Pihtipudas	-14 %	226 Kannus	-19 %	270 Valkeakoski	-25 %
7 Pedersören kunt	+25 %	51 Vihti	+2 %	95 Taivalkoski	-5 %	139 Kauhajoki	-10 %	183 Hankasalmi	-15 %	227 Korsnäs	-19 %	271 Ruovesi	-25 %
8 Luoto	+20 %	52 Liperi	+2 %	96 Isokyrö	-6 %	140 Nousiainen	-10 %	184 Kuhmo	-15 %	228 Kärkölä	-19 %	272 Sysmä	-25 %
9 Mäntsälä	+19 %	53 Vesilahti	+1 %	97 Pyhäntä	-6 %	141 Pieksämäki	-10 %	185 Soini	-15 %	229 Kokemäki	-19 %	273 Heinävesi	-26 %
10 Lempäälä	+19 %	54 Nokia	+1 %	98 Parainen	-6 %	142 Evijärvi	-11 %	186 Hämeenkyrö	-15 %	230 Jokioinen	-19 %	274 Kannonkoski	-26 %
11 Vantaa	+17 %	55 Siikajoki	+1 %	99 Riihimäki	-6 %	143 Tervola	-11 %	187 Pello	-15 %	231 Virolahti	-20 %	275 Honkajoki	-26 %
12 Pornainen	+17 %	56 Hattula	+1 %	100 Iisalmi	-6 %	144 Tammela	-11 %	188 Asikkala	-15 %	232 Rautavaara	-20 %	276 Kuhmoinen	-26 %
13 Nurmijärvi	+16 %	57 Uurainen	+1 %	101 Inkoo	-6 %	145 Toivakka	-11 %	189 Outokumpu	-15 %	233 Ristijärvi	-20 %	277 Puumala	-26 %
14 Siilinjärvi	+14 %	58 Vaasa	+1 %	102 Kaustinen	-6 %	146 Simo	-12 %	190 Lapinlahti	-15 %	234 Taipalsaari	-20 %	278 Urjala	-27 %
15 Lieto	+14 %	59 Pukkila	+1 %	103 Kalajoki	-6 %	147 Ranua	-12 %	191 Kustavi	-15 %	235 Hirvensalmi	-20 %	279 Karkkila	-27 %
16 Eurajoki	+13 %	60 Uusikaarlepyy	+0 %	104 Sauvo	-6 %	148 Laihia	-12 %	192 Lieksa	-15 %	236 Siikalatva	-20 %	280 Kyyjärvi	-27 %
17 Ylivieska	+13 %	61 Maalahti	+0 %	105 Säköylä	-7 %	149 Somero	-12 %	193 Masku	-15 %	237 Ilomantsi	-20 %	281 Lestijärvi	-28 %
18 Keminmaa	+12 %	62 Kirkkonummi	+0 %	106 Harjavalta	-7 %	150 Joroinen	-12 %	194 Paimio	-15 %	238 Ylitornio	-20 %	282 Kitee	-28 %
19 Vieremä	+11 %	63 Oulainen	-0 %	107 Akaa	-7 %	151 Lemi	-12 %	195 Myrskylä	-15 %	239 Varkaus	-21 %	283 Rautjärvi	-28 %
20 Seinäjoki	+11 %	64 Kaarina	-0 %	108 Vehmaa	-7 %	152 Haapavesi	-12 %	196 Paltamo	-16 %	240 Kemijärvi	-21 %	284 Rantasalmi	-28 %
21 Oulu	+10 %	65 Tyrvävä	-0 %	109 Rauma	-7 %	153 Raasepori	-12 %	197 Äänekoski	-16 %	241 Tohmajärvi	-21 %	285 Parikkala	-28 %
22 Rusko	+10 %	66 Muhos	-1 %	110 Naantali	-7 %	154 Kangasniemi	-12 %	198 Parkano	-16 %	242 Kiuruvesi	-21 %	286 Rääkkylä	-30 %
23 Sodankylä	+10 %	67 Närpiö	-1 %	111 Pertunmaa	-7 %	155 Haapajärvi	-12 %	199 Imatra	-16 %	243 Hyrynsalmi	-21 %	287 Hanko	-30 %
24 Sotkamo	+9 %	68 Kangasala	-1 %	112 Kuusamo	-7 %	156 Nurmes	-12 %	200 Forssa	-16 %	244 Mänttä-Vilppul	-21 %	288 Salo	-30 %
25 Pyhäjoki	+9 %	69 Kajaani	-1 %	113 Laitila	-7 %	157 Mynämäki	-13 %	201 Alavus	-16 %	245 Tuusniemi	-21 %	289 Posio	-31 %
26 Rovaniemi	+8 %	70 Janakkala	-1 %	114 Juupajoki	-8 %	158 Viitasaari	-13 %	202 Savonlinna	-16 %	246 Humpplila	-21 %	290 Juuka	-34 %
27 Tuusula	+8 %	71 Lappeenranta	-1 %	115 Konnevesi	-8 %	159 Luhanka	-13 %	203 Isojoki	-16 %	247 Nakkila	-21 %	291 Siikainen	-35 %
28 Inari	+8 %	72 Kolari	-2 %	116 Nivala	-8 %	160 Loimaa	-13 %	204 Loviisa	-17 %	248 Lappajärvi	-22 %	292 Kivijärvi	-38 %
29 Järvenpää	+8 %	73 Pietarsaari	-2 %	117 Merikarvia	-8 %	161 Leppävirta	-13 %	205 Polvijärvi	-17 %	249 Padasjoki	-22 %	293 Jämijärvi	-38 %
30 Ylöjärvi	+8 %	74 Askola	-2 %	118 Hämeenlinna	-8 %	162 Rautalampi	-13 %	206 Pälkäne	-17 %	250 Karijoki	-22 %	294 Kaskinen	-52 %
31 Joensuu	+8 %	75 Ilmajoki	-2 %	119 Reisjärvi	-8 %	163 Kärsämäki	-13 %	207 Hollola	-17 %	251 Eura	-22 %		
32 Jyväskylä	+7 %	76 Lumijoki	-2 %	120 Kotka	-9 %	164 Petäjävesi	-13 %	208 Teuva	-17 %	252 Keitele	-22 %		
33 Kauniainen	+7 %	77 Siuntio	-2 %	121 Halsua	-9 %	165 Kouvola	-13 %	209 Saarijärvi	-17 %	253 Hamina	-22 %		
34 Tampere	+7 %	78 Tornio	-3 %	122 Iitti	-9 %	166 Vöyri	-13 %	210 Merijärvi	-17 %	254 Kaavi	-22 %		
35 Mustasaari	+7 %	79 Aura	-3 %	123 Enontekiö	-9 %	167 Virrat	-13 %	211 Kurikka	-17 %	255 Savitaipale	-23 %		
36 Laukaa	+7 %	80 Ulvila	-3 %	124 Sulkava	-9 %	168 Kihniö	-13 %	212 Toholampi	-17 %	256 Suomussalmi	-23 %		
37 Espoo	+7 %	81 Pomarkku	-3 %	125 Orivesi	-9 %	169 Hausjärvi	-13 %	213 Vimpeli	-17 %	257 Ähtäri	-23 %		
38 Turku	+6 %	82 Pelkosenniemi	-3 %	126 Kuortane	-9 %	170 Tervo	-14 %	214 Kruunupyy	-17 %	258 Veteli	-23 %		
39 Helsinki	+6 %	83 Utsjoki	-3 %	127 Lapinjärvi	-9 %	171 Kemi	-14 %	215 Marttila	-18 %	259 Vesanto	-23 %		
40 Muonio	+6 %	84 Hailuoto	-4 %	128 Ohimattila	-9 %	172 Pyhäjärvi	-14 %	216 Puolanka	-18 %	260 Heinola	-23 %		
41 Kerava	+6 %	85 Koski Tl	-4 %	129 Lohja	-9 %	173 Kristiinankaup	-14 %	217 Pielavesi	-18 %	261 Ikaalinen	-23 %		
42 Raisio	+6 %	86 Huittinen	-4 %	130 Utajärvi	-9 %	174 Mäntyharju	-14 %	218 Pyhäranta	-18 %	262 Ruokolahti	-24 %		
43 Kuopio	+6 %	87 Lahti	-4 %	131 Savukoski	-10 %	175 Kankaanpää	-14 %	219 Kemiönsaari	-18 %	263 Punkalaidun	-24 %		
44 Kokkola	+5 %	88 Mikkeli	-4 %	132 Raah	-10 %	176 Alavieska	-14 %	220 Ypäjä	-18 %	264 Karvia	-24 %		

Riihimäellä yritysten määrä on kasvanut mm. muussa palvelutoiminnassa, kuljetuksessa ja varastoinnissa sekä koulutuksessa*.

Riihimäki	Yrityskanta				Muutos	
	2016Q2	2018Q2	2019Q2	2020Q2	lkm	%
G Tukku- ja vähittäiskauppa	268	258	268	277	+9	3 %
F Rakentaminen	221	214	221	228	+7	3 %
M Amm., tieteellinen ja tekninen toiminta	189	200	216	227	+38	20 %
S Muu palvelutoiminta	133	136	148	161	+28	21 %
L Kiinteistöalan toiminta	135	147	151	154	+19	14 %
C Teollisuus	113	114	119	122	+9	8 %
H Kuljetus ja varastointi	78	80	92	99	+21	27 %
N Hallinto- ja tukipalvelutoiminta	75	70	79	80	+5	7 %
J Informaatio ja viestintä	61	60	64	66	+5	8 %
R Taiteet, viihde ja virkistys	58	62	66	62	+4	7 %
I Majoitus- ja ravitsemistoiminta	48	52	58	56	+8	17 %
Q Terveys- ja sosiaalipalvelut	48	43	46	50	+2	4 %
P Koulutus	20	23	27	34	+14	70 %
A Maatalous, metsätalous ja kalatalous	23	24	24	27	+4	17 %
E Vesi-, viemäri-, jätevesi-, jätehuolto ja muu	9	10	10	10	+1	11 %
Muut	10	12	10	8	+2	33 %
Yhteensä	1 489	1 505	1 599	1 667	+178	12 %

*Toisen vuosineljänneksen taso. Yrityskannan kokoa ei ole julkistettu vuoden 2017 kolmen viimeisen neljänneksen osalta

RIIHIMÄKI -Yrityskanta



Riihimäellä yrityksiä perustettiin vuosina 2016-2020* yhteensä 711.
Eniten rakentamisessa, tukku- ja vähittäiskaupassa, ammatillisessa, tieteellisessä ja teknisessä toiminnassa sekä muussa palvelutoiminnassa.

Riihimäki	Aloittaneet yritykset (lkm)																				Yhteensä 2016-2020
	2016Q1	2016Q2	2016Q3	2016Q4	2017Q1	2017Q2	2017Q3	2017Q4	2018Q1	2018Q2	2018Q3	2018Q4	2019Q1	2019Q2	2019Q3	2019Q4	2020Q1	2020Q2	2020Q3	2020Q4	lkm
A Maatalous, metsätalous ja kalatalous					1		1			2					1		2	1		.	8
B Kaivostoiminta ja louhinta																				.	0
C Teollisuus	2	1	2	1	4		2	1		5	5		1	2	2	3	2	2		.	35
D Sähkö-, kaasu- ja lämpöhuolto, jäähdytyslii												1								.	1
E Vesi-, viemäri-, jätevesi-, jätehuolto ja muu									1											.	1
F Rakentaminen	5	7	4	3	3	6	4	1	2	6	8	6	4	1	7	9	5	2	4	.	87
G Tukku- ja vähittäiskauppa	4	5	8	10	7	2	2	3	5	7	10	4	8	4	5	6	11	7	3	.	111
H Kuljetus ja varastointi	2	2								5	1	3	7	3	2	3	2	4	4	.	38
I Majoitus- ja ravitsemistoiminta	1			3	5		2	1	3	1	2	3	1	2	1	4	1	1	5	.	36
J Informaatio ja viestintä	2	2	1	1	3	2		4	4	1	2	2	1	1	4	1	1			.	32
K Rahoitus- ja vakuutustoiminta			1		1	1										1	1	1		.	6
L Kiinteistöalan toiminta	1	1	3	3		2	4	1	3		1	3		2	1	4	1	2	2	.	34
M Amm., tieteellinen ja tekninen toiminta	8	4	4	4	8	8	4	5	1	2	4	6	10	5	4	11	11	1	3	.	103
N Hallinto- ja tukipalvelutoiminta		2	1	4	3	4	2	1	2	1	3	1	5	4		3	2	5	3	.	46
O Julkinen hallinto ja maanpuolustus; pakolli																				.	0
P Koulutus					1			2	1		2		3			2	4		2	.	17
Q Terveys- ja sosiaalipalvelut	3	1		3	4	1	1	1		1	2	1	3	1		2	3	3	3	.	33
R Taiteet, viihde ja virkistys	3	1	4	1	2	1	3	1	2	5	2	3	2	1		2	1		3	.	37
S Muu palvelutoiminta	3	8	6	2		6	3	1	1	3	2	4	9	4	8	6	7	4	3	.	80
T Kotitalouksien toiminta työnantajina																				.	0
U Kansainvälisten org. toiminta																				.	0
Yhteensä	34	34	34	35	42	33	28	22	25	39	44	37	54	30	35	58	54	34	39	.	711

*viimeisin tieto 2020 kolmas vuosineljännes

Tavoite 8. Edistää kaikkia koskevaa kestävää talouskasvua, täyttä ja tuottavaa työllisyyttä sekä säällisiä työpaikkoja



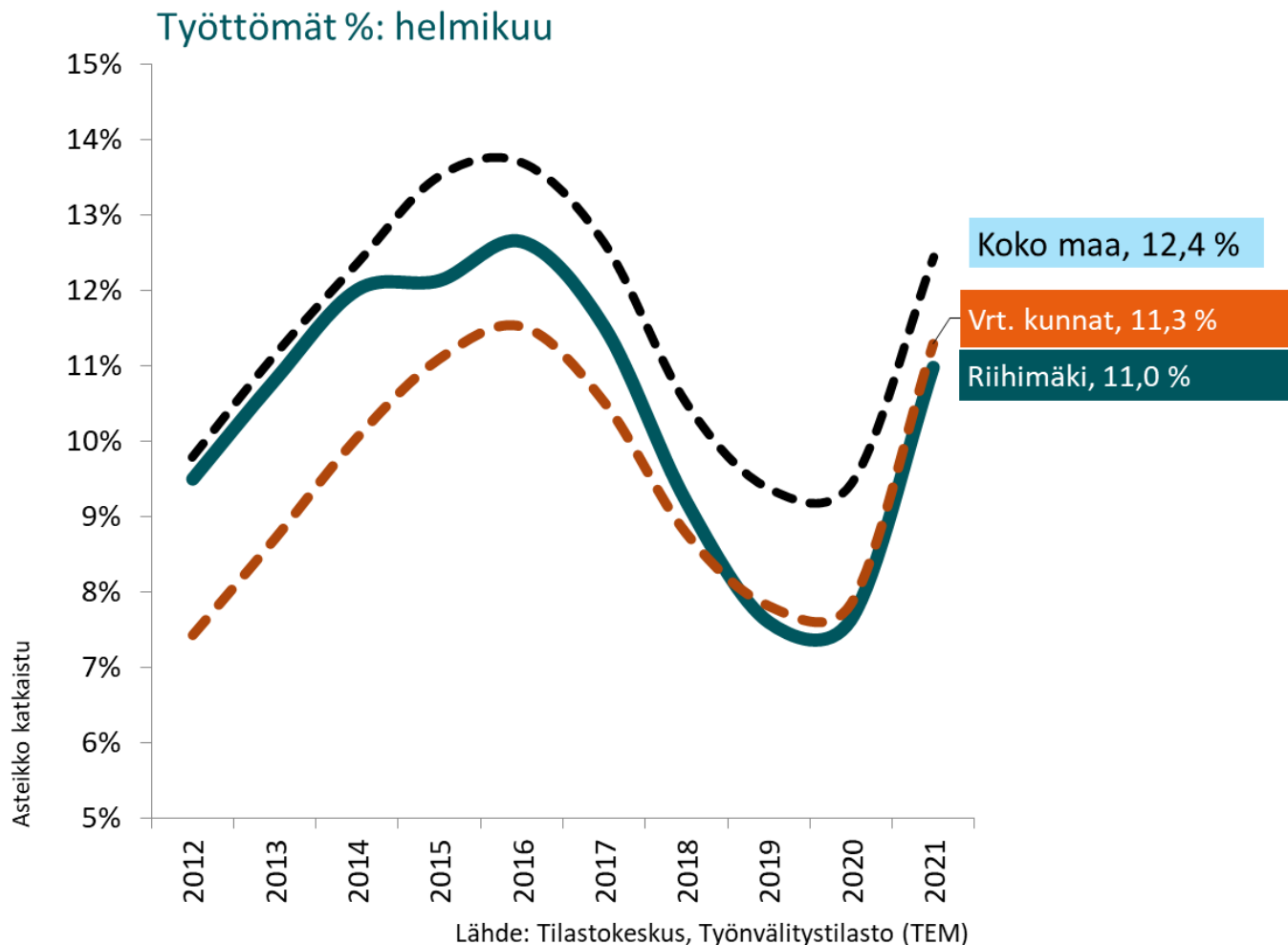
- Työttömyysaste

	Työttömät %: helmikuu									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Riihimäki	9,5 %	10,8 %	12,0 %	12,1 %	12,7 %	11,5 %	9,2 %	7,6 %	7,6 %	11,0 %
Hyvinkää	7,6 %	9,1 %	10,9 %	11,6 %	11,7 %	10,1 %	8,9 %	7,8 %	8,4 %	12,7 %
Hämeenlinna	8,8 %	10,2 %	11,4 %	13,0 %	12,9 %	12,1 %	11,0 %	10,1 %	9,6 %	12,5 %
Järvenpää	7,0 %	7,5 %	8,8 %	10,2 %	10,8 %	9,9 %	8,6 %	8,0 %	7,6 %	11,5 %
Kerava	6,7 %	7,9 %	9,7 %	10,9 %	11,6 %	10,6 %	9,4 %	8,6 %	8,9 %	13,0 %
Kirkkonummi	5,4 %	7,1 %	8,1 %	9,4 %	10,5 %	9,4 %	8,0 %	6,9 %	6,5 %	10,0 %
Mäntsälä	5,3 %	5,7 %	6,9 %	7,9 %	8,5 %	7,6 %	5,9 %	5,4 %	5,9 %	8,8 %
Nokia	10,1 %	12,6 %	14,1 %	14,2 %	14,6 %	13,5 %	9,1 %	7,7 %	9,1 %	11,0 %
Raisio	7,9 %	9,3 %	10,5 %	12,0 %	12,3 %	10,9 %	8,4 %	6,6 %	6,7 %	9,5 %
Tuusula	5,1 %	5,9 %	7,1 %	8,0 %	8,5 %	8,1 %	6,6 %	6,2 %	5,8 %	9,8 %
Vrt. kunnat	7,4 %	8,7 %	10,0 %	11,1 %	11,5 %	10,5 %	8,8 %	7,8 %	7,8 %	11,3 %
Koko maa	9,8 %	11,1 %	12,4 %	13,5 %	13,7 %	12,6 %	10,5 %	9,4 %	9,4 %	12,4 %

<https://kestavakehitys.fi/agenda2030/tavoite-8>

Riihimäellä työttömyysaste on viime vuosina kehittynyt samalla tavalla kuin vertailukunnissa.

Koronan vaikutus näkyy helmikuussa 2021



Työttömyysaste: helmikuu 2021	
Vertailuryhmä	
Kerava	13,0 %
Hyvinkää	12,7 %
Hämeenlinna	12,5 %
Järvenpää	11,5 %
Nokia	11,0 %
Riihimäki	11,0 %
Kirkkonummi	10,0 %
Tuusula	9,8 %
Raisio	9,5 %
Mäntsälä	8,8 %
Vrt. kunnat	11,3 %
Koko maa	12,4 %

Työttömyysaste: helmikuu 2021	
USO6-kunnat	
Imatra	16,1 %
Kuhmo	14,2 %
Hamina	13,3 %
Salo	13,2 %
Kuhmoinen	12,7 %
Utajärvi	12,3 %
Kuopio	12,3 %
Orivesi	12,2 %
Mikkeli	11,5 %
Tornio	11,4 %
Riihimäki	11,0 %
Vaasa	10,7 %
Kajaani	10,5 %
Kokkola	10,4 %
Muurame	10,0 %
Tuusula	9,8 %
Juva	9,8 %
Kurikka	9,7 %
Raisio	9,5 %
Liminka	9,2 %
Siuntio	9,0 %
Ylöjärvi	8,8 %
Lempäälä	8,5 %
Eurajoki	7,5 %
USO6-kunnat	11,1 %

Tavoite 10. Vähentää eriarvoisuutta

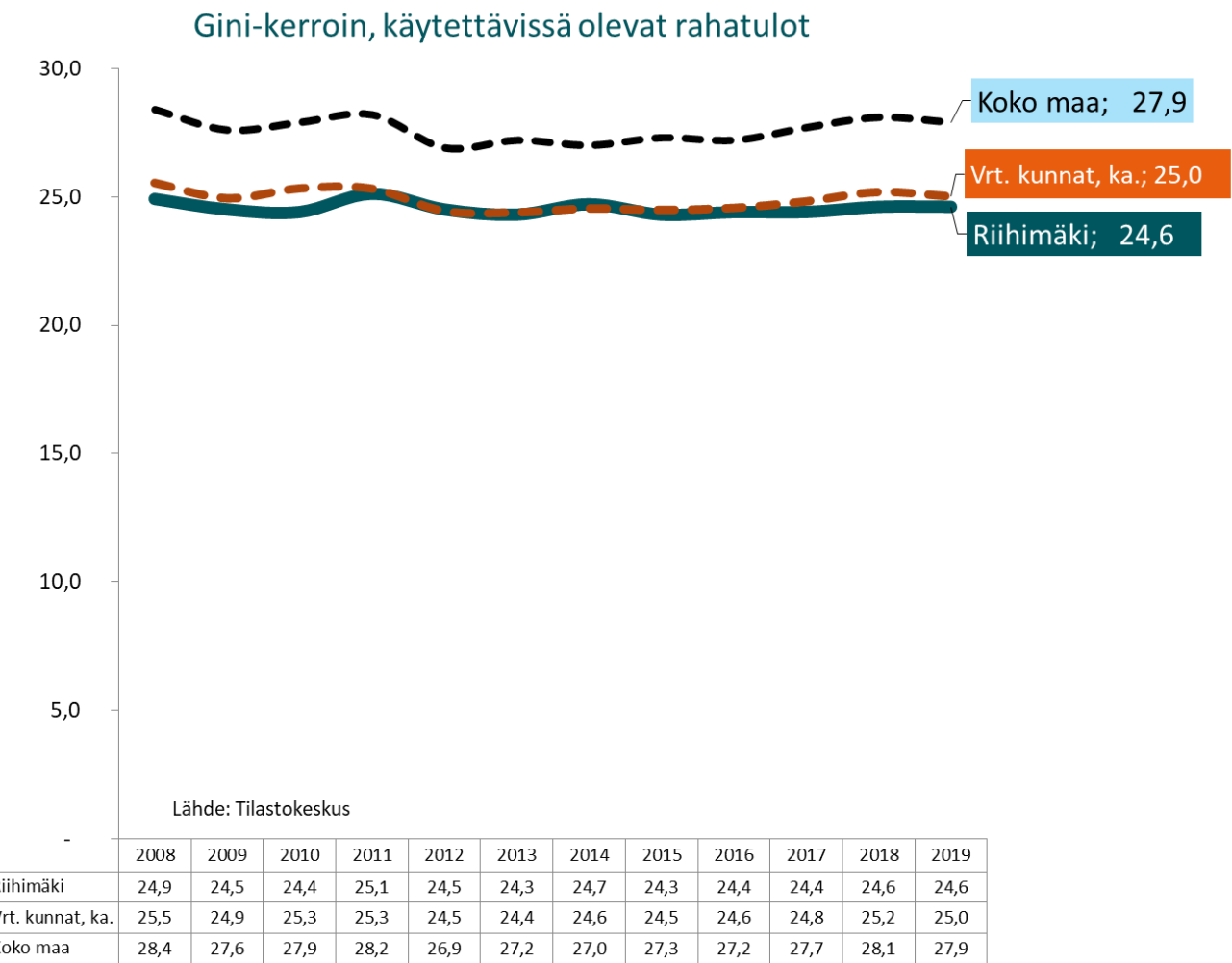


- Gini-kerroin
 - Mitä suuremman arvon Gini-kerroin saa, sitä epätasaisemmin tulot ovat jakautuneet.
 - Gini-kertoimen suurin mahdollinen arvo on yksi. Tällöin suurituloisin tulonsaaja saa kaikki tulot.
 - Pienin mahdollinen Gini-kertoimen arvo on 0, jolloin kaikkien tulonsaajien tulot ovat yhtä suuret.

<https://kestavakehitys.fi/agenda2030/tavoite-10>

Riihimäen GINI-kerroin eli tuloerot ovat samalla tasolla kuin vertailukunnissa keskimäärin ja pienemmät kuin koko maassa keskimäärin.

Tuloerot eivät ole juurikaan muuttuneet vuodesta 2008.



Vrt. kunnat	2019
1.Kirkkonummi	28,4
2.Tuusula	26,2
3.Hyvinkää	26,0
4.Hämeenlinna	25,3
5.Raisio	24,9
6.Kerava	24,6
7.Riihimäki	24,6
8.Järvenpää	24,5
9.Mäntsälä	23,2
10.Nokia	22,4
Vrt. kunnat ka.	25,0
Koko maa	27,9

USO6-kunnat	2019
1.Vaasa	27,2
2.Kuopio	26,5
3.Tuusula	26,2
4.Muurame	26,1
5.Salo	25,9
6.Siuntio	25,6
7.Orivesi	25,6
8.Kuhmoinen	25,6
9.Lempäälä	25,3
10.Juva	25,3
11.Mikkeli	25,1
12.Raisio	24,9
13.Kurikka	24,8
14.Ylöjärvi	24,6
15.Tornio	24,6
16.Riihimäki	24,6
17.Kajaani	24,6
18.Imatra	24,2
19.Eurajoki	24,0
20.Lieto	23,7
21.Utajärvi	23,6
22.Kuhmo	23,4
23.Kokkola	23,4
24.Hamina	23,4
25.Liminka	23,2
USO6-kunnat ka.	24,9

Mitä suuremman arvon Gini-kerroin saa, sitä epätasaisemmin tulot ovat jakautuneet.

Gini-kertoimen suurin mahdollinen arvo on yksi. Tällöin suurituloisin tulonsaaja saa kaikki tulot.

Pienin mahdollinen Gini-kertoimen arvo on 0, jolloin kaikkien tulonsaajien tulot ovat yhtä suuret.

Tavoite 11 Kestävät kaupungit ja yhteisöt

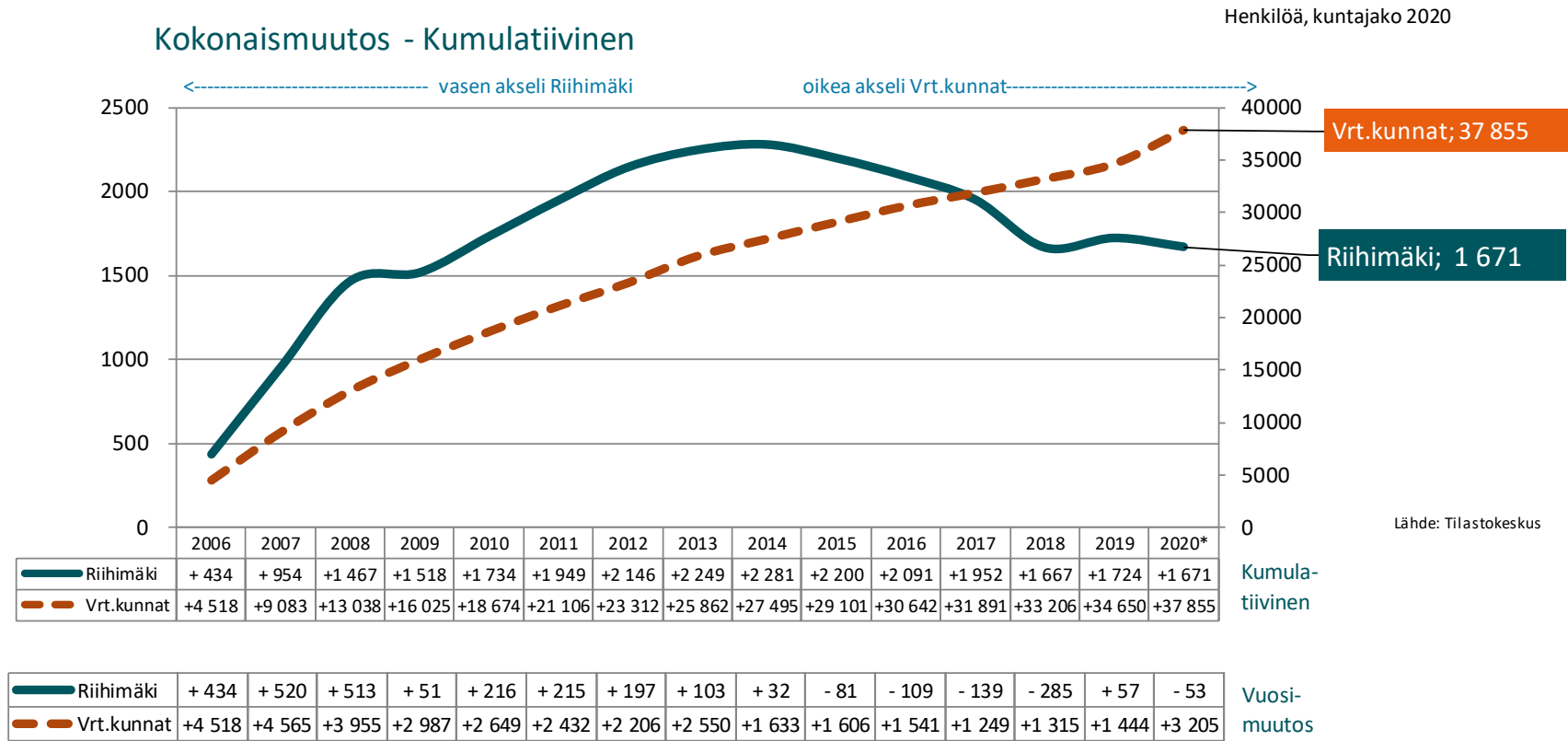


- Väestömuutokset
- Palvelutarpeiden tulevat muutokset
- Pendelöinti
- Verotettavat tulot
- Ahtaasti asuvat lapsiperheet
- TEA-Viisari

<https://kestavakehitys.fi/agenda2030/tavoite-11>

Riihimäki	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Elävänä syntyneet	+331	+310	+338	+331	+320	+330	+328	+307	+309	+278	+243	+244	+236	+200	+210
Kuolleet	+240	+268	+257	+288	+306	+280	+281	+325	+279	+271	+308	+278	+287	+283	+303
Luonnollinen väestönlisäys	+91	+42	+81	+43	+14	+50	+47	-18	+30	+7	-65	-34	-51	-83	-93
Kuntien välinen tulomuutto	+1838	+1863	+1859	+1625	+1699	+1785	+1677	+1634	+1558	+1588	+1635	+1565	+1472	+1656	+1634
Kuntien välinen lähtömuutto	+1539	+1442	+1474	+1643	+1576	+1712	+1641	+1614	+1641	+1705	+1714	+1677	+1705	+1554	+1629
Kuntien välinen nettomuutto	+299	+421	+385	-18	+123	+73	+36	+20	-83	-117	-79	-112	-233	+102	+5
Kunnan sisäinen muutto	+3192	+3418	+3283	+3148	+3271	+3058	+3325	+3311	+2802	+3075	+3029	+2925	+3079	+2951	+2750
Maahanmuutto Suomeen	+71	+89	+89	+78	+91	+122	+138	+148	+143	+74	+107	+71	+77	+88	+76
Maastamuutto Suomesta	+9	+7	+12	+15	+6	+13	+4	+8	+13	+3	+6	+3	+4	+4	+37
Nettomaahanmuutto	+49	+50	+54	+43	+32	+64	+77	+81	+93	+31	+44	+29	+42	+31	+39
Kokonaisnettomuutto	+348	+471	+439	+25	+155	+137	+113	+101	+10	-86	-35	-83	-191	+133	+44
Kokonaismuutos	+434	+520	+513	+51	+216	+215	+197	+103	+32	-81	-109	-139	-285	+57	-53
Väkiluku	27503	28023	28536	28587	28803	29018	29215	29318	29350	29269	29160	29021	28736	28793	28740

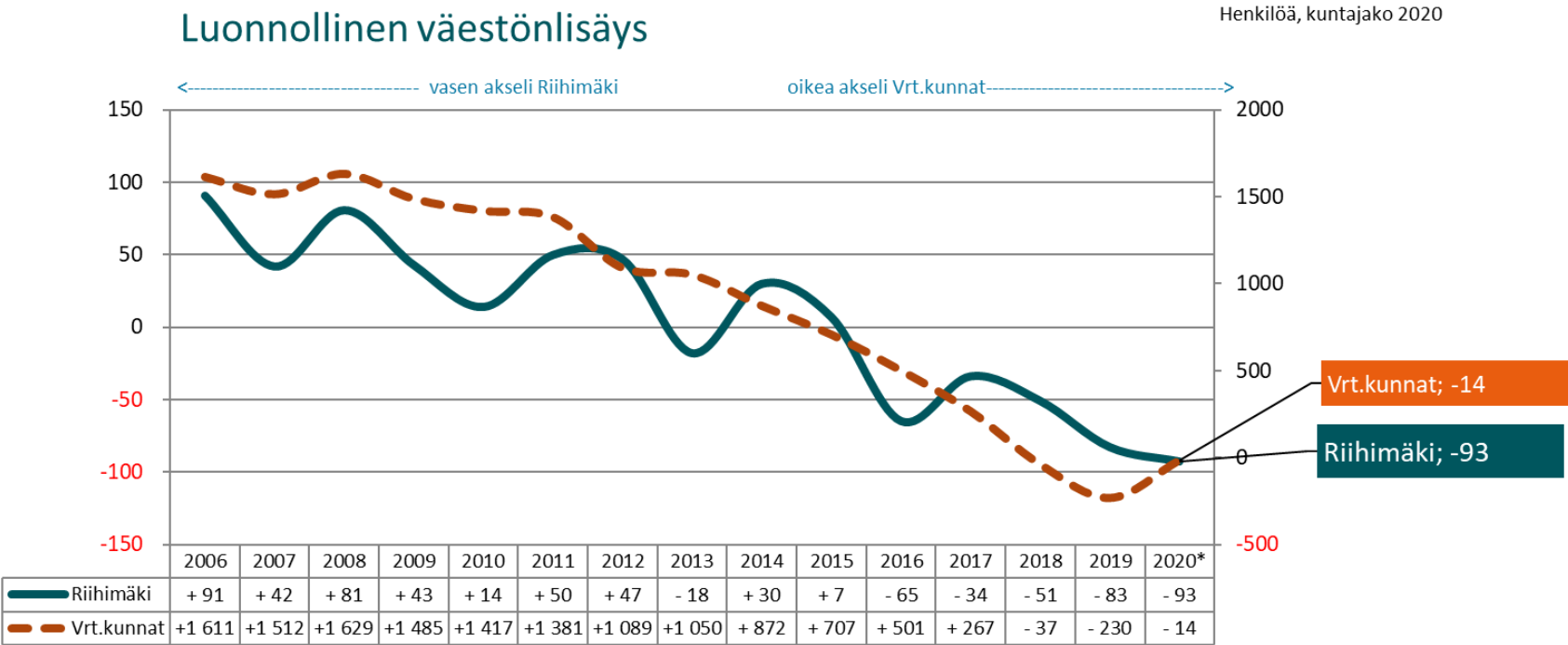
Riihimäellä väkiluku pysyi ennallaan vuonna 2020, kun vertailukunnissa väkiluku yleensä kasvoi.



Kuntien välinen nettomuutto, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %	
Vrt.kunnat	
Nokia (539)	1,6 %
Järvenpää (527)	1,2 %
Raisio (241)	1,0 %
Kirkkonummi (264)	0,7 %
Kerava (194)	0,5 %
Hämeenlinna (295)	0,4 %
Tuusula (133)	0,3 %
Hyvinkää (135)	0,3 %
Riihimäki (5)	0,0 %
Mäntsälä (-14)	-0,1 %

Kuntien välinen nettomuutto, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %	
USO6-kunnat	
Raisio (241)	1,0 %
Eurajoki (83)	0,9 %
Muurame (75)	0,7 %
Lempäälä (158)	0,7 %
Kuopio (702)	0,6 %
Lieto (101)	0,5 %
Tuusula (133)	0,3 %
Kuhmoinen (7)	0,3 %
Ylöjärvi (16)	0,0 %
Riihimäki (5)	0,0 %
Siuntio (-9)	-0,1 %
Kokkola (-85)	-0,2 %
Salo (-129)	-0,2 %
Kuhmo (-30)	-0,4 %
Kajaani (-136)	-0,4 %
Vaasa (-258)	-0,4 %
Kurikka (-86)	-0,4 %
Hamina (-122)	-0,6 %
Liminka (-66)	-0,6 %
Orivesi (-62)	-0,7 %
Tornio (-150)	-0,7 %
Mikkeli (-422)	-0,8 %
Imatra (-269)	-1,0 %
Utajärvi (-32)	-1,2 %
Juva (-105)	-1,7 %

Riihimäellä luonnollinen väestönlisäys on kääntynyt negatiiviseksi vuodesta 2016 lähtien.



Luonnollinen väestönlisäys, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %		
Vrt.kunnat		
Järvenpää (127)	0,3 %	
Kirkkonummi (95)	0,2 %	
Kerava (63)	0,2 %	
Mäntsälä (28)	0,1 %	
Tuusula (29)	0,1 %	
Raisio (4)	0,0 %	
Nokia (1)	0,0 %	
Hämeenlinna (-206)	-0,3 %	
Riihimäki (-93)	-0,3 %	
Hyvinkää (-155)	-0,3 %	

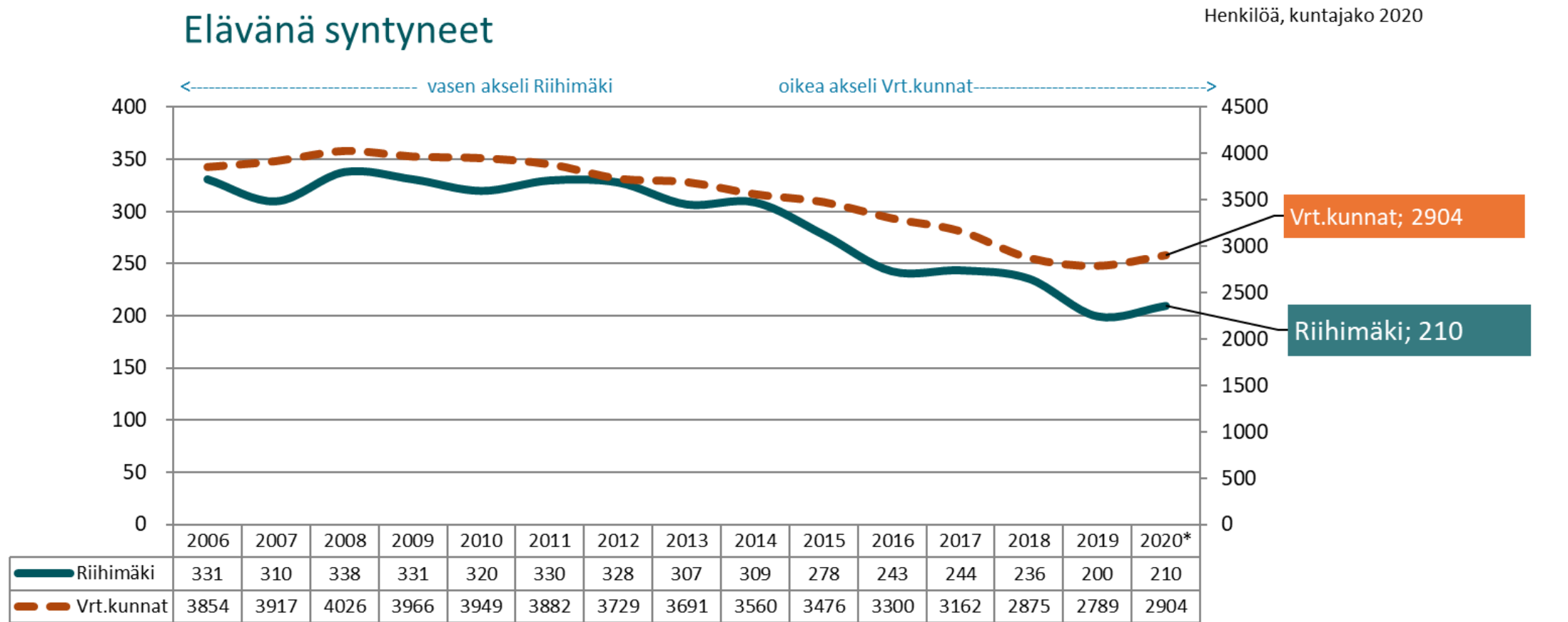
Luonnollinen väestönlisäys, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %		
USO6-kunnat		
Liminka (117)	1,1 %	
Lempäälä (107)	0,5 %	
Ylöjärvi (64)	0,2 %	
Lieto (30)	0,2 %	
Muurame (13)	0,1 %	
Siuntio (7)	0,1 %	
Kokkola (48)	0,1 %	
Tuusula (29)	0,1 %	
Raisio (4)	0,0 %	
Vaasa (3)	0,0 %	
Kuopio (-21)	0,0 %	
Tornio (-17)	-0,1 %	
Kajaani (-118)	-0,3 %	
Riihimäki (-93)	-0,3 %	
Eurajoki (-34)	-0,4 %	
Mikkeli (-236)	-0,4 %	
Salo (-304)	-0,6 %	
Kurikka (-143)	-0,7 %	
Hamina (-166)	-0,8 %	
Orivesi (-78)	-0,9 %	
Imatra (-279)	-1,1 %	
Utajärvi (-34)	-1,3 %	
Juva (-82)	-1,3 %	
Kuhmo (-127)	-1,6 %	
Kuhmoinen (-46)	-2,1 %	

Lähde: Tilastokeskus

HUOM! Vuoden 2020 luvut ovat ennakkotietoja

Luonnollinen väestön lisäys=syntyneet-kuolleet

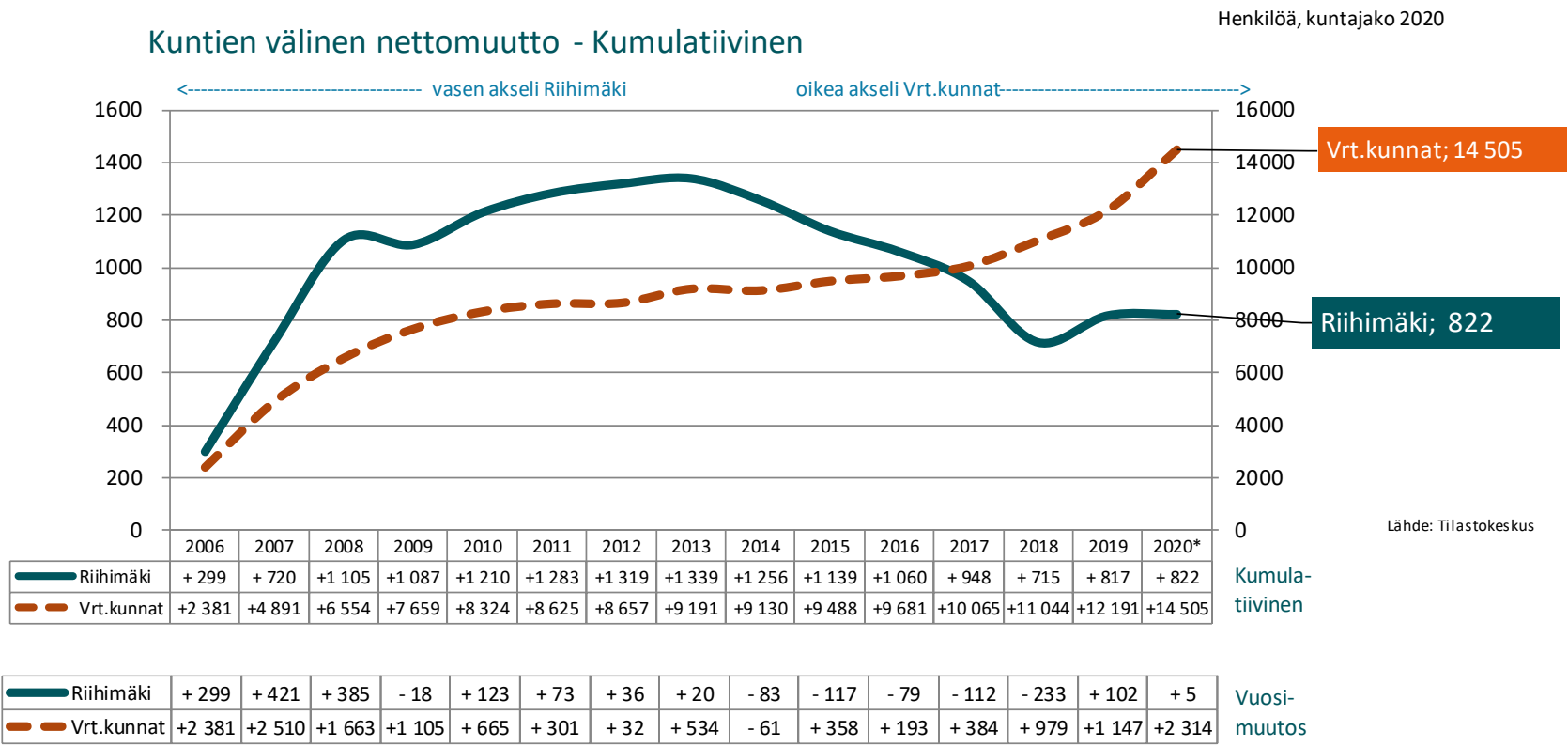
Riihimäellä syntyi vuonna 2020 ennakkotietojen mukaan hieman enemmän lapsia kuin vuonna 2019. Syntyneiden määrä alittaa silti selvästi 2010-luvun keskiarvon.



Lähde: Tilastokeskus

HUOM! Vuoden 2020 luvut ovat ennakkotietoja

Riihimäellä kuntien välinen nettomuutto oli vain 5 henkilöä positiivinen vuonna 2020.



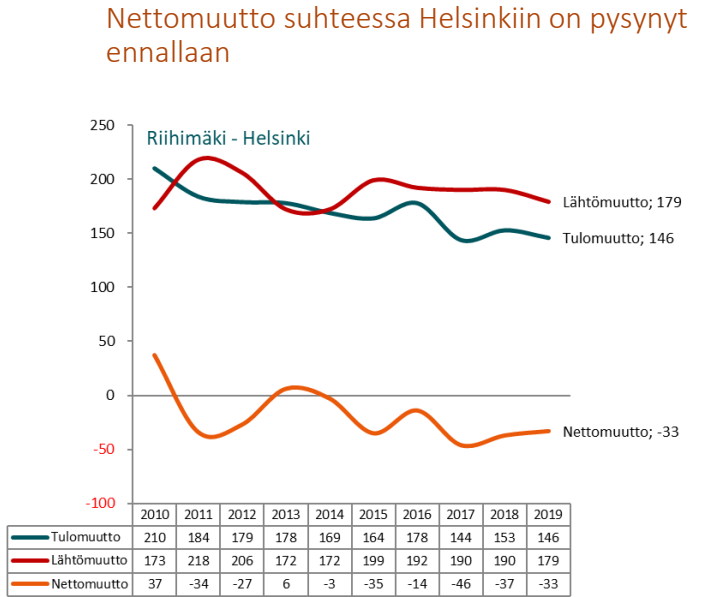
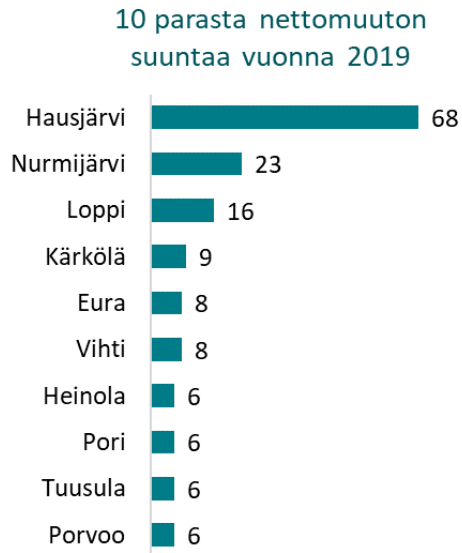
Kuntien välinen nettomuutto, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %	
Vrt.kunnat	
Nokia (539)	1,6 %
Järvenpää (527)	1,2 %
Raisio (241)	1,0 %
Kirkkonummi (264)	0,7 %
Kerava (194)	0,5 %
Hämeenlinna (295)	0,4 %
Tuusula (133)	0,3 %
Hyvinkää (135)	0,3 %
Riihimäki (5)	0,0 %
Mäntsälä (-14)	-0,1 %

Kuntien välinen nettomuutto, 2020* ennakkotieto, osuus väestöstä %	
USO6-kunnat	
Raisio (241)	1,0 %
Eurajoki (83)	0,9 %
Muurame (75)	0,7 %
Lempäälä (158)	0,7 %
Kuopio (702)	0,6 %
Lieto (101)	0,5 %
Tuusula (133)	0,3 %
Kuhmoinen (7)	0,3 %
Ylöjärvi (16)	0,0 %
Riihimäki (5)	0,0 %
Siuntio (-9)	-0,1 %
Kokkola (-85)	-0,2 %
Salo (-129)	-0,2 %
Kuhmo (-30)	-0,4 %
Kajaani (-136)	-0,4 %
Vaasa (-258)	-0,4 %
Kurikka (-86)	-0,4 %
Hamina (-122)	-0,6 %
Liminka (-66)	-0,6 %
Orivesi (-62)	-0,7 %
Tornio (-150)	-0,7 %
Mikkeli (-422)	-0,8 %
Imatra (-269)	-1,0 %
Utajärvi (-32)	-1,2 %
Juua (-105)	-1,7 %

HUOM! Vuoden 2020* luvut ovat ennakkotietoja

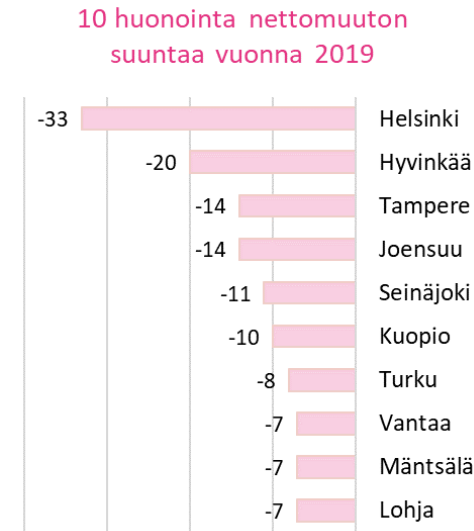
Muuttovoittoa Riihimäki on saanut esim. Hausjärveltä, Nurmijärveltä, Lopelta ja Tuusulasta

Riihimäki											
10 parasta nettomuuton suuntaa vuonna 2019 ja edeltävä kehitys											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2010-2019
Hausjärvi	-9	49	9	11	64	46	18	45	23	68	324
Nurmijärvi	34	17	0	10	0	4	9	6	1	23	104
Loppi	-2	9	55	-5	40	21	58	23	7	16	222
Kärkölä	5	5	-5	7	7	-2	0	8	6	9	40
Eura	-1	0	1	0	0	-1	0	1	0	8	8
Vihti	3	13	4	1	-2	3	0	14	4	8	48
Heinola	-3	-1	1	4	4	3	-4	-1	-3	6	6
Pori	-1	2	-6	11	0	-4	0	0	-7	6	1
Tuusula	21	21	5	12	17	-18	19	7	20	6	110
Porvoo	5	1	3	0	-7	-4	-4	2	5	6	7
Koko kuntaryhmä	52	116	67	51	123	48	96	105	56	156	870
Muu Suomi	71	-43	-31	-31	-206	-165	-175	-217	-289	-54	-1140
Koko maa	123	73	36	20	-83	-117	-79	-112	-233	102	-270



Muuttotappiota on kertynyt viime vuosina eniten Helsinkiin, Tampereelle ja Turkuun.

Riihimäki											
10 huonointa nettomuuton suuntaa vuonna 2019 ja edeltävä kehitys											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2010-2019
Helsinki	37	-34	-27	6	-3	-35	-14	-46	-37	-33	-186
Hyvinkää	111	89	40	-31	-6	-2	-38	7	10	-20	160
Tampere	-48	-10	-44	-67	-28	-11	-69	-49	-53	-14	-393
Joensuu	-4	-3	4	1	-9	-4	3	-6	-6	-14	-38
Seinäjoki	-5	0	-3	3	-3	7	2	1	-1	-11	-10
Kuopio	-3	-6	-1	10	-6	-2	-3	-5	-5	-10	-31
Turku	-8	-4	-12	-10	-8	-19	-37	-12	-19	-8	-137
Vantaa	34	25	28	16	-12	19	28	-13	-2	-7	116
Mäntsälä	13	4	6	7	7	5	5	-1	9	-7	48
Lohja	4	13	2	4	-5	8	1	-2	7	-7	25
Koko kuntaryhmä	131	74	-7	-61	-73	-34	-122	-126	-97	-131	-446
Muu Suomi	-8	-1	43	81	-10	-83	43	14	-136	233	176
Koko maa	123	73	36	20	-83	-117	-79	-112	-233	102	-270



Vuoden 2020 tilasto valmistuu
toukokuussa 2021

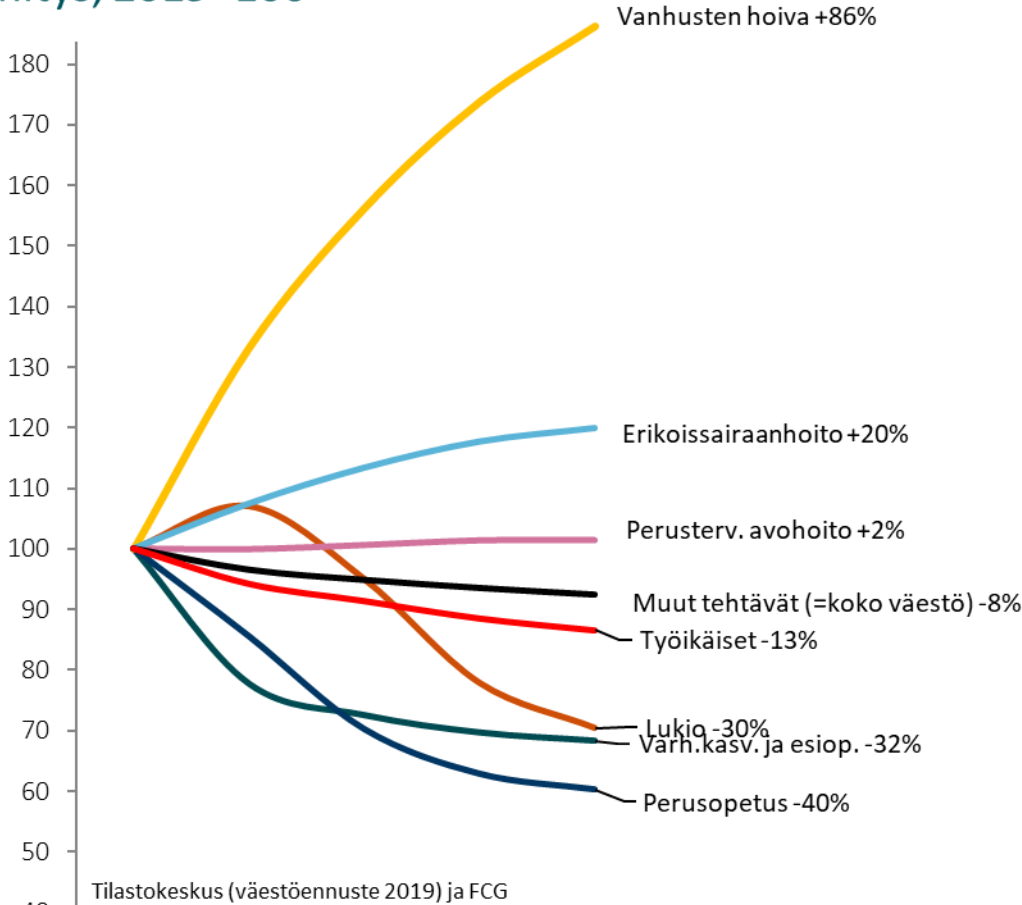
Riihimäellä palvelutarpeet muuttuvat väestöennusteen toteutuessa nopeasti.

Väestön ikääntyessä vanhusten hoivan tarve **kasvaa paljon**, samalla opetuksen ja kasvatuksen ikäluokat pienenevät.

- Palvelutarpeet on laskettu väestöennusteen ja palvelujen ikäryhmittäisen käytön perusteella.
 - Erikoissairaanhoidossa perusteena nykyiset hoitajaksot/ikäryhmän asukas
 - Perusterveyden avohoidossa perusteena nykyiset lääkärisäkäynnit/ikäryhmän asukas
 - Vanhusten hoidossa yli 75-vuotiaiden määrän muutos.
 - 'Muut tehtävät' luokan palvelutarpeet muuttuvat laskelmassa kuten väestön kokonaismäärä.
 - 'Muut tehtävät' kattavat kaikki muut kuin nimetyt tehtävät (esim. sosiaalihuolto, infra ja kulttuuri).

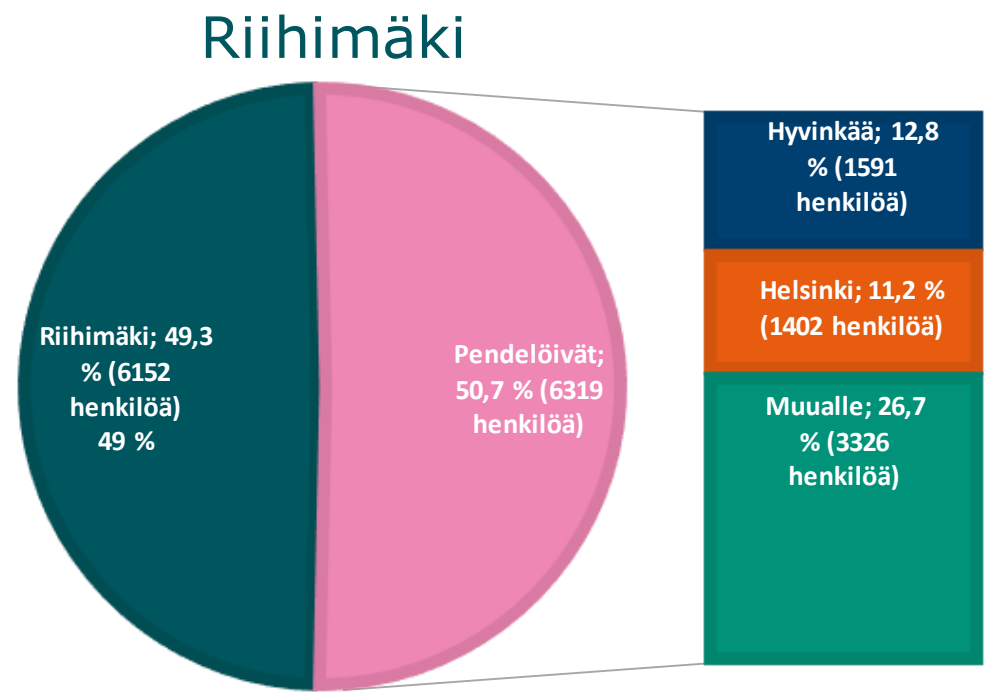
Palvelutarpeiden kehitys, 2019=100

Riihimäki



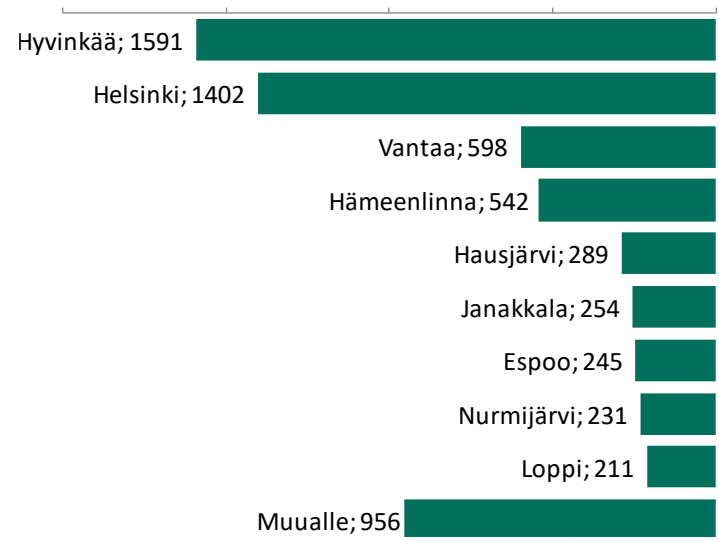
	2 019	2 025	2 030	2 035	2 040
Varh.kasv. ja esiop. -32%	100	78	73	70	68
Perusopetus -40%	100	86	70	63	60
Lukio -30%	100	107	95	78	70
Vanhusten hoiva +86%	100	133	156	174	186
Perusterv. avohoito +2%	100	100	101	102	102
Erikoissairaanhoito +20%	100	107	113	118	120
Muut tehtävät (=koko väestö) -8%	100	97	95	93	92
Työikäiset -13%	100	94	91	89	87

Riihimäeltä käydään paljon töissä Hyvinkäällä ja Helsingissä (vuoden 2018 tiedot)

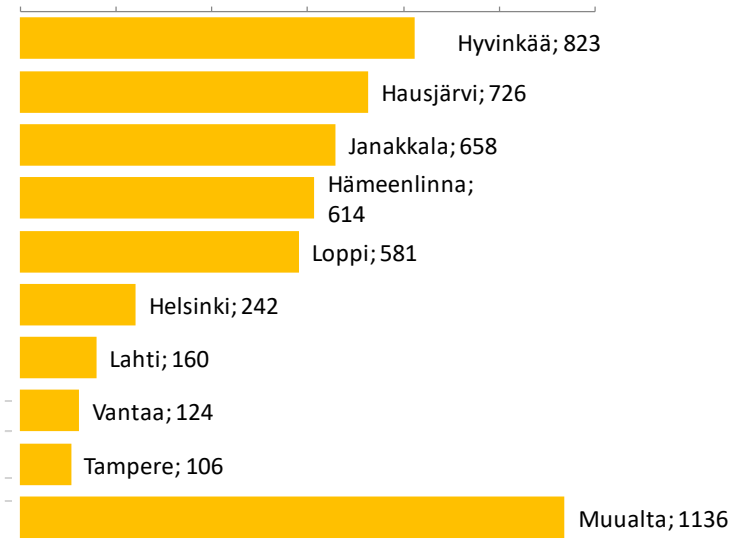


Vuoden 2019 tilasto valmistuu syksyllä 2021

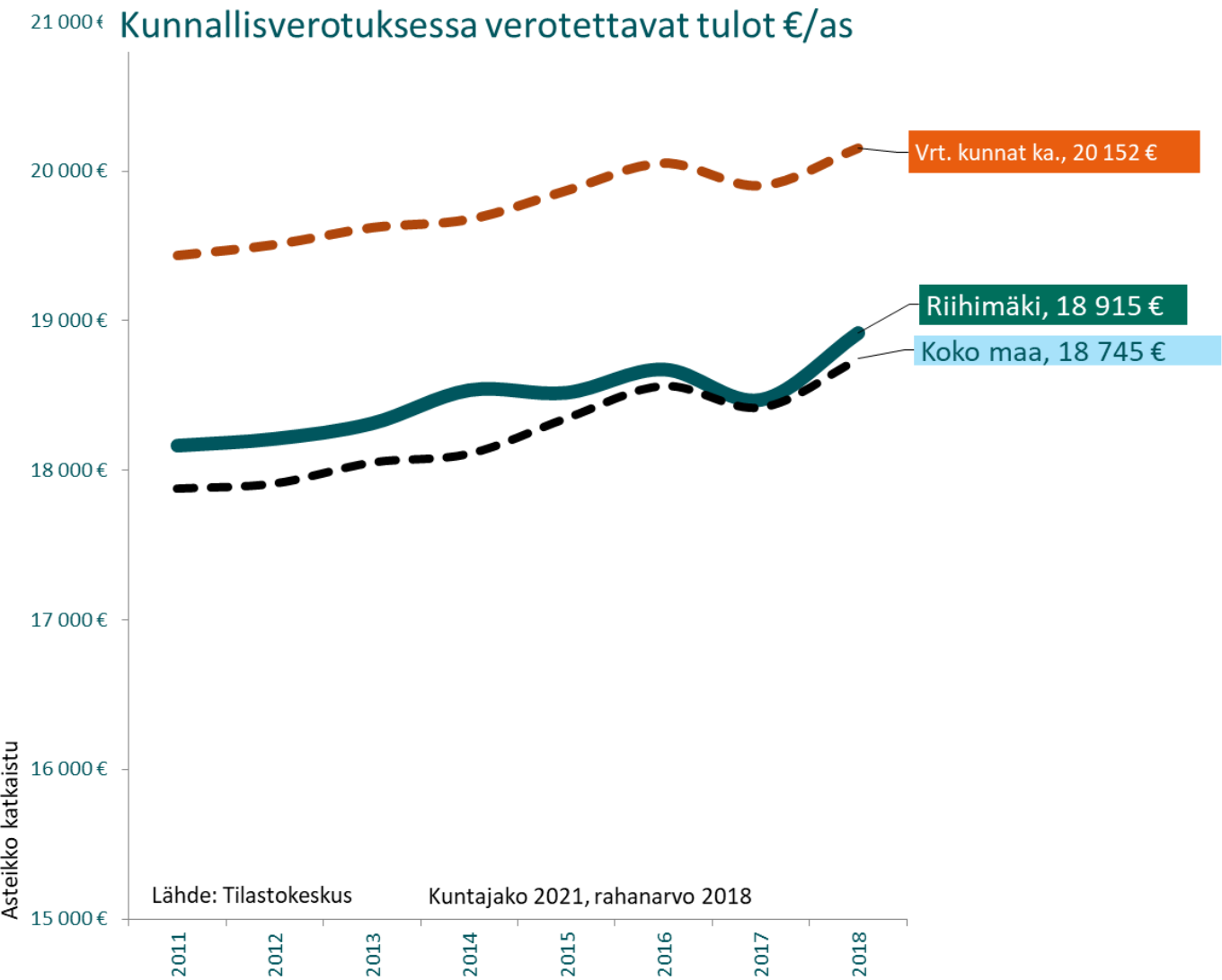
Riihimäeltä muualle pendelöi vuonna 2018 6 319 henkilöä, kymmenen yleisintä työssäkäyntikuntaa:



Riihimäelle pendelöiviä vuonna 2018 oli 5 170, kymmenen yleisintä asuinkuntaa:



Riihimäellä kunnallisverotuksessa verotettavat tulot asukasta kohti ovat koko maan tasolla ja vertailukuntien keskiarvoa alhaisemmat.



Vrt. kunnat	Muutos%
2018 (€/asukas)	2011-2018
1.Mäntsälä (18292€)	8 %
2.Tuusula (22774€)	6 %
3.Raisio (19387€)	5 %
4.Hyvinkää (20159€)	5 %
5.Hämeenlinna (18333€)	4 %
6.Riihimäki (18915€)	4 %
7.Kirkkonummi (23379€)	4 %
8.Nokia (18519€)	3 %
9.Järvenpää (21077€)	1 %
10.Kerava (20685€)	-1 %
Vrt. kunnat ka. (20152€)	4 %
Koko maa (18745€)	5 %

USO6-kunnat	Muutos%
2018 (€/asukas)	2011-2018
1.Eurajoki (14284€)	29 %
2.Orivesi (14144€)	27 %
3.Muurame (17981€)	26 %
4.Juva (12679€)	26 %
5.Utajärvi (11952€)	24 %
6.Kuopio (16403€)	24 %
7.Siuntio (19974€)	24 %
8.Liminka (13907€)	24 %
9.Kurikka (13535€)	22 %
10.Kuhmo (13168€)	21 %
11.Kokkola (15895€)	21 %
12.Mikkeli (15811€)	21 %
13.Lempäälä (17666€)	20 %
14.Vaasa (17833€)	19 %
15.Ylöjärvi (16851€)	18 %
16.Tornio (16114€)	18 %
17.Kuhmoinen (12567€)	18 %
18.Kajaani (15834€)	17 %
19.Imatra (17182€)	16 %
20.Hamina (16567€)	13 %
21.Lieto (18031€)	10 %
22.Salo (15542€)	9 %
23.Tuusula (22774€)	6 %
24.Raisio (19387€)	5 %
25.Riihimäki (18915€)	4 %
USO6-kunnat (16200€)	17 %

Lajiteltu muutoksen suuruuden mukaan

Riihimäen konsernitalous on ollut kuntalain kriteeristön mukaan vuonna 2019 suhteellisen kestävällä pohjalla.

Ainoastaan suhteellinen velkaantuneisuus ylitti kriteerin arvon (kuten suurimmassa osassa kuntia).
Konsernin lainakanta oli pienempi kuin vertailukunnissa keskimäärin.

KUNTALAIN 118 §:N MUKAISET KUNNAT JA KRITERISTÖ

	1. Konsernin kertyneen jäämän perusteella		2. Jos kaikki seuraavat 8 kriteeriä täyttyvät							
			Kunnan tulovero%		Konsernin vuosikate		Konsernin lainakanta		Konsernin suhteellinen velkaantuneisuus	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
	€/as	€/as	%	%	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as
Raja-arvo	alijäämä vähintään 500 €/as.	1000 €/as.	väh. 20,88 1)	väh. 20,91 1)	negatiivinen		väh. 9837 2)	väh. 10658 2)	väh. 50 %	
Riihimäki	747	2 438	20,50	20,50	811	745	5 734	4 675	84,5 %	71,9 %
Hyvinkää	1 170	766	19,75	19,75	634	324	5 582	6 488	73,3 %	74,8 %
Hämeenlinna	55	-218	20,75	20,75	575	452	6 405	6 973	86,3 %	93,0 %
Järvenpää	687	-140	19,75	19,75	619	75	7 852	9 131	103,2 %	102,0 %
Kerava	3 846	3 931	19,25	19,25	890	709	4 960	5 208	73,8 %	77,2 %
Kirkkonummi	568	10	19,50	19,75	436	45	4 453	5 911	65,4 %	87,2 %
Mäntsälä	1 476	1 117	20,50	20,50	588	360	8 398	9 340	103,4 %	100,9 %
Nokia	232	90	20,50	20,50	593	468	4 303	4 418	66,2 %	69,2 %
Raisio	698	544	19,75	19,75	486	357	3 587	3 611	55,4 %	54,9 %
Tuusula	1 651	1 479	19,50	19,50	497	372	4 214	5 243	60,9 %	60,6 %
Vrt.kunnat ka.	1 113	1 002	19,98	20,00	613	391	5 549	6 100	77,2 %	79,2 %
Koko maa	2 279		19,87	19,90	863	815	6 558	7 105	80,8 %	84,4 %
Kriteeri	-500	-1000	20,87	20,90	0	0	9 837	10 658	50 %	50 %

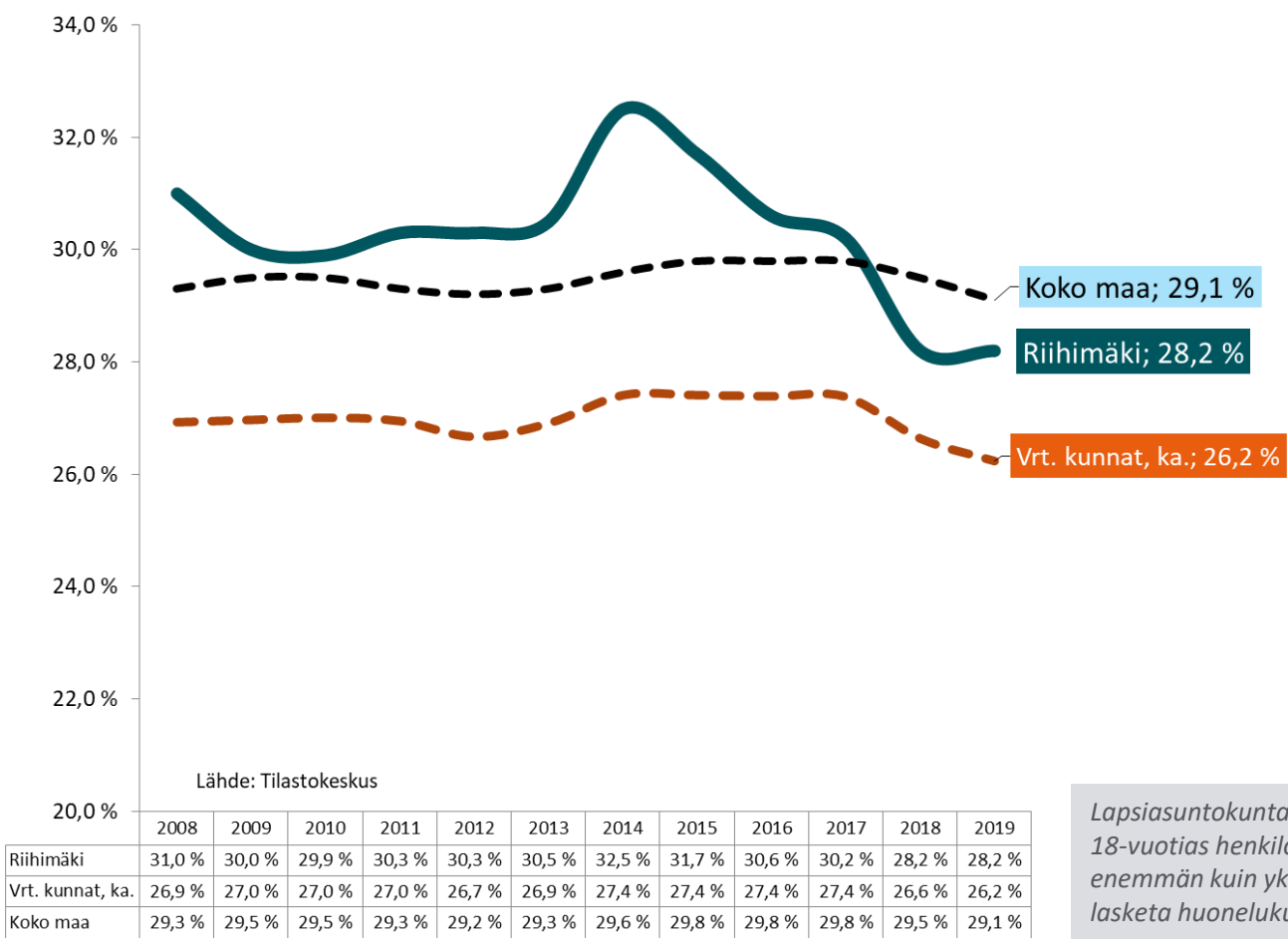
1) Kunnan tuloveroprosentti on vähintään 1,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin kaikkien kuntien painotettu keskimääräinen tuloveroveroprosentti

2) Aukasta kohden laskettu kuntakonsernin lainamäärä ylittää kaikkien kuntakonsernien keskimääräisen lainamäärän vähintään 50 prosentilla

Riihimäellä on ahtaasti asuvia lapsiasuntokunta hieman enemmän kuin vertailukunnissa keskimäärin.

Positiivista: Ahtaasti asuvien osuus on vähentynyt.
Parannettavaa: Ahtaasti asuvia on edelleen yli neljäsosa.

Ahtaasti asuvat lapsiasuntokunnat, % kaikista lapsiasuntokunnista



Lapsiasuntokunta on asuntokunta, jossa on vähintään yksi alle 18-vuotias henkilö. Asunto on ahtaasti asuttu, jos siinä asuu enemmän kuin yksi henkilö huonetta kohti, kun keittiötä ei lasketa huonelukuun

Vrt. kunnat	2019
1.Hämeenlinna	29,4 %
2.Riihimäki	28,2 %
3.Kerava	28,0 %
4.Mäntsälä	27,9 %
5.Hyvinkää	27,5 %
6.Järvenpää	26,8 %
7.Raisio	24,5 %
8.Kirkkonummi	23,8 %
9.Nokia	23,2 %
10.Tuusula	23,1 %
Vrt. kunnat ka.	26,2 %

USO6-kunnat	2019
1.Utajärvi	43,0 %
2.Kuhmoinen	34,6 %
3.Tornio	31,9 %
4.Liminka	31,6 %
5.Kuhmo	31,3 %
6.Kurikka	29,9 %
7.Orivesi	28,8 %
8.Juva	28,7 %
9.Kokkola	28,4 %
10.Riihimäki	28,2 %
11.Vaasa	27,8 %
12.Salo	27,0 %
13.Eurajoki	26,7 %
14.Kajaani	26,5 %
15.Kuopio	26,3 %
16.Mikkeli	26,2 %
17.Imatra	24,6 %
18.Raisio	24,5 %
19.Ylöjärvi	24,2 %
20.Hamina	23,6 %
21.Lempäälä	23,2 %
22.Tuusula	23,1 %
23.Siuntio	23,0 %
24.Lieto	22,2 %
25.Muurame	21,2 %
USO6-kunnat ka.	27,5 %

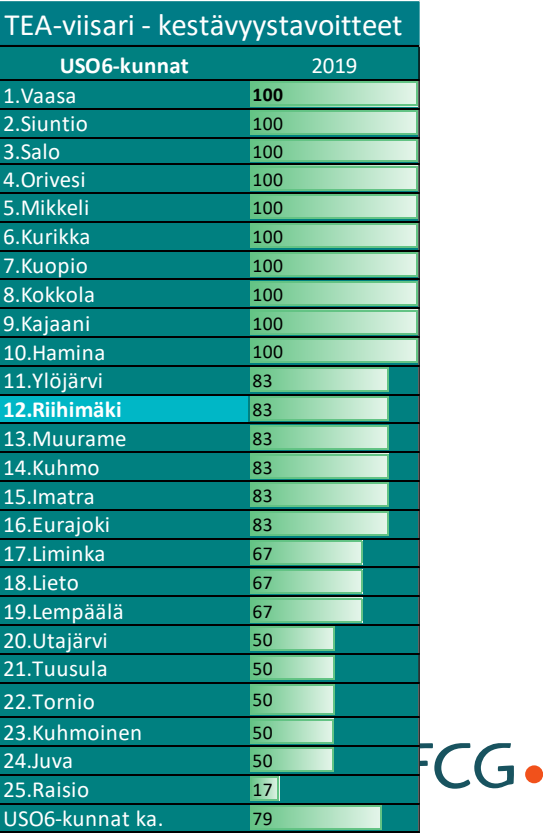
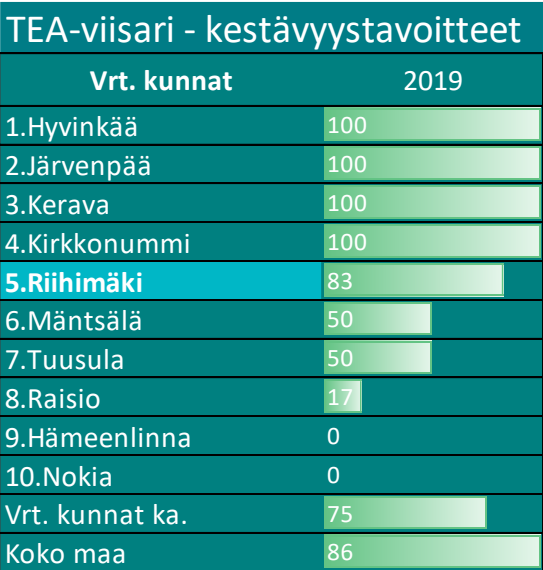
Riihimäki oli asettanut kestävyystavoitteista 83 % vuonna 2019 (TEA-viisari)

	Riihimäki
Matalahiiliseen yhteiskuntaan siirtyminen ja hiilipäästöjen vähentäminen	Kyllä
Väestörakenteen muutokseen sopeutuminen	Ei
Luonnon monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelu	Kyllä
Syrjäytyneiden saaminen takaisin koulutusjärjestelmään ja työmarkkinoille	Kyllä
Jättemäärän vähentäminen per henkilö	Kyllä
Kestävä liikkuminen (esim. julkisen liikenteen, kävelyn ja pyöräilyn suosiminen)	Kyllä

TEA-viisari mittaa kuntien kykyä integroida kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen osaksi niiden perustoimintaa.

Tulokset kootaan joka toinen vuosi kuntien viranhaltijoille lähetettävällä kyselyllä.

Lähde: THL



Tavoite 13 Toimia kiireellisesti ilmastonmuutosta ja sen vaikutuksia vastaan

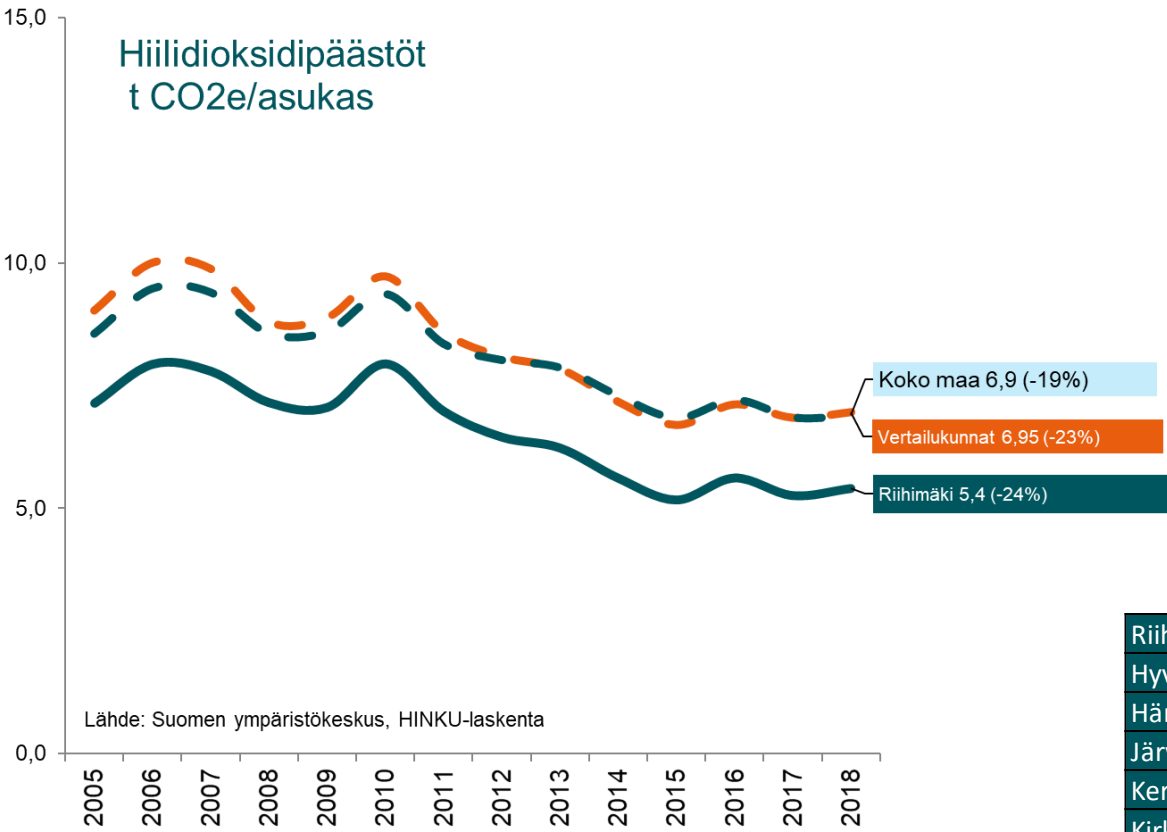
13 ILMASTOTEKOJA



- Hiilidioksidipäästöt asukasta kohti

Riihimäellä hiilidioksidipäästöt laskivat 24 % asukasta kohti 2005-2018.

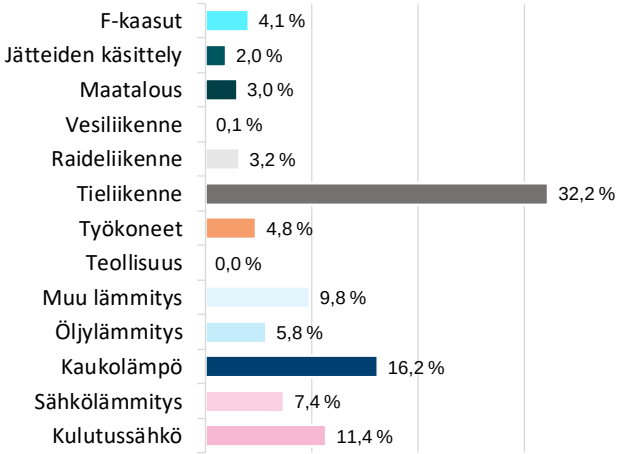
Positiivista: Päästöt ovat laskeneet
Kehitettävää: Hiilineutraalisuuteen on vielä matkaa



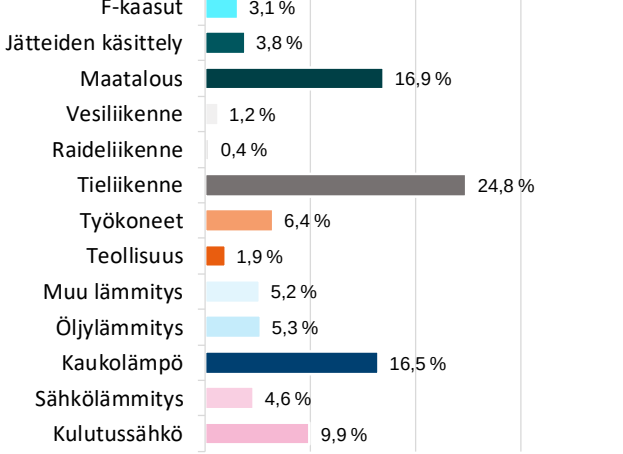
Lähde: Suomen ympäristökeskus, HINKU-laskenta

- Hinku-laskentasääntöjen mukaan kunnan päästöihin ei lasketa:
 - päästökauppaan kuuluvien teollisuuslaitosten polttoaineiden käyttöä,
 - teollisuuden sähkönkulutusta,
 - teollisuuden jätteiden käsittelyn päästöjä eikä
 - kuorma-, paketti- ja linja-autojen läpiajoliikennettä.
- Lisäksi alueella tuotetusta tuulivoimasta lasketaan kunnalle päästöhyvityksiä vuosittaisen sähkön päästökertoimen mukaisesti.

Riihimäki 2018 hiilidioksidipäästöt %



Koko maa 2018 hiilidioksidipäästöt %



	Hiilidioksidipäästöt t CO2e/asukas														
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Riihimäki 5,4 (-24%)	7,1	7,9	7,8	7,2	7,1	7,9	7,0	6,4	6,2	5,6	5,2	5,6	5,3	5,4	
Hyvinkää 8,11 (-23%)	10,5	11,8	11,6	10,2	10,1	11,4	10,2	9,2	9,2	8,4	7,9	8,5	8,0	8,1	
Hämeenlinna 15,62 (-23%)	20,2	22,1	21,5	19,3	19,1	20,2	17,7	17,1	16,7	15,5	14,8	15,8	15,2	15,6	
Järvenpää 5,25 (-31%)	7,6	8,4	8,2	7,3	7,5	8,2	7,0	6,9	6,2	5,2	4,5	5,0	5,0	5,3	
Kerava 5,69 (-26%)	7,7	8,7	8,9	7,5	7,9	8,9	7,2	6,5	6,4	5,9	5,5	5,6	5,3	5,7	
Kirkkonummi 6,41 (-17%)	7,8	8,9	8,7	7,5	7,6	8,4	7,5	7,3	7,2	6,8	6,3	6,6	6,3	6,4	
Mäntsälä 4,78 (-16%)	5,7	6,2	6,4	5,7	5,8	6,3	5,7	5,4	5,3	4,9	4,6	4,9	4,8	4,8	
Nokia 6,91 (-16%)	8,2	9,0	9,0	8,0	8,2	8,9	8,3	8,3	7,9	7,5	6,9	7,4	6,9	6,9	
Raisio 4,56 (-29%)	6,4	7,0	7,0	6,6	6,6	7,1	6,4	5,8	5,6	5,2	4,8	5,1	4,8	4,6	
Tuusula 6,78 (-24%)	8,9	9,9	9,6	8,6	9,0	9,9	8,8	7,9	7,7	6,6	6,5	6,7	6,8	6,8	
Vertailukunnat 6,95 (-23%)	9,0	10,0	9,9	8,8	8,9	9,7	8,6	8,1	7,8	7,2	6,7	7,1	6,8	7,0	
Koko maa 6,9 (-19%)	8,6	9,5	9,4	8,6	8,6	9,4	8,4	8,0	7,9	7,3	6,8	7,2	6,9	6,9	

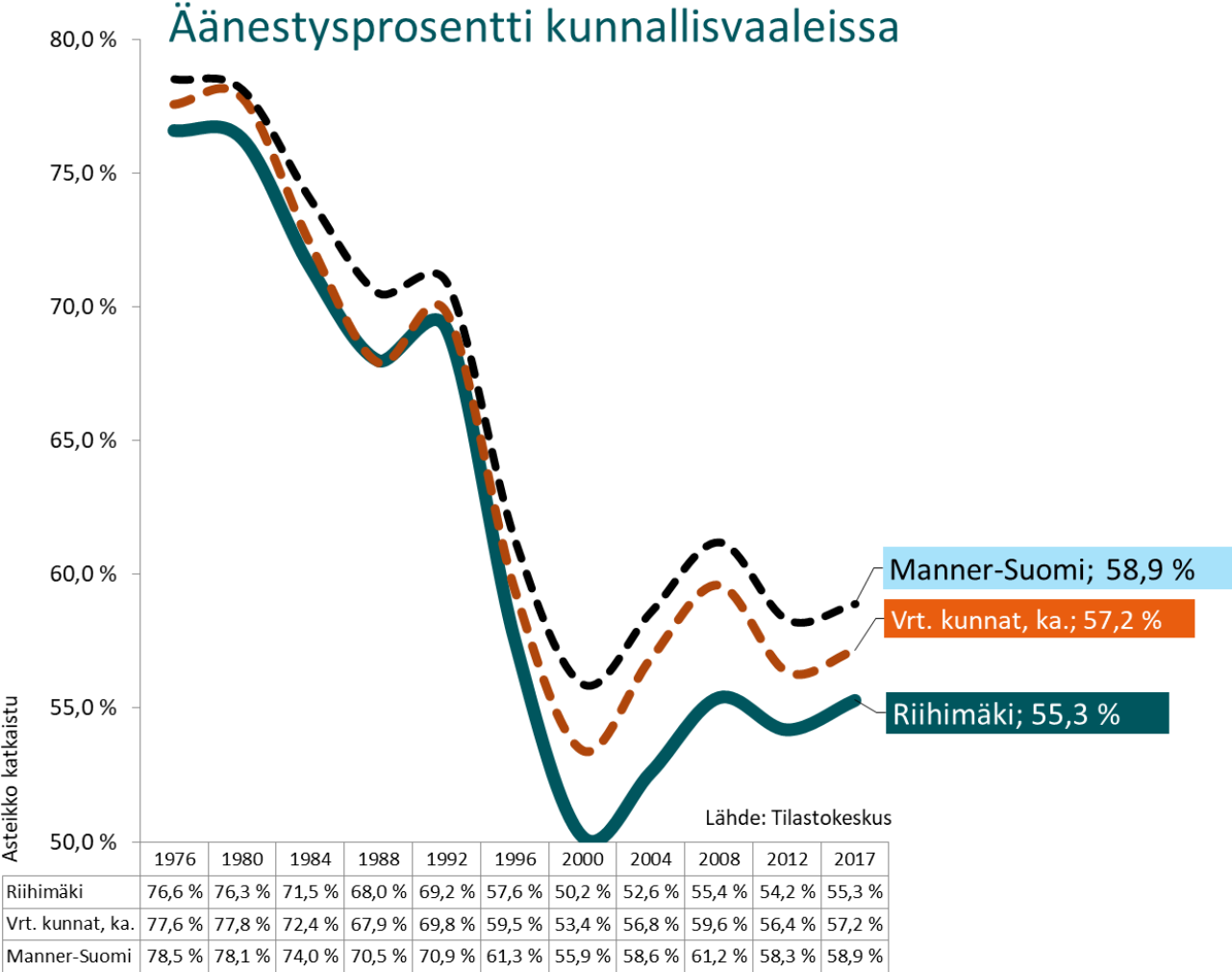
Tavoite 16. Edistää rauhanomaisia yhteiskuntia ja rakentaa tehokkaita ja vastuullisia instituutioita kaikilla tasoilla

16 RAUHA, OIKEUDEN-
MUKAISUUS JA
HYVÄ HALLINTO



- Äänestysaktiivisuus kunnallisvaaleissa

Riihimäellä äänestysaktiivisuus oli viimeisissä kuntavaaleissa hieman alhaisempi kuin vertailukunnissa keskimäärin



Vrt. kunnat	2017
1.Kirkkonummi	61,7 %
2.Tuusula	60,9 %
3.Nokia	59,9 %
4.Hämeenlinna	57,4 %
5.Kerava	56,6 %
6.Järvenpää	56,2 %
7.Raisio	55,6 %
8.Riihimäki	55,3 %
9.Hyvinkää	54,4 %
10.Mäntsälä	53,6 %
Vrt. kunnat ka.	57,2 %
Manner-Suomi	58,9 %

USO6-kunnat	2017
1.Eurajoki	67,4 %
2.Kurikka	64,9 %
3.Muurame	64,5 %
4.Kuhmoinen	64,2 %
5.Orivesi	63,1 %
6.Lieto	62,1 %
7.Utajärvi	61,8 %
8.Liminka	61,7 %
9.Lempäälä	61,3 %
10.Tuusula	60,9 %
11.Siuntio	60,7 %
12.Vaasa	60,6 %
13.Kokkola	59,5 %
14.Ylöjärvi	59,2 %
15.Tornio	58,0 %
16.Salo	57,9 %
17.Juva	56,8 %
18.Imatra	56,5 %
19.Kuhmo	56,1 %
20.Hamina	56,0 %
21.Raisio	55,6 %
22.Riihimäki	55,3 %
23.Mikkeli	54,8 %
24.Kuopio	52,6 %
25.Kajaani	49,3 %
USO6-kunnat ka.	59,2 %

Ennakointi

Miten väestöennusteet ovat muuttuneet?

**Miten 2015-2020 trendi poikkeaa 2019
väestöennusteesta?**

Tilastokeskuksen väestöennusteiden ja toteutuneen kehityksen vertailu

Väestöennusteet

- Tilastokeskuksen väestöennusteet 2012, 2015 ja 2019
 - Kuntajakona kaikissa vuosi 2021



**Tilastokeskus
julkaisee
seuraavan
väestöennusteen
syksyllä 2021**

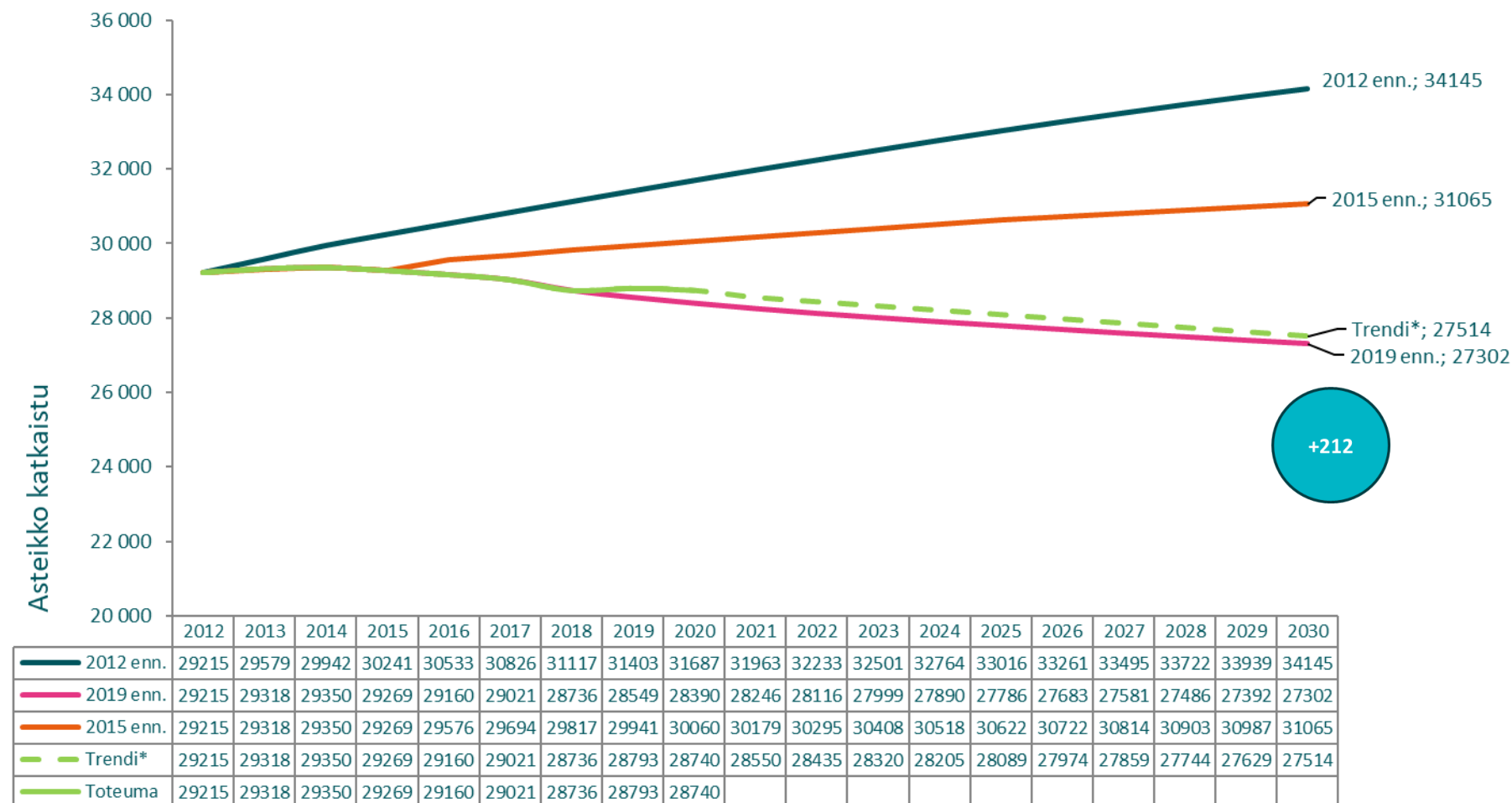
Kehitystrendi 2015-2020 toteutuman perusteella

- 2015-2020 toteutuneen väestö kehityksen perusteella on laskettu trendikäyrä vuosille 2021-2030 (lineaarinen regressio).
 - Laskelmassa ei ole siis huomioitu ns. demograafisia tekijöitä erikseen (esim. syntyvyys, muuttoliike).
- Muutaman prosentin erot trendikäyrän ja ennusteen välillä eivät ole merkittäviä.
- Joissakin kunnissa erot ovat kuitenkin suuria, mutta jatkuvatko trendit?

Riihimäki Koko väestö

Lähde: Tilastokeskus, 2021 kuntajako

2012, 2015 ja 2019 väestöennusteiden vertailu



*Lineaarinen regressio 2015-2020 toteutuman perusteella

Asteikko katkaistu

2015-2020 perusteella laskettu trendi olisi toteutuessaan Tilastokeskuksen vuoden 2019 väestöennusteen yläpuolella vuonna 2030 **212** henkilöä. Ero on pieni laskelman herkkyyteen nähden.

Vuosien 2012 ja 2015 ennusteisiin nähden uusi ennuste ja trendi ovat selvästi alemmalla tasolla.