



SUOMEN
TAITEILIJAJ
SEURA

Palkintolautakunnan pöytäkirja

Riihimäen rautatieaseman alikulkukäytävän taidekilpailu

Pöytäkirja, palkintolautakunnan I kokous

Aika 26.11.2020 klo 15.00–19.15
Paikka Riihimäen lukion auditorio / Teams, Riihimäki
Läsnä Kaupunkikehityslautakunnan edustaja Pertti Mäkelä, puheenjohtaja
Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan edustaja Hannu Nokkala
Elinvoiman toimialue, elinvoimajohtaja Mika Herpiö
Elinvoiman toimialue, hankepäällikkö Kristian Keinänen
Suomen lasimuseo, museonjohtaja Hanna Mamia-Walther
Riihimäen taidemuseo, intendentti Katja Vuorinen-Parm
Riihimäen taidemuseo, amanuenssi Tanja Pääskynen
Riihimäen kaupunginmuseo, johtava intendentti Helena Lindsten
Kulttuuri- ja tapahtumapalvelut, vastaava kulttuurituottaja Anna Vesén
Tekninen palvelukeskus, vt. katupäällikkö Maria Vasko
Tekninen palvelukeskus, vs. kaupunginpuutarhuri Päivi Sundman
Kuvanveistäjä Marjukka Korhonen, taiteilijajäsen
Kuvataiteilija Tuomo Rainio, taiteilijajäsen
Kuvataiteilija Jaakko Niemelä, taiteilijajäsen
Riihimäen taidemuseo, museoassistentti Jenni-Maaria Pekonen,
sihteeri

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen.
2. Palkintolautakunta totesi, että kilpailuun oli saapunut seuraavat viisi ehdotusta:

nro 1 Kuppikivi
nro 2 Travelogue
nro 3 Uusi normaali
nro 4 Pieni suuri matka
nro 5 Puukansan tarina
3. Lautakunta totesi, että kaikki mainitut viisi ehdotusta täyttivät kilpailuohjelman määräykset.
4. Lautakunta tutustui yksityiskohtaisesti ehdotuksiin ja keskusteli kilpailutöiden ansioista sekä toteutuksesta.
5. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.15.

Palkintolautakunnan pöytäkirja

Riihimäen rautatieaseman alikulkukäytävän taidekilpailu

Pöytäkirja, palkintolautakunnan II kokous

Aika	10.12.2020 klo 15.00–19.00
Paikka	Teams
Läsnä	Kaupunkikehityslautakunnan edustaja Pertti Mäkelä, puheenjohtaja Riihimäen kaupunginhallituksen puheenjohtaja Miia Nahkuri Riihimäen nuorisovaltuuston edustaja Iris Kekki Elinvoiman toimialue, elinvoimajohtaja Mika Herpiö Elinvoiman toimialue, hankepäällikkö Kristian Keinänen Suomen lasimuseo, museonjohtaja Hanna Mamia-Walther Riihimäen taidemuseo, intendentti Katja Vuorinen-Parm Riihimäen taidemuseo, amanuenssi Tanja Pääskynen Riihimäen kaupunginmuseo, johtava intendentti Helena Lindsten Kulttuuri- ja tapahtumapalvelut, vastaava kulttuurituottaja Anna Vesén, varapuheenjohtaja Tekninen palvelukeskus, vt. katupäällikkö Maria Vasko Tekninen palvelukeskus, vs. kaupunginpuutarhuri Päivi Sundman Kuvanveistäjä Marjukka Korhonen, taiteilijajäsen Kuvataiteilija Tuomo Rainio, taiteilijajäsen Kuvataiteilija Jaakko Niemelä, taiteilijajäsen Riihimäen taidemuseo, museoassistentti Jenni-Maaria Pekonen, sihteeri

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen.
2. Lautakunta tutustui yksityiskohtaisesti ehdotuksiin ja keskusteli kilpailutöiden ansioista, sekä toteutuksesta. Lautakunta laati seuraavat arvostelulausunnot:

nro 1 Kuppikivi

Kuppikivi on ehjä, huolella laadittu, kilpailuohjelman hengen mukainen kokonaisuus. Se on runsas ja monimuotoinen teosehdotus, joka liittyy aiheeltaan paikallishistoriaan ja riihimäkeläisyyteen, kuitenkin alleviivaamatta sitä liikaa. Aiheena luonto ja ympäristö, sekä niiden suhde teknologiaan on ajankohtainen ja kiinnostava. Ehdotuksen visuaalinen ilme on maalauksellinen, raikas ja inspiroiva, jota rikastaa teoksen muuntautuminen eri vuodenaikojen mukaisesti. Teokseen kuuluu äänimaailma, joka voi toimia vilkkaasti liikennöidyssä tilassa rauhoittavasti. Kokonaisuus toimii myös kaupunginosa ja kaupunkilaisia toisiinsa yhdistävänä elementtinä. Teoksen

sijoittelu aseman alikulkukäytävässä on pitkälle mietitty ja ottaa tilan hyvin haltuun. Vahvuutena nousee esiin myös teoksen osallistavuus ja yhteisöllisyys.

Teoksen haasteena on sen nopeatempoisuus ja kuvan tekninen levottomuus, joita jatkotyöstämisessä voisi tarkastella. Kokonaisuus sisältää runsaasti erilaisia elementtejä, voisi myös harkita jonkun osan poisjättämistä. Palkintolautakunta pohti kuin hyvin teos kestää aikaa ja kuin paljon se ajan saatossa muuttaa visuaalista ilmettään. Ratkaistavaksi jää vielä mikä on teoksen lopullinen sijoituspaikka, alikulkukäytävä vai sen sisäänkäynnit. Palkintolautakunta pohti myös teoksen näyttöjen resoluutiota ja sen vaikutusta kuvan laatuun.

nro 2 Travelogue

Travelogue on mielenkiintoinen ja oivaltava, positiivisella tavalla erilainen ehdotus, josta huokuu vahva tunnelma. Teos on graafinen, hypnoottinen, visuaalisesti hieno ja vaikuttava kokonaisuus. Taiteellisesti erittäin vahva ja huolellisesti mietitty ehdotus nivoutuu hyvin yhteen, ottaa tilan haltuun ja sijoittuu siihen kauniisti. Alikulkukäytävän arkkitehtuurin detaljit on myös otettu ehdotusta laadittaessa hienosti huomioon. Ehdotuksessa on oivaltavasti tuotu esiin erilaisia kulttuureja ja kieliä, mukana on myös katutaiteellisia elementtejä sekä aikaulottuvuutta. Teos sopii aiheeltaan hyvin paikkaan, se näyttäytyy riihimäkeläisenä, mutta samaan aikaan myös kansainvälisenä ja maailmaa avaavana. Teos on kokoajan muuttuva ja kehittyvä ja herättää katsojan uteliaisuuden lopputuloksesta. Kutovat kädet tuovat keinöilyn ja teknologian rinnalle ihmisläheisen ja herkän lisän. Teos sopii sekä nopeasti ohi kulkiessa katsottavaksi että pidempiaikaisemmin tarkasteltavaksi.

Ehdotus sisältää julkisen, vilkkaasti liikennöidyn tilan valaistukseen sekä projisointiin liittyviä teknisiä haasteita. Ehdotus vaatisi jatkotyöstöä sopiaukseen tarkoitettuun tilaan ja kilpailuohjelmassa haettuun tarkoitukseen.

nro 3 Uusi normaali

Uusi normaali on visuaalisesti juhlava ehdotus, joka toivottaa kulkijan iloisesti tervetulleeksi Riihimäelle pirtein ja virkistävin värein. Teos laajentaa alikulkukäytävää tilallisesti ja tuo vehreyden kaupunkiympäristöön ohikulkijan ulottuville. Mielenkiintoa lisää se, että sen visuaalinen ilme muuttuu päivän ja vuodenajan mukaisesti.

Erikokoiset näytöt rytmittävät hienosti alikulkukäytävää koko matkan ajan ottaen sen rakenteen hyvin huomioon. Kuvan selkeä liike koetaan hyvänä, teoksen edetessä avautuu aina jotain uutta.

Teoksen visuaalinen ilme on positiivinen, mutta ehkä myös mainosmainen, vaikka tulkittavissa on yhteiskuntakiriittikiäkin. Teoksessa luonto esiintyy paratiisimaisena ja hieman pinnallisena. Teoksen aihe on kaunis, mutta jää melko yleiselle tasolle. Palkintolautakuntaa mietitytti teoksen ajallinen kestävyys.

nro 4 Pieni suuri matka

Pieni suuri matka on visuaalisesti kaunis ehdotus ja idea mittakaavasta pienen ja suuren välillä on oivaltava ja mielenkiintoinen. Teoksessa on inhimillisiä teemoja ja hienovaraista vähäeleisyyttä. Teoksen kuvapareissa on mukana kiinnostavaa symboliikkaa, kokonaisuus on rauhoittava. Ehdotus on myös helposti hahmotettava, filmimateriaalia on miellyttävää katsoa, se luo nostalgisen tunnelman vanhojen kaitafilmiä tapaamaan. Vaikka teos ei sisällä ääntä, äänimaailman voi kuvapareja katsoessa melkein fyysisesti aistia.

Teoksen sijoittelu tilaan koettiin kilpailuehdotuksessa hieman keskeneräiseksi ja siihen olisi toivottu pidemmälle vietyä ratkaisua.

nro 5 Puukansan tarina

Puukansan tarina on raikas ja mielenkiintoinen, kantaaottava ehdotus, joka on vahvasti ajassa kiinni ja avautuu katsojalle helposti. Se on perusteellisesti laadittu ja pitkälle ajateltu kokonaisuus, kirkas ja taiteelliselta tasoltaan hyvä ehdotus. Teos on käsitteellisesti vahva ja muista ehdotuksista positiivisella tavalla poikkeava. Se herättää vahvoja tunteita ja haastaa katsojansa, sisältää ajankohtaisia ja tärkeitä teemoja sekä hienoja elementtejä. Teoksen taustalla on hieno tarina, joka ei mukaudu ihmisten odotuksiin, mukana on myös paikallishistoriaa. Teos herättää uteliaisuutta ja vangitsee katsojan. Se muuttuu eri vuodenaikojen ja vuosien saatossa, ja on näin päivittäin teoksen ohi kulkeville mielenkiintoista seurattavaa. Se voi herättää keskustelua ja ajatuksia esimerkiksi siitä, mikä ylipäättään on taidetta tai nykytaidetta. Samalla se käy rajanvetoa siitä, mitä julkisessa tilassa voi esittää. Vaikka aiheena on avohakkuu, teos herättää silti toivoa ja lupauksen paremmasta. Teos tuo esille luonnon piittaamattoman

kohtelun. Tilannekuva aukkiosta on aluksi raiskio, josta kasvaa uutta elämää ja luonto ennallistuu vuosien myötä.

Teoksen aikajänne on yhden ihmisiän pituus, joten se vaatii katsojilta poikkeuksellista pitkäjänteisyyttä. Ehdotus sisältää teknisiä haasteita esimerkiksi hakkuuaukean kameran sijainnin, sähkösaannin ja huollon suhteen.

5. Lautakunta hyväksyi arvostelulausunnot ja valitsi yksimielisesti voittajaksi ehdotuksen nro 1 Kuppikivi. Kuppikivi on huolella laadittu ehdotus, joka sopii parhaiten kilpailuohjelmassa asetettuihin tavoitteisiin. Teoksen visuaalinen ilme on maalauksellinen, raikas ja inspiroiva. Se on aiheeltaan ajankohtainen, mutta myös paikallishistoriaan nojaava, yhteisöllinen, osallistava, kaupunkilaisia ja kaupunginosia yhdistävä teos. Kuppikivi on taiteellisilta ansioiltaan ja tekniseltä toteutukseltaan vahvin kilpailuehdotus.

Lautakunta päätti yksimielisesti sijoittaa kilpailussa toiselle sijalle ehdotuksen nro 2 Travelogue.

Lautakunta päätti yksimielisesti sijoittaa kilpailussa kolmannelle sijalle ehdotuksen nro 5 Puukansan tarina.

Lautakunta päätti yksimielisesti antaa kilpailussa kunniamaininnan yleisöäänestyksen voittaneelle ehdotukselle nro 3 Uusi Normaali.

6. Kilpailuun osallistuneiden kilpailijoiden nimimerkkikuoret avattiin sijoitusjärjestyksessä ja todettiin, että kilpailun voitti Antti Tenetz. Toiselle sijalle sijoittui Charles Sandison ja kolmanneksi taiteilijapari IC-98 eli Patrik Söderlund ja Visa Suonpää. Kunniamaininnan sai taiteilijapari Pink Twins eli Juha Vehviläinen ja Vesa Vehviläinen.

7. Palkintolautakunta totesi, että kutsutuista taiteilijoista kilpailuehdotuksen ovat jättäneet seuraavat taiteilijat tai taiteilijaparit, joille maksetaan kullekin kilpailusääntöjen mukainen, 4000 euron kutsupalkkio:

Antti Tenetz
Charles Sandison
Juha Vehviläinen ja Vesa Vehviläinen
Saara Ekström
Patrik Söderlund ja Visa Suonpää

8. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.15.

Lautakunnan puolesta:

Kaupunkikehityslautakunnan edustaja Pertti Mäkelä, puheenjohtaja

Riihimäen kaupunginhallituksen puheenjohtaja Miia Nahkuri

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan edustaja Hannu Nokkala

Riihimäen nuorisovaltuuston edustaja Iris Kekki

Elinvoiman toimialue, elinvoimajohtaja Mika Herpiö

Elinvoiman toimialue, hankepäällikkö Kristian Keinänen

Suomen lasimuseo, museonjohtaja Hanna Mamia-Walther

Riihimäen taidemuseo, intendentti Katja Vuorinen-Parm

Riihimäen taidemuseo, amanuenssi Tanja Pääskynen

Riihimäen kaupunginmuseo, johtava intendentti Helena Lindsten

Kulttuuri- ja tapahtumapalvelut, vastaava kulttuurituottaja Anna Vesén,
varapuheenjohtaja

Kaavoituksen vastuualue, vs. kaavoituspäällikkö Jari Jokivuo

Tekninen palvelukeskus, vt. katupäällikkö Maria Vasko

Tekninen palvelukeskus, vs. kaupunginpuutarhuri Päivi Sundman

Kuvanveistäjä Marjukka Korhonen, taiteilijajäsen

Kuvataiteilija Tuomo Rainio, taiteilijajäsen

Kuvataiteilija Jaakko Niemelä, taiteilijajäsen

Riihimäen taidemuseo, museoassistentti Jenni-Maaria Pekonen, sihteeri