

Lapsivaikutusten arviointi henkilöstölle

1. syyskuuta 2020

Powered by  SurveyMonkey®

129

Vastaukset yhteensä

Luomispäivämäärä: 12. elokuuta 2020

Valmiit vastaukset: 129

Kysely lähetettiin 275
henkilöstön edustajalle.

n=129, vastausprosentti 47 %

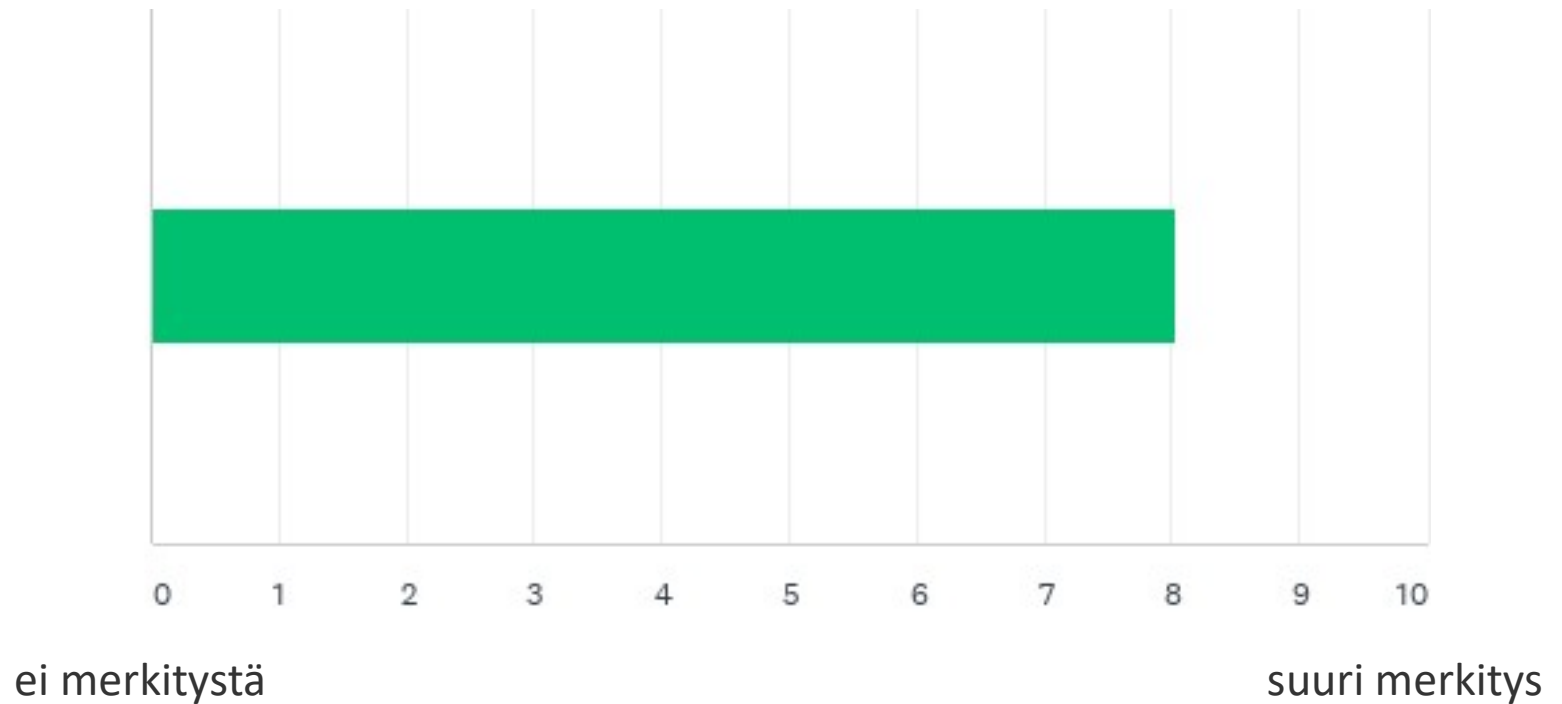
K1: Missä työpaikkasi pääsääntöisesti sijaitsee? Jos kaikki vaihtoehdot eivät näy, pienennä näyttösi laajennusta.

Vastattu: 129 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Uramon koulu	10.08%	13
Pohjoinen koulu	9.30%	12
Lasitehtaan koulu	6.98%	9
Patestenmäen koulu	11.63%	15
Peltosaaren koulu	9.30%	12
Haapahuhdan koulu	5.43%	7
Herajoen koulu	6.20%	8
Eteläinen koulu	9.30%	12
Pohjolanrinteen koulu	15.50%	20
Harjunrinteen koulu	7.75%	10
Karan koulu	0.00%	0
Jukolan päiväkoti	1.55%	2
Piikinmäen päiväkoti	0.78%	1
Unilinnun päiväkoti	0.00%	0
Hirsimäen päiväkoti	0.78%	1
Kirjauksen päiväkoti	0.00%	0
Kontiontien päiväkoti	0.00%	0
Junailijankadun päiväkoti	3.10%	4
Satumuksen päiväkoti	0.00%	0
joku muu (mikä)?	2.33%	3
YHTEENSÄ		129

K2: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa koulun oppilasmäärä kasvaa (koulurakennuksen henkilömitoitusten ja keskimääräisen 20–22 ryhmäkoon puitteissa).

Vastattu: 127 Ohitettu: 2



K2: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa koulun oppilasmäärä kasvaa (koulurakennuksen henkilömitoitusten ja keskimääräisen 20–22 ryhmäkoon puitteissa).

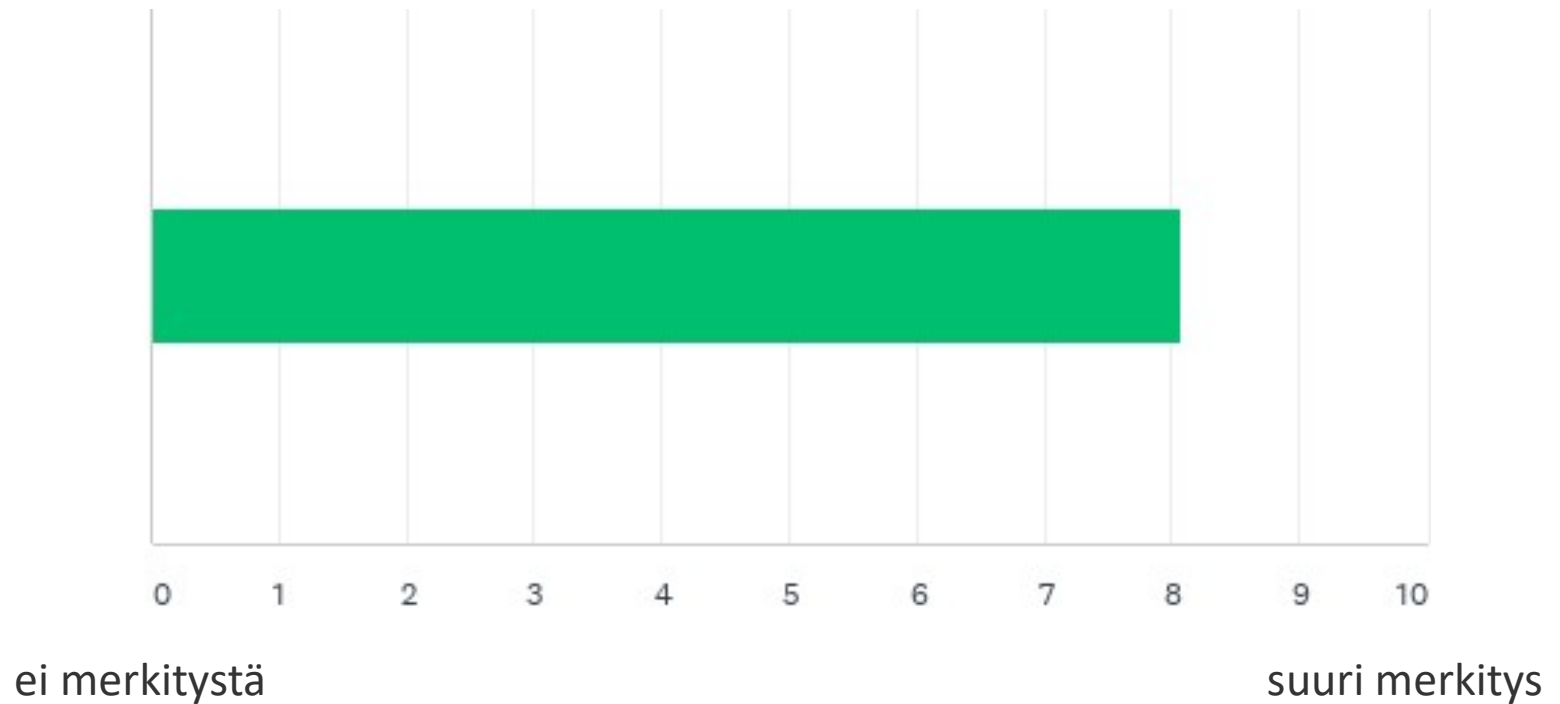
Vastattu: 127 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	1,020	127
Vastaaajia yhteensä: 127			

Merkitys koulun oppilasmäärän kasvamisessa oppilaan hyvinvoinnin kannalta koettiin henkilöstön kesken suurena. Riihimäellä on kuitenkin pienet alakoulukouluyksiköt ja oppilasmäärät. Oletuksena oli se, että keskimääräinen ryhmäkokoo pysyy 20-22 oppilaassa (nykyinen tilanne) ja henkilöstömitoitus vastaa kokoa.

K3: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa erityisopettaja on koululla päivittäin.

Vastattu: 126 Ohitettu: 3



K3: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa erityisopettaja on koululla päivittäin.

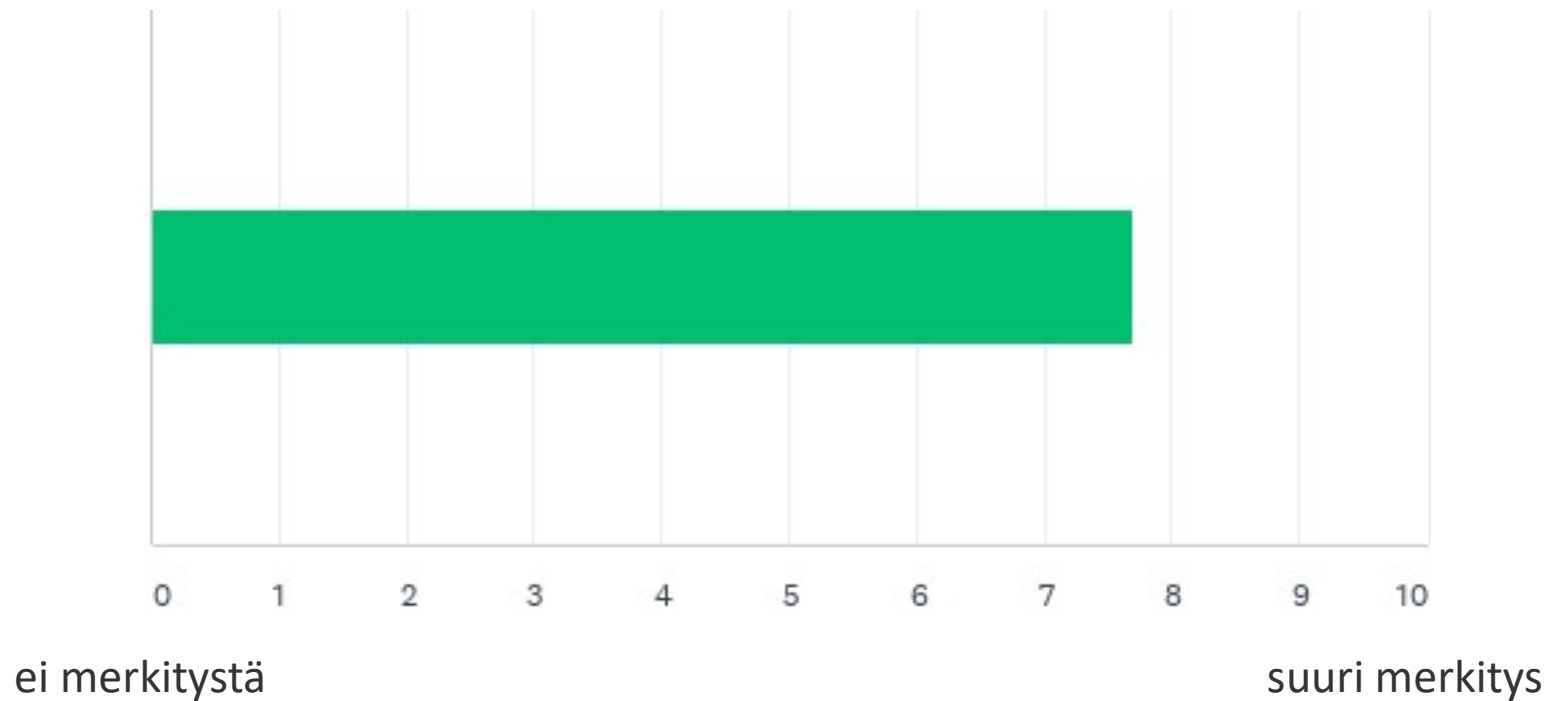
Vastattu: 126 Ohitettu: 3

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	1,018	126
Vastaajia yhteensä: 126			

Erityisopettajan päivittäisellä läsnäololla koululla arvioidaan olevan varsin suuri merkitys oppilaan hyvinvointiin. Tämä on luonnollista, koska erityisopettaja tukee monipuolisesti ja joustavasti yhtäläillä myös yleisopetuksen oppilaita.

K4: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa erityisopettaja, kouluterveydenhoitaja ja kuraattori ovat useammin läsnä oppilaan koululla.

Vastattu: 127 Ohitettu: 2



K4: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa erityisopettaja, kouluterveydenhoitaja ja kuraattori ovat useammin läsnä oppilaan koululla.

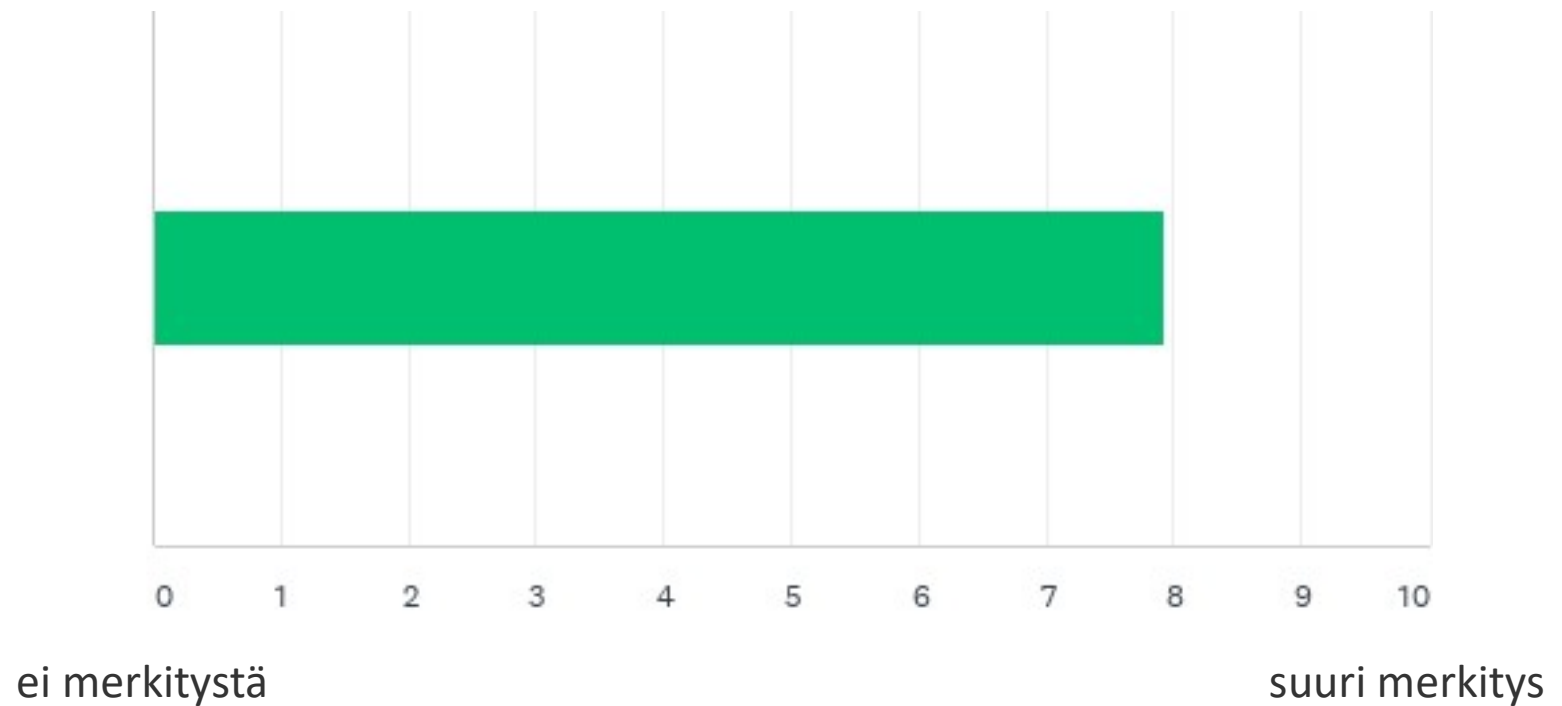
Vastattu: 127 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	978	127
Vastaajia yhteensä: 127			

Kuten edellisessä kysymyksessä, niin myös kouluterveydenhoitajan ja koulukuraattorin läsnäolo omalla koululla koetaan varsin suureksi merkitykseksi. Koulukuraattorin ja kouluterveydenhoitajan läsnäolo koululla mahdollistaa matalan kynnyksen oppilashuollon tukemisen. Myös oppilaiden yhdenvertaisuus oppilashuollon palveluiden suhteen paranee, kun palveluiden saavutettavuus paranee.

K5: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa koulumatkan pituus kasvaa.

Vastattu: 128 Ohitettu: 1



K5: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa koulumatkan pituus kasvaa.

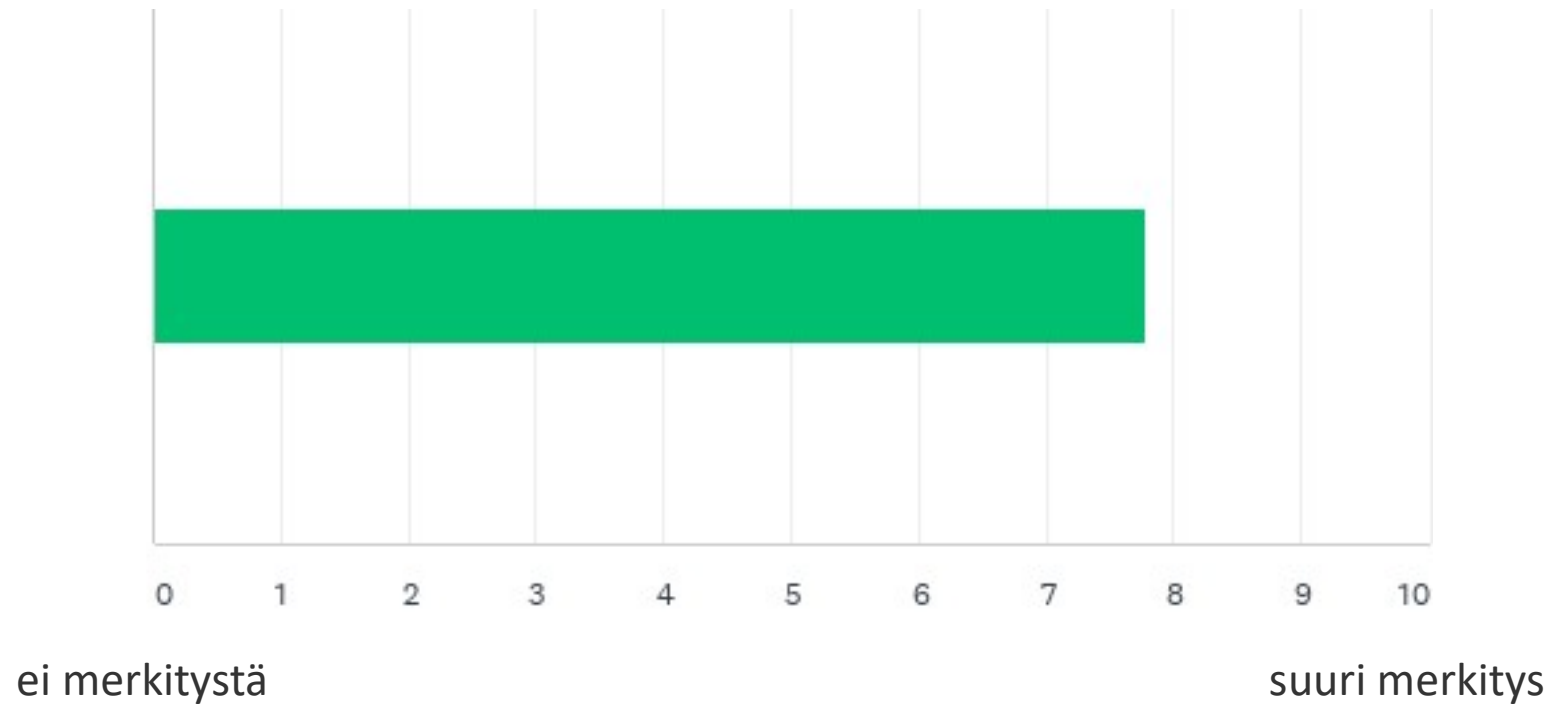
Vastattu: 128 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	1,014	128
Vastaajia yhteensä: 128			

Koulumatkan pituuden kasvamisella koetaan olevan varsin suuri merkitys oppilaiden hyvinvointiin. Tässä kohden merkitys on negatiivinen. Pidempi koulumatka tarkoittaa todennäköisesti myös pidempää päivittäistä aikaa koulumatkaan. Vaikka koulut Riihimäellä ovat lähellä, niin pienen oppilaan matkan kasvamiseen tällä voi olla suuri merkitys.

K6: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa oppilas siirtyy koulukuljetuksen piiriin.

Vastattu: 127 Ohitettu: 2



K6: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa oppilas siirtyy koulukuljetuksen piiriin.

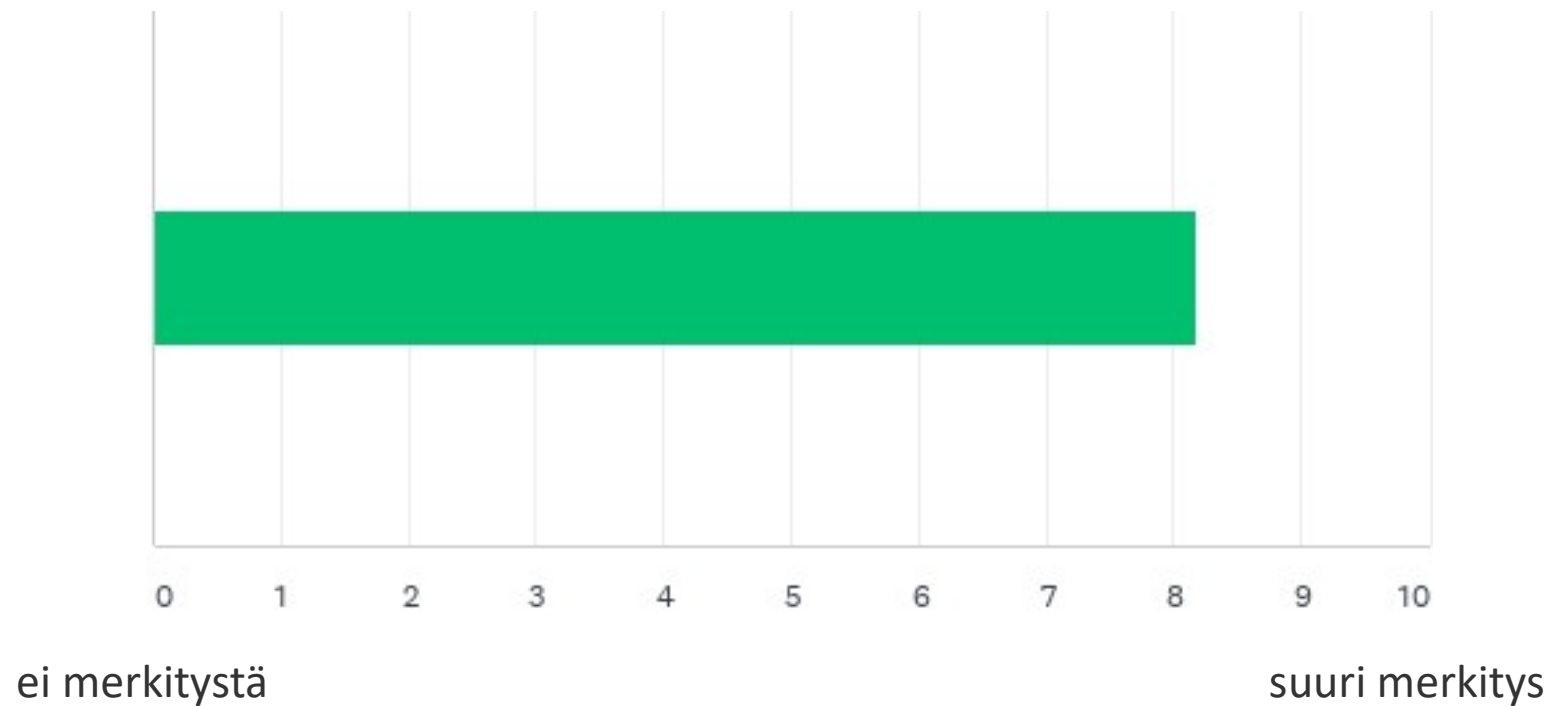
Vastattu: 127 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	988	127
Vastaajia yhteensä: 127			

Vaikka koulukuljetukseen siirtyminen kävelyn tai pyöräilyn sijaan, ei sinällään suoraan heikennä hyvinvointia, niin päivittäiseen ulkoiluun ja hyötyliikuntaan käytettävä määrä tulisi todennäköisesti vähentymään tältä osin ja siksi sen yhteys hyvinvointiin koetaan varsin merkittävänä.

K7: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa oppilas vaihtaa uuteen kouluun.

Vastattu: 127 Ohitettu: 2



K7: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa oppilas vaihtaa uuteen kouluun.

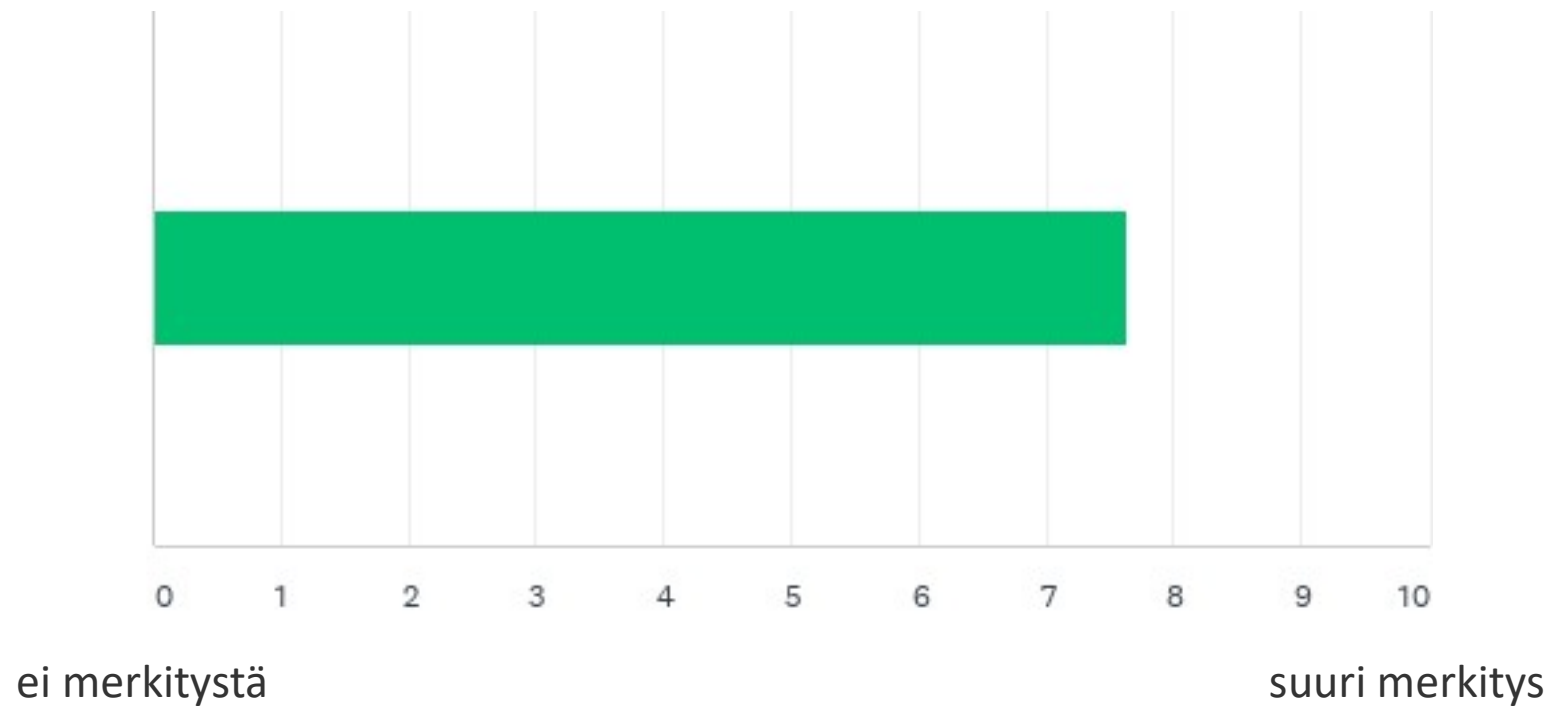
Vastattu: 127 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	1,040	127
Vastaajia yhteensä: 127			

Tämä kysymys olisi kaivannut täsmennystä, nähdäänkö merkitys positiivisena vai negatiivisena? Oletettavasti kantaa on kuitenkin peilattu suhteessa negatiivisiin vaikutuksiin, jolloin vastaajat kokivat merkityksen olevan varsin suuri. Negatiivisena vaikutuksena olisi omasta lähikoulusta luopuminen ja suurempaan yksikköön siirtymisen, vaikka luokkakoot pysyisivätkin samalla tasolla. Pienen koulun etuina on pienelle oppilaalle mm. tutut aikuiset ja tutu kaverit. Toisaalta myös positiivisia vaikutuksia voi olla, kuten esim. oppilaat voisivat saada uusia kavereita.

K8: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuus paranee.

Vastattu: 126 Ohitettu: 3



K8: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuus paranee.

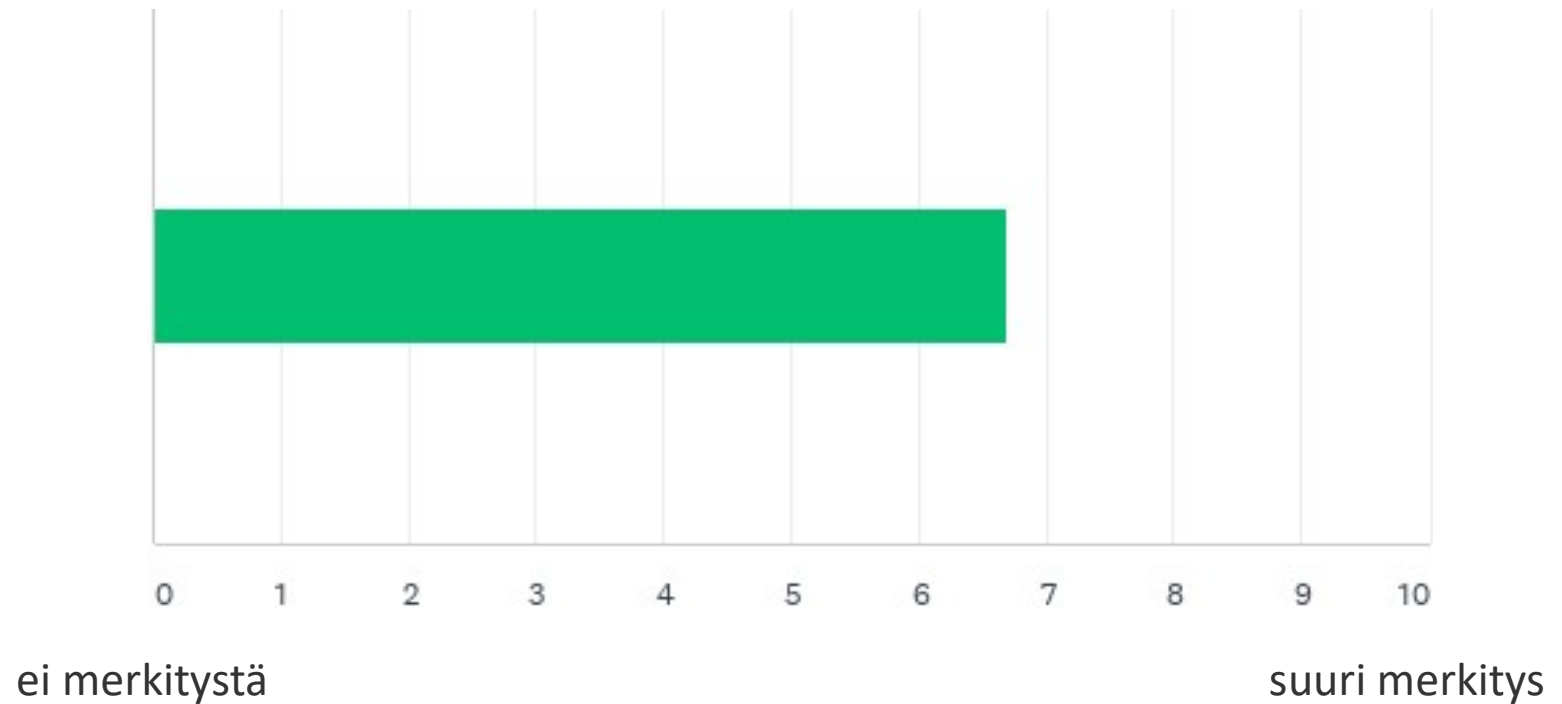
Vastattu: 126 Ohitettu: 3

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	8	963	126
Vastaaajia yhteensä: 126			

AP / IP toiminnan merkitys koettiin varsin tärkeäksi. AP/IP toiminta vähentää lapsen yksin oloa ja tarjoaa mielekästä tekemistä, puuhastelua ja harrastamista turvallisessa ympäristössä. Toistaiseksi IP –toimintaa on järjestetty kaikilla kouluilla 1. luokkalaisille ja 2. luokkalaisille, mikäli paikkoja on jäänyt vapaaksi. Toiminnan järjestäminen keskitetyimmässä palveluverkossa on kuitenkin helpompaa ja henkilöstöresurssien kannalta mahdollistaa joustavamman henkilöstön hyödyntämisen.

K9: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa kerhotoiminnan järjestäminen paranee.

Vastattu: 127 Ohitettu: 2



K9: Arvioi muutoksen merkitystä oppilaan hyvinvoinnin ja koulunkäynnin kannalta tilanteessa, jossa kerhotoiminnan järjestäminen paranee.

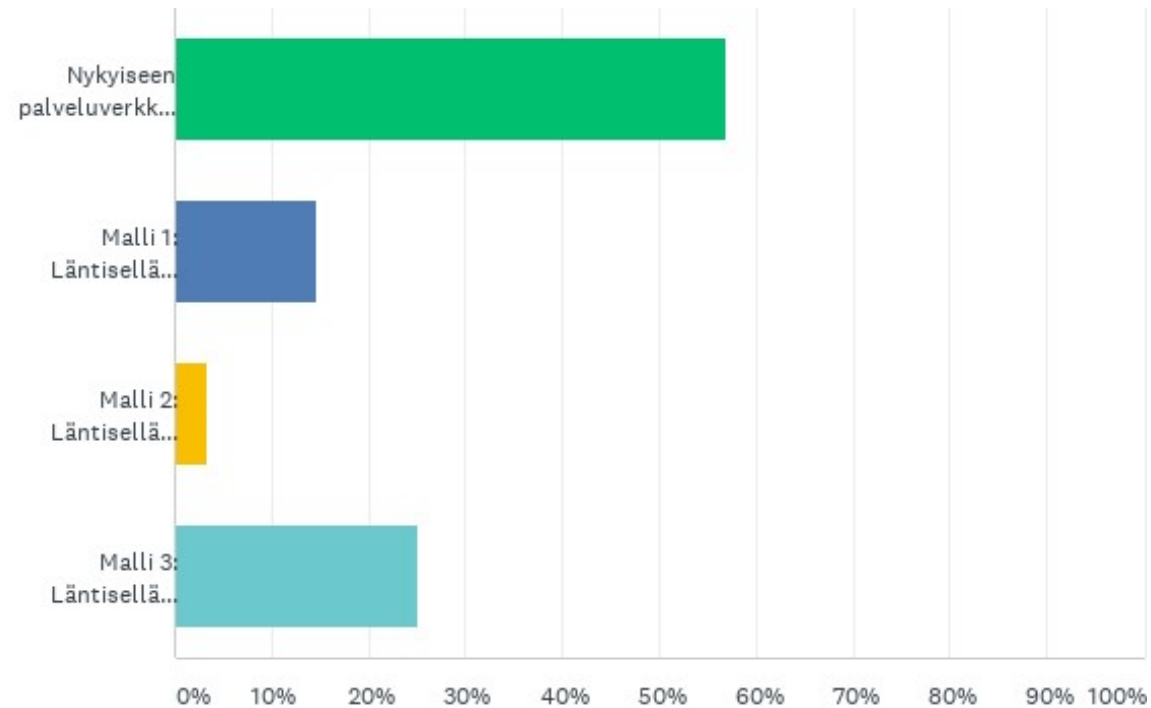
Vastattu: 127 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	7	849	127
Vastaajia yhteensä: 127			

Kerhotoiminnan järjestämisen parantumisella koettiin olevan vain melko suuri merkitys oppilaan hyvinvointiin. Tämä voi johtua siitä, että kerhotoimintaan ei osallistu, kuin muutamia oppilaita tai sen merkitys nähdään muuten vähäisenä. Alueellisen tasa-arvon kannalta kerhotoimintaa tulisi olla mahdollisimman laajasti saatavilla kaupungin kouluilla. Kerhotoiminnalla tarjotaan mielekästä tekemistä valvotussa, turvallisessa ympäristössä ja vähennetään lapsen sosiaalista yksinoloa. Tiiviimmässä palveluverkkomallissa kerhotoiminnan järjestäminen on resurssinäkökulmasta helpompaa.

K10. Palveluverkkoselvityksessä on esitelty seuraavat vaihtoehdot perusopetuksen tulevaisuuden palveluverkoksi. Mikä on mielestäsi paras vaihtoehto?

Vastattu: 123 Ohitettu: 6



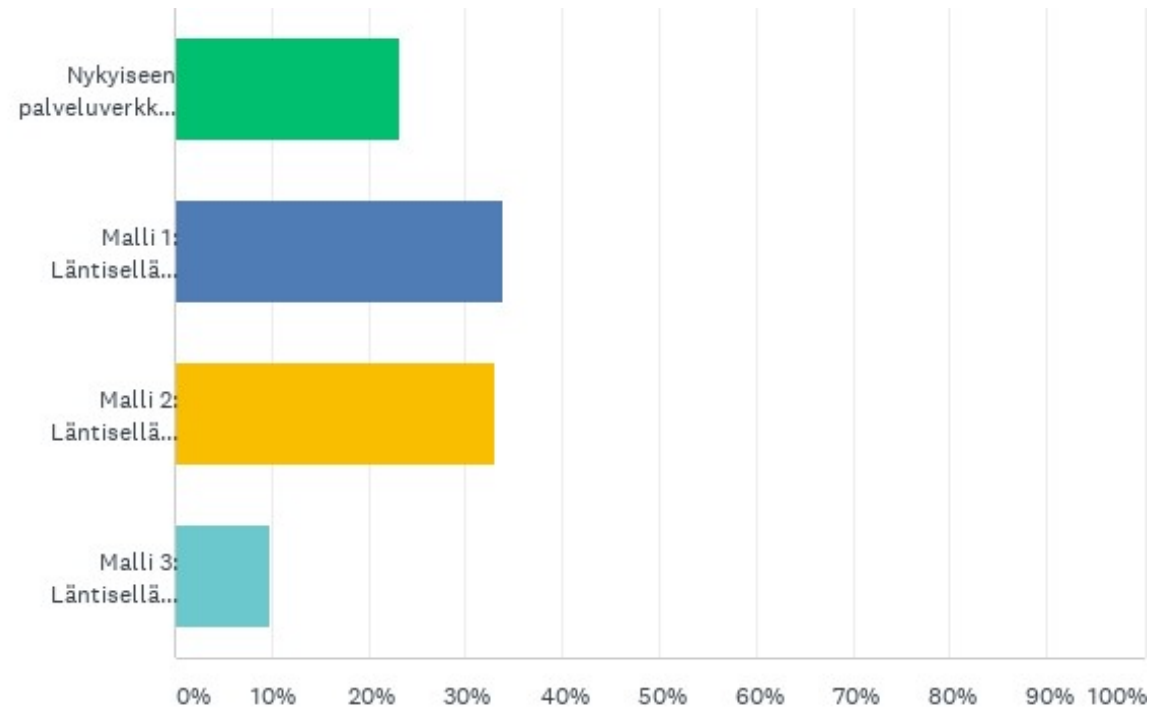
K10. Palveluverkkoselvityksessä on esitelty seuraavat vaihtoehtot perusopetuksen tulevaisuuden palveluverkoksi. Mikä on mielestäsi paras vaihtoehto?

Vastattu: 123 Ohitettu: 6

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Nykyiseen palveluverkkoon ei tehdä muutoksia	56.91%	70
Malli 1: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Herajoen koulusta ja lapset on siirretty Eteläiseen kouluun ja Lasitehtaan kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	14.63%	18
Malli 2: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Lasitehtaan koulusta ja lapset on siirretty Uramon kouluun ja Herajoen kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	3.25%	4
Malli 3: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on säilytetty nykyiset Lasitehtaan koulu, Herajoen koulu ja Eteläinen koulu. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	25.20%	31
YHTEENSÄ	123	

K11: Mikä on mielestäsi huonoin vaihtoehto perusopetuksen palveluverkoksi?

Vastattu: 121 Ohitettu: 8



K11: Mikä on mielestäsi huonoin vaihtoehto perusopetuksen palveluverkoksi?

Vastattu: 121 Ohitettu: 8

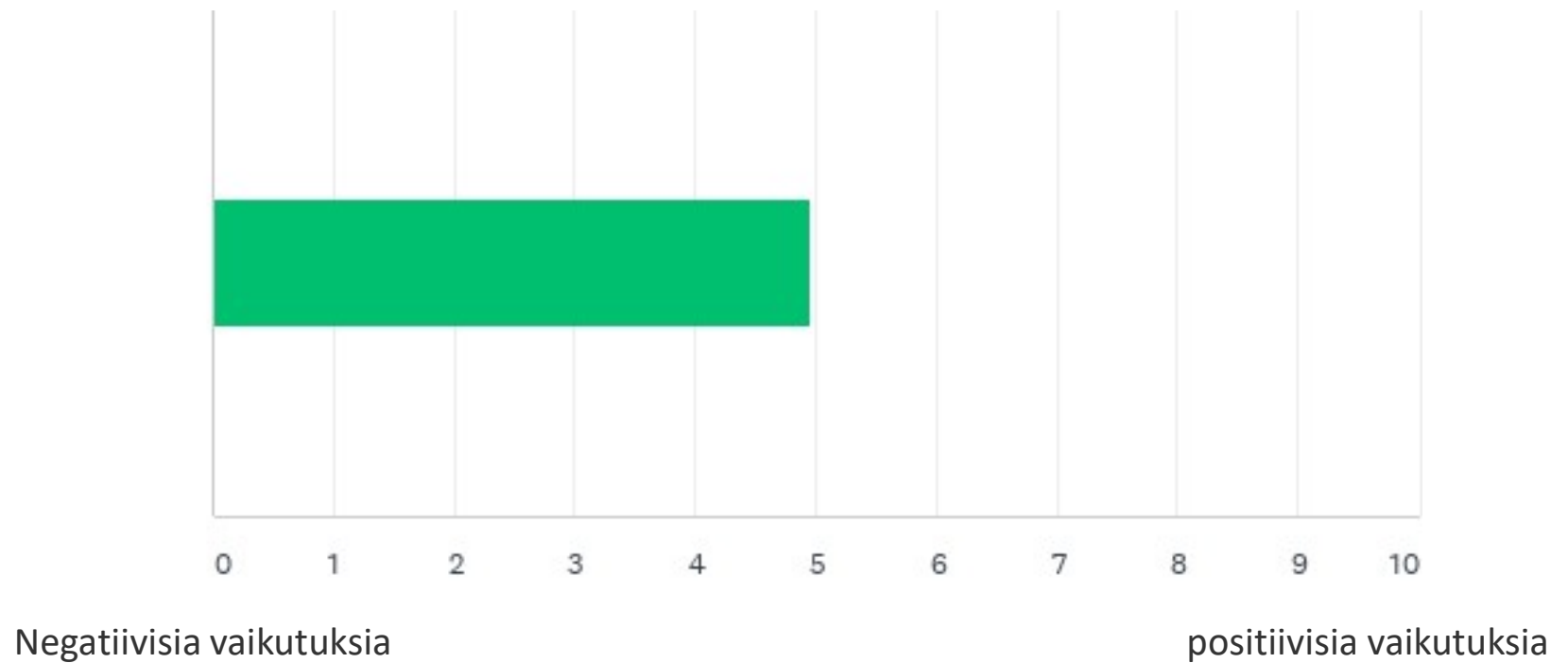
VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Nykyiseen palveluverkkoon ei tehdä muutoksia	23.14%	28
Malli 1: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Herajoen koulusta ja lapset on siirretty Eteläiseen kouluun ja Lasitehtaan kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	33.88%	41
Malli 2: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Lasitehtaan koulusta ja lapset on siirretty Uramon kouluun ja Herajoen kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	33.06%	40
Malli 3: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on säilytetty nykyiset Lasitehtaan koulu, Herajoen koulu ja Eteläinen koulu. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	9.92%	12
YHTEENSÄ		121

Parhaaksi / seuraavaksi parhaaksi valitsemasi mallin arviointi:

Vaikka olisit valinnut vaihtoehdon, jossa palveluverkon nykytilaan ei tehtäisi muutosta, niin kasvatuksen ja koulutuksen ammattilaisena tarvitsemme näkemystäsi. Ajattele malleista 1–3 parhaaksi tai seuraavaksi parhaaksi valitsemaasi ja vastaa seuraaviin kysymyksiin sen pohjalta.

K12: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan opetuksen laatuun liittyen?

Vastattu: 121 Ohitettu: 8



K12: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan opetuksen laatuun liittyen?

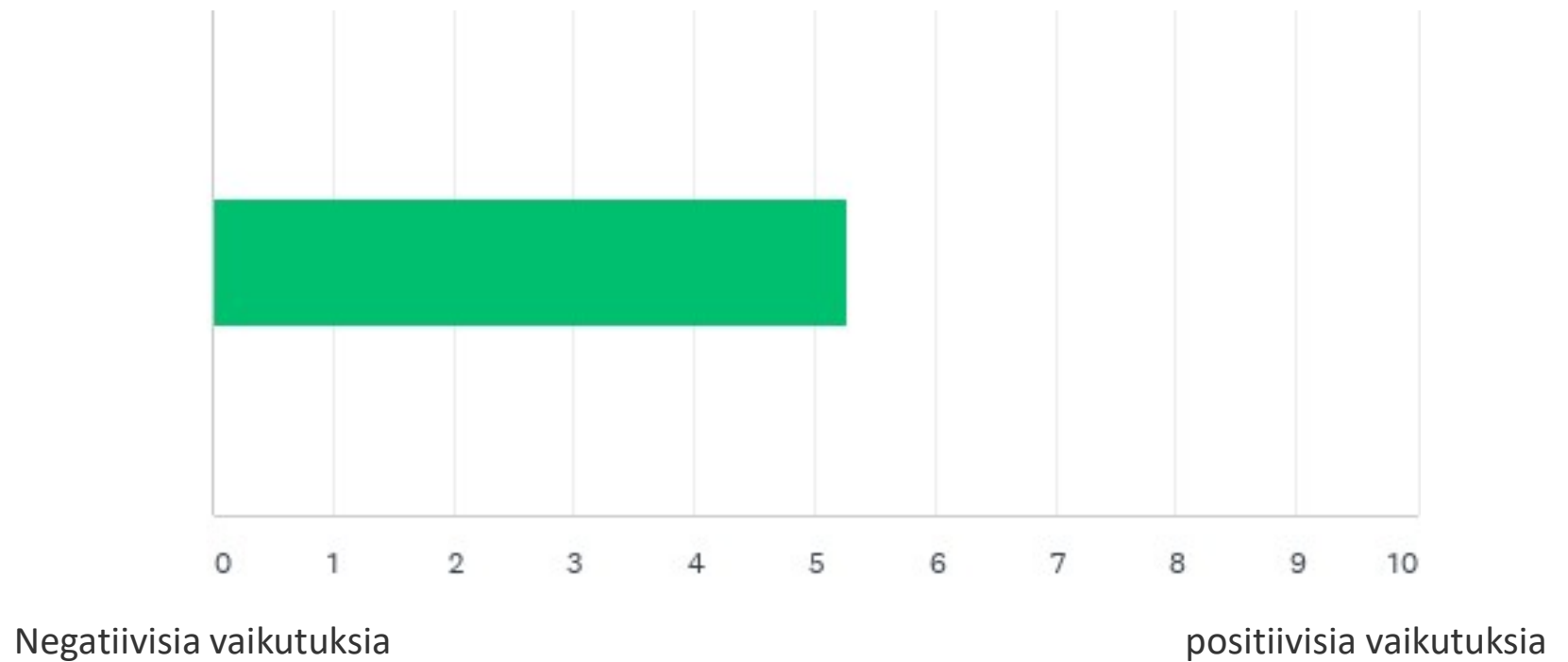
Vastattu: 121 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	5	599	121
Vastaajia yhteensä: 121			

Henkilöstö kokee, että malleilla 1-3 ei ole negatiivista, eikä positiivista vaikutusta opetuksen laatuun. Laadukas opetus riippuu osaavasta henkilökunnasta ja se voidaan toteuttaa kaikissa Riihimäen koulukiinteistöissä, malleista riippumatta.

K13: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan tukitoimien saatavuuteen kouluissa?

Vastattu: 117 Ohitettu: 12



K13: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan tukitoimien saatavuuteen kouluissa?

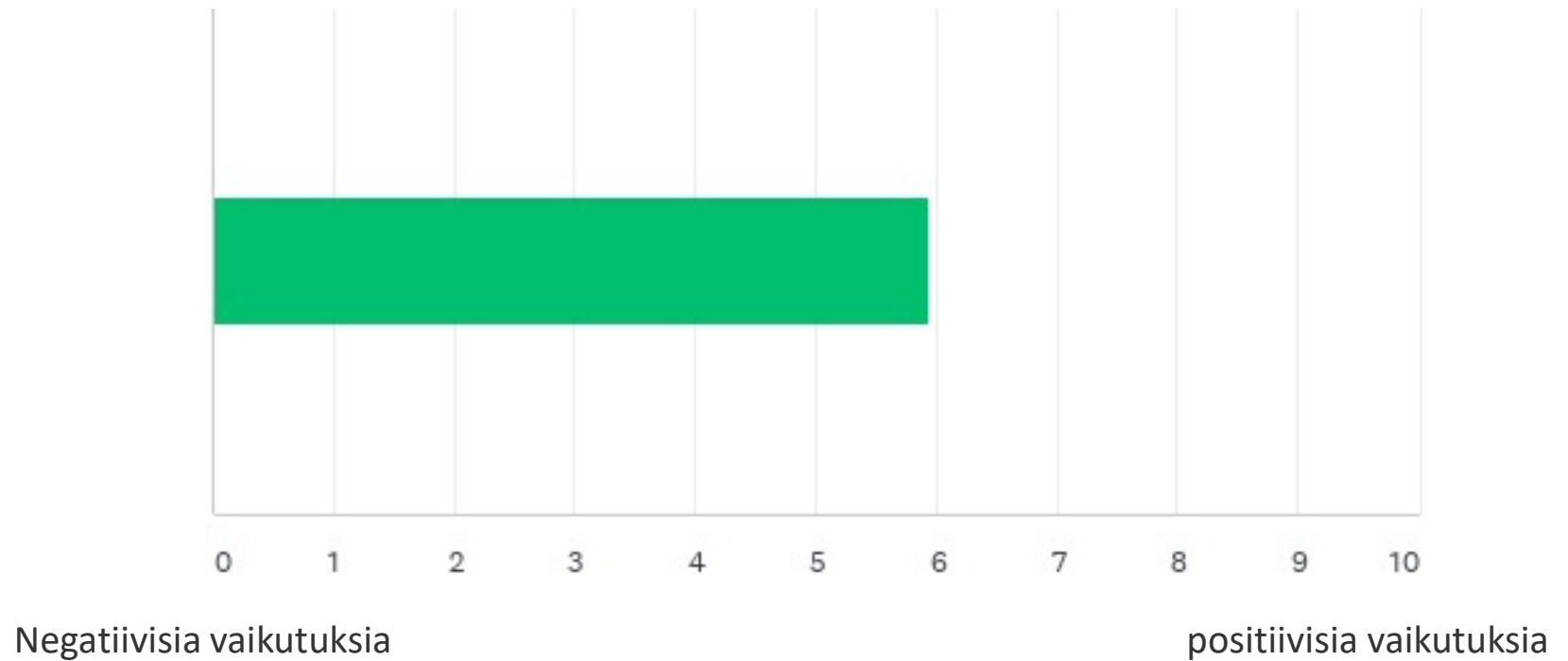
Vastattu: 117 Ohitettu: 12

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	5	618	117
Vastaajia yhteensä: 117			

Tukitoimien saatavuuden osalta kokemus on myös neutraali. Oppimisen ja oppilashuollon tukitoimia on ollut henkilöstön mukaan saatavissa, ja niiden saatavuuden kannalta malleilla 1-3, ei ole vaikutusta. Tämä on tärkeä asia, sillä oppilaalla tulee olla yhdenvertainen oikeus oppimisen tukeen ja oppilashuoltoon. Henkilöstöresurssien näkökulmasta oppilashuollon tukitoimia on kuitenkin helpompi järjestää nykyistä keskitetympänä ratkaisuna, jolloin myös päivittäinen saatavuus omalla koululla paranee.

K14: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan ajanmukaisten ja monipuolisten opetusvälineiden hyödyntämiseen liittyen?

Vastattu: 120 Ohitettu: 9



K14: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan ajanmukaisten ja monipuolisten opetusvälineiden hyödyntämiseen liittyen?

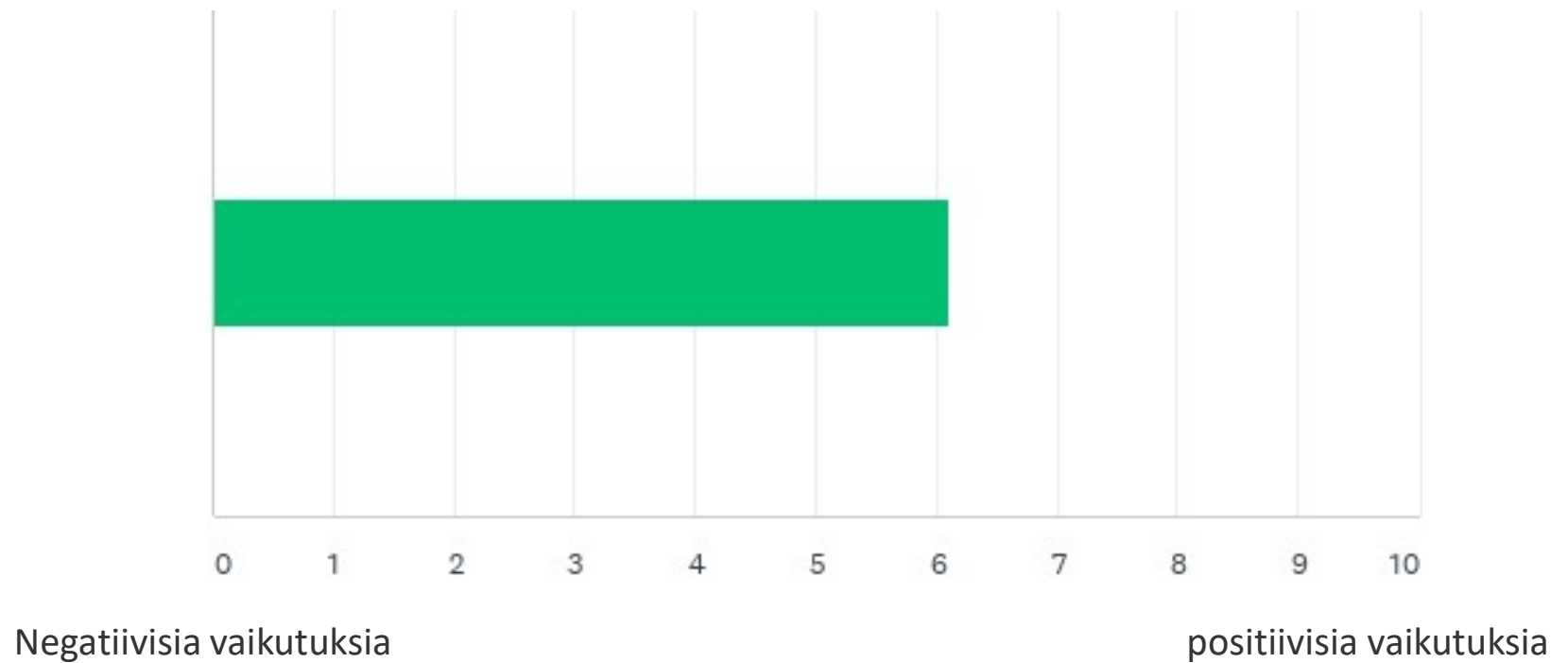
Vastattu: 120 Ohitettu: 9

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	6	713	120
Vastaajia yhteensä: 120			

Opetusvälineiden hyödyntämisen osalta vaikutuksen on arvioitu olevan lievästi positiivinen. Tiiviimmässä kouluverkossa opetusteknologiaa ja muita ajanmukaisia opetusvälineitä on todennäköisesti entistä paremmin saatavilla, laajemman kouluverkon asemasta. Vaikka huoltajien vastauksissa tätä asiaa ei koettu niin tärkeäksi, niin kasvatamme 21 vuosisadan osaajia tulevaisuuteen ja mm. digitalisaatio on poikkileikkaavana laaja-alaisen osaamisen sisältönä eräs keskeinen osa opetussuunnitelmaa.

K15: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan valinnaisaineiden saatavuuteen liittyen?

Vastattu: 123 Ohitettu: 6



K15: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan valinnaisaineiden saatavuuteen liittyen?

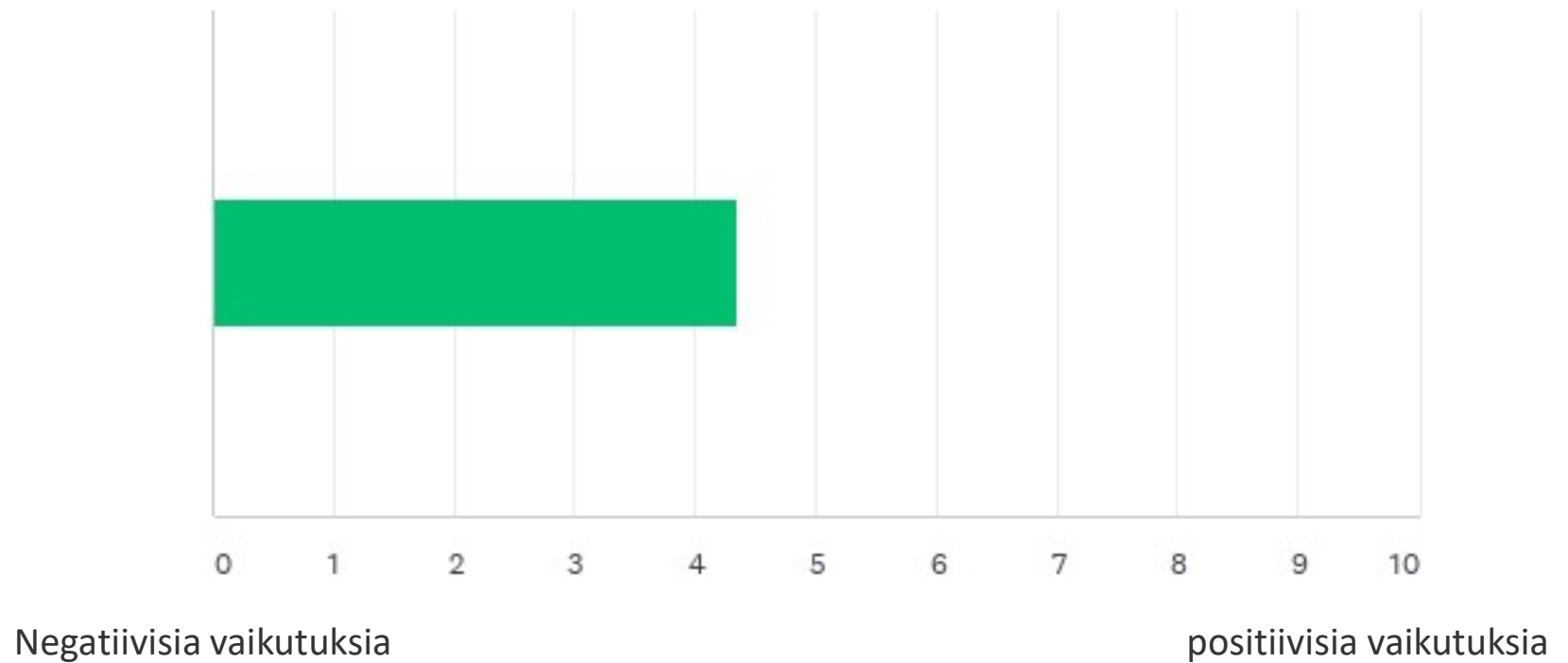
Vastattu: 123 Ohitettu: 6

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	6	751	123
Vastaajia yhteensä: 123			

Valinnaisaineiden saatavuuden kannalta vaikutus on lievästi positiivinen. Asia kytkeytyy henkilöstöresursseihin, sillä suuremmassa kouluyksikössä on enemmän henkilökuntaa ja sitä kautta myös valinnaisaineiden opetus, on helpompi järjestää. Kaupungin oppilailla tulee olla yhdenvertainen mahdollisuus tuntijaon mukaisiin valinnaisaineisiin.

K16: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan viihtyisään oppimisympäristöön liittyen?

Vastattu: 111 Ohitettu: 18



K16: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan viihtyisään oppimisympäristöön liittyen?

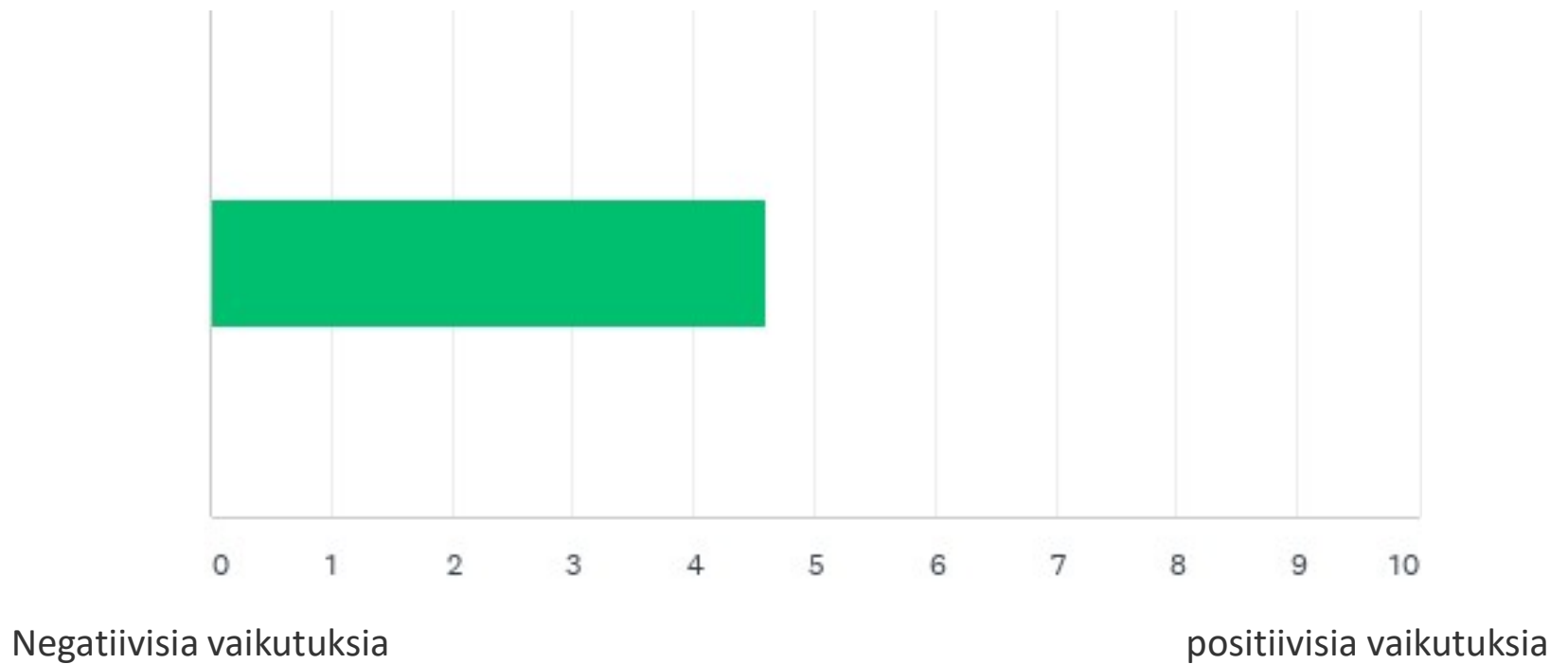
Vastattu: 111 Ohitettu: 18

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	4	484	111
Vastaajia yhteensä: 111			

Muutoksen vaikutukset oppimisympäristön viihtyisyyteen koetaan lievästi negatiivisena. Tämä selittynee sillä, että ko. malleissa useampi pieni koulu lakkaisi ja toimintoja keskitettäisiin. Viihtyisyyden kokemus on toki subjektiivinen ja kaupungin kaikki koulut ovat, niin oppilaiden kuin henkilöstönkin osalta omalla tavallaan viihtyisiä. On kuitenkin totta, että esim. luonnon läheisyys ja esim. metsän hyödyntäminen oppimisympäristönä on helpompaa esim. Haapahuhdan tai Herajoen kouluilla. Tämä vaikuttaa varmasti vastaukseen. Samoin välittömät liikunta ja ulkoilumahdollisuudet vaikuttavat asiaan.

K17: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön liittyen?

Vastattu: 118 Ohitettu: 11



K17: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön liittyen?

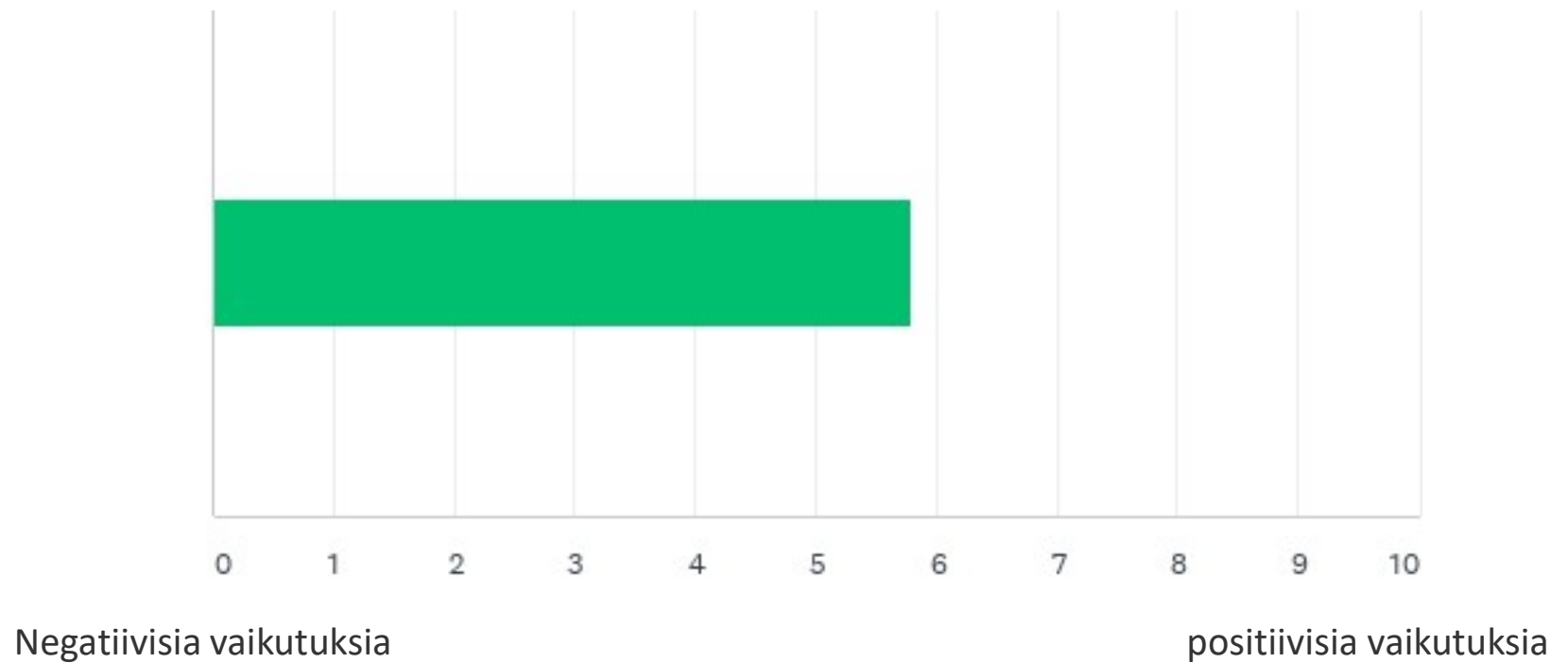
Vastattu: 118 Ohitettu: 11

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	5	542	118
Vastaajia yhteensä: 118			

Vaikutukset kodin ja koulun yhteistyöhön koetaan neutraaleiksi, vain aavistuksen negatiivisiksi. Vaikka pienemmässä yksikössä yhteistyö koetaan helpoksi, kun kaikki tuntevat toisensa, kyse on pikemminkin toimintakulttuurista. Yhtälailla suuremmassa yksikössä voi olla erittäin myönteinen toimintakulttuuri ja kannustava ilmapiiri kodin ja koulun yhteistyölle. Vaikka kodin ja koulun yhteistyön merkitys ei suinkaan ole vähentynyt vuosien saatossa, niin tiedostamme kuitenkin valtakunnallisen trendin, missä tiivis yhteistyö on yhä harvinaisempaa. Aika ja yhteiskunta on toinen, kuin esim. 20 vuotta sitten.

K18: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan kerhotoiminnan järjestämiseen liittyen?

Vastattu: 121 Ohitettu: 8



K18: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan kerhotoiminnan järjestämiseen liittyen?

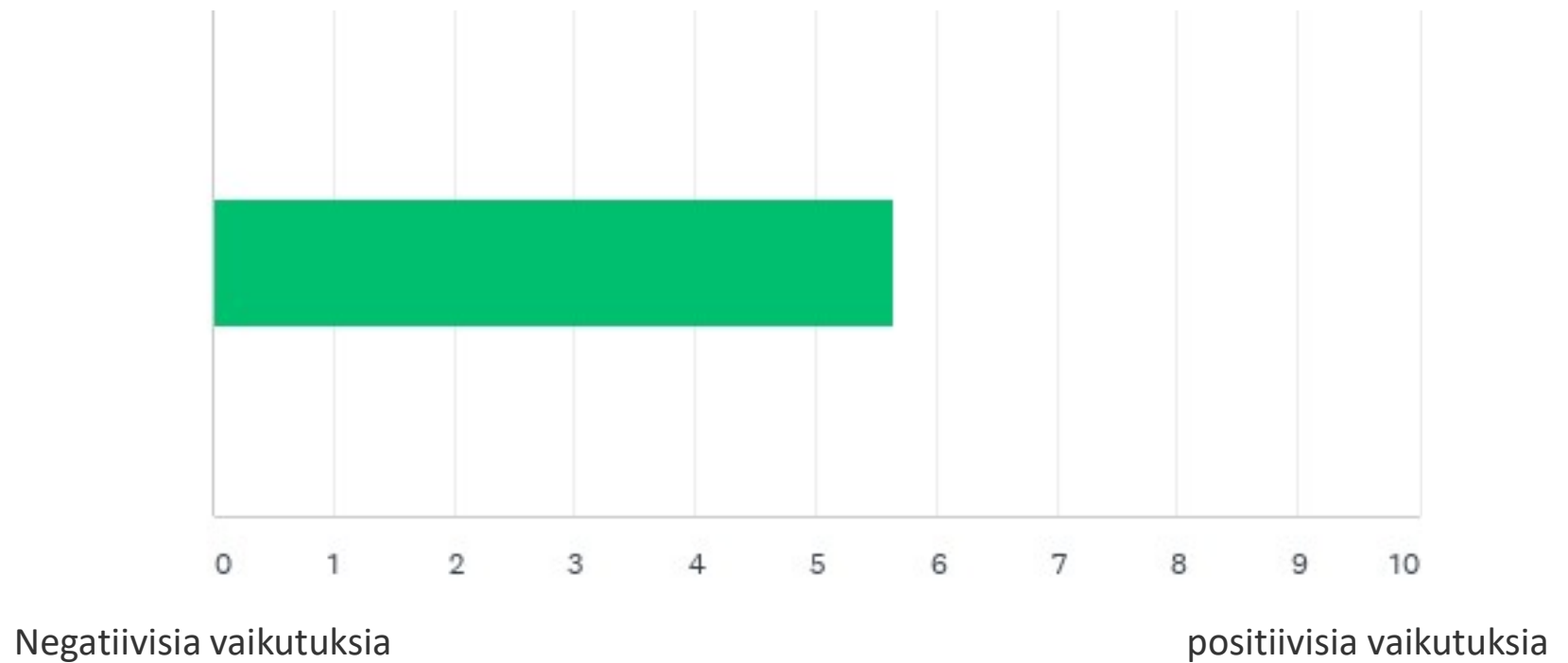
Vastattu: 121 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	6	701	121
Vastaajia yhteensä: 121			

Kerhotoiminnan järjestämisen kannalta vaikutuksen arvellaan olevan lievästi positiivinen. Kerhotoimintaa on helpompi järjestää suuremmissa yksiköissä, koska alakoululaisten kerhotoimintaa ohjaavat pääsääntöisesti opettajat, jolloin suuremmasta henkilöstömäärästä on helpompi löytää myös kerho-ohjaajia. Myös 3. sektorin (seura ja yhdistystoimijoiden) käyttö kerho-ohjaajina on keskitetyymmissä ratkaisuissa huomattavasti helpompaa. Kouluille saadaan mahdollisesti useampi kerhoryhmä samalle päivälle, jolloin välien kulku eri koulujen välillä vähenee.

K19: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuuteen liittyen?

Vastattu: 117 Ohitettu: 12



K19: Millaisia vaikutuksia arvelet mallilla olevan aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuuteen liittyen?

Vastattu: 117 Ohitettu: 12

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	6	662	117
Vastaajia yhteensä: 117			

Myös AP/IP toiminnan saatavuus arvellaan olevan lievästi positiivinen. Tällä hetkellä AP / IP toimintaa on pystytty järjestämään kaikilla kouluilla 1. luokkalaisille ja erityisen tuen päätöksillä oleville lapsille. 2. luokkalaisille on mahdollisuus tarjottu, mikäli ryhmässä on ollut vapaita paikkoja. IP -ohjaajana on toiminut kouluohjaajat/koulunkäynninavustajat, joten pienissä kouluyksiköissä tämä on tarkoittanut sitä, että ohjaaja ei ole ollut käytettävissä iltapäivällä enää oppimisen tukeen. Suuremmassa yksikössä tämä mahdollistaa henkilöstön joustavamman käytön, niin opetuksen tukena, kuin IP:n järjestämisessä.