

## Tulosten yhteenveto ja analyysi

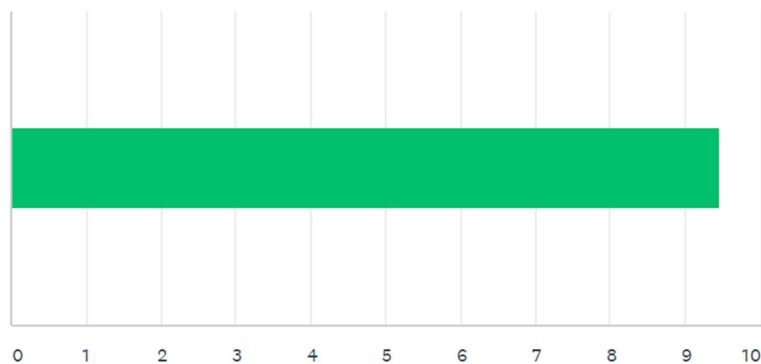
Vastaajat: n=639, 17%

Kysely lähetettiin 3719, 0-5. lk oppilaiden huoltajille.

Kysymyksissä 2-14 huoltajat ottivat kantaa, kuinka paljon he arvostavat seuraavia asioita opetuksen järjestämisessä? Kysymyksillä ei haeta tietoa käytettäväksi erityisillä painokertoimilla suhteessa selvitettäviin malleihin, vaan tavoitteena oli selvittää huoltajien arvostusta kysyttäviin asioihin. Ko. kysymykset auttavat hahmottamaan kokonaisuutta ja kertovat heille tärkeistä arvoalinnoista.

### K2 Miten tärkeänä koet laadukkaan opetuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 637 Ohitettu: 2

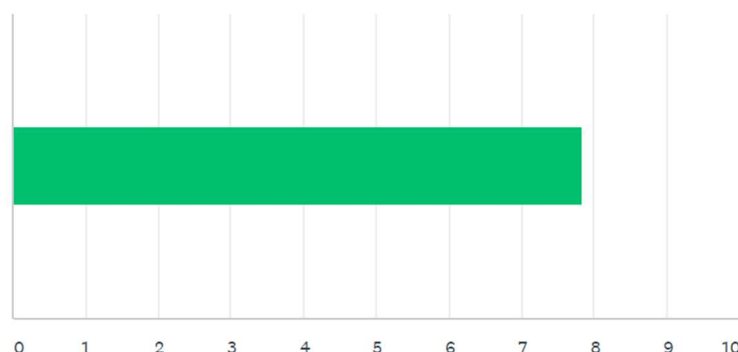


Käytetty asteikko on 0 = ei niin tärkeää, 10 = erittäin tärkeää.

Lähes kaikki vastanneet pitivät opetuksen laadukkuutta erittäin tärkeänä tekijänä.

### K3 Miten tärkeänä koet ajanmukaiset ja monipuoliset opetusvälineet esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 628 Ohitettu: 11

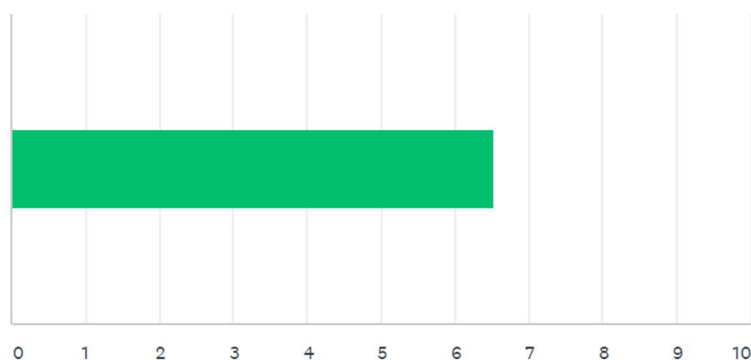


Käytetty asteikko on 0 = ei niin tärkeää, 10 = erittäin tärkeää.

Ajanmukaiset opetusvälineet koettiin myös tärkeänä, mutta ei kuitenkaan erittäin tärkeänä. Mallien kohdalla jäljempänä nousseissa avoimissa vastauksissa tätä selitti mm. se, että ajanmukaisia ja monipuolisia opetusvälineitä ja teknologiaa olennaisempaa oli pyrkimys pieniin luokkakokoihin ja toive lähikoulusta.

### K4 Miten tärkeänä koet monipuolisten valinnaisaineiden saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 614 Ohitettu: 25

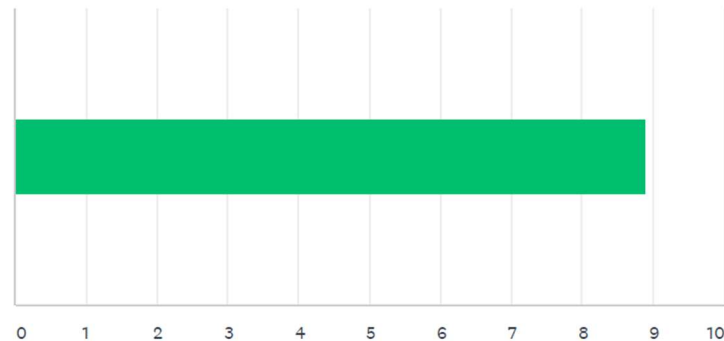


Käytetty asteikko on 0 = ei niin tärkeää, 10 = erittäin tärkeää.

Monipuolisten valinnaisaineiden saatavuus koettiin keskivertoa tärkeämmäksi, muttei kuitenkaan tärkeäksi. Tätä vastausta osaltaan selittää se, että valinnaisaineita on alakoululaisilla vielä suhteellisen vähän, eikä niiden järjestämisen haasteita koettu ongelmaksi. Kaikkien alakoululaisten yhdenvertaisen aseman suhteen tämä on kuitenkin asia, mikä tulisi huomioida.

## K5 Miten tärkeänä koet viihtyisän oppimisympäristön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 632 Ohitettu: 7

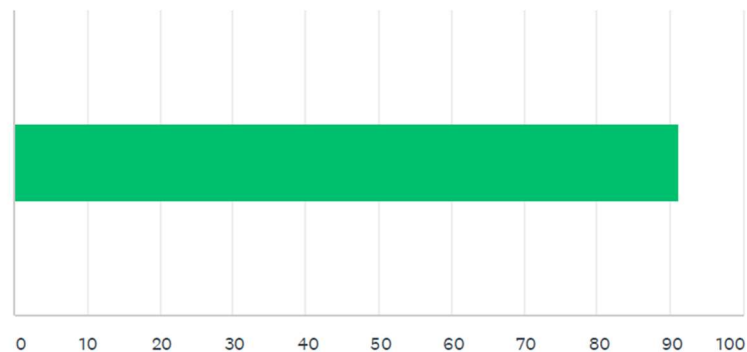


Käytetty asteikko on 0 = ei niin tärkeää, 10 = erittäin tärkeää.

Sitä vastoin viihtyisä oppimisympäristö koettiin lähes erittäin tärkeäksi vastaajien kesken. Viihtyisää oppimisympäristöä myöhemmissä kommentoissa selittivät mm. luonnonläheisyys, metsä, leikkikentät, piha ja ulkoilu/liikunta/harrastusmahdollisuudet.

## K6 Miten tärkeänä koet terveen koulurakennuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 633 Ohitettu: 6

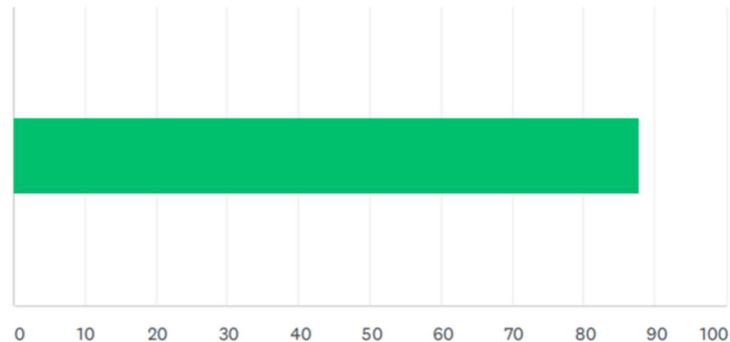


Käytetyllä asteikolla on tarkoitettu samaa, kuin aiemmin, mutta tekninen virhe on muuttanut ne jatkossa seuraavasti: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää. Tällä ei ole kuitenkaan analyysin kannalta merkitystä.

Terve koulurakennus koetaan erittäin tärkeäksi asiaksi.

### K7 Miten tärkeänä koet koulun oppilasmäärän säilymisen mahdollisimman pienenä esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 632 Ohitettu: 7

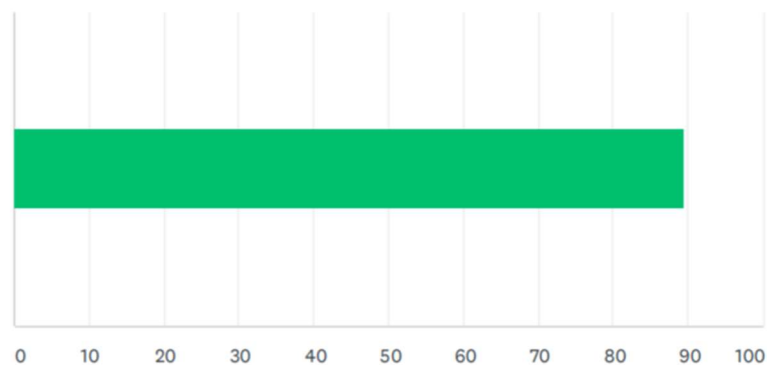


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Vastaajat pitivät koulun oppilasmäärän säilymistä pienenä erittäin tärkeänä asiana. Tämä sama heijastui myöhemmissä vastauksissa, joissa pienen lähikoulun toive nousi useissa vastauksissa esille. Sinällään koulun luokka/ryhmäkokoihin ei tällä kysymyksellä otettu kantaa, vaan tarkoitettiin koko koulun oppilasmäärää. Alakoulut Riihimäellä ovat verrattain pieniä tai keskikokoisia.

### K8 Miten tärkeänä koet pienen ryhmäkoon esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 635 Ohitettu: 4

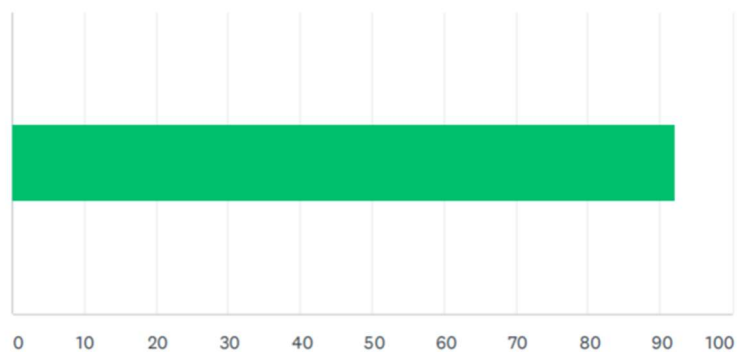


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Myös koulujen pieni ryhmä koko koettiin vastaajien kesken erittäin tärkeäksi. Ryhmä koko on tällä hetkellä ollut Riihimäellä keskimäärin 22 oppilasta / ryhmä. Palveluverkkoselvityksessä vuodelle 2025 on laskennallisesti käytetty keskimäärin 20 oppilasta / ryhmä.

### K9 Miten tärkeänä koet koulun mahdollisimman läheisen sijainnin esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 634 Ohitettu: 5

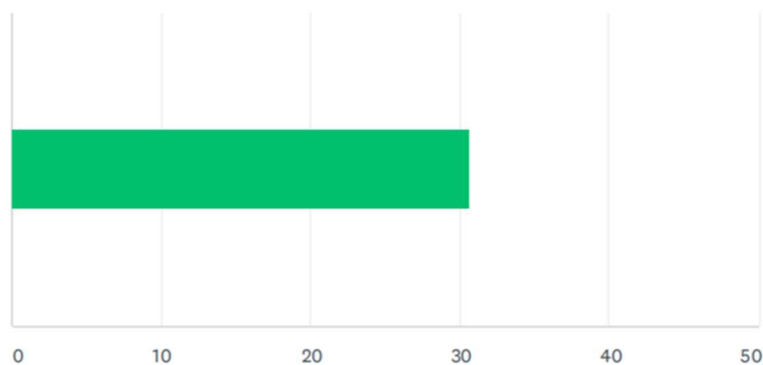


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Koulujen mahdollisimman läheinen sijainti, eli ns. lähikoulu koettiin myös erittäin tärkeäksi. Myös tämä nousi esiin myöhemmissä vastauksissa, joissa lähikoulu nousi useissa vastauksissa esille.

### K10 Mikäli lapsesi siirtyisi koulukuljetuksen piiriin, millainen merkitys sillä olisi?

Vastattu: 428 Ohitettu: 211

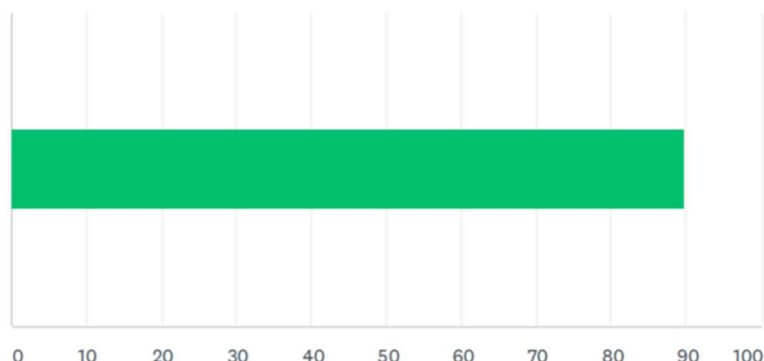


Käytetty asteikko: 0 = negatiivinen merkitys, 100 = positiivinen merkitys.

Oman lapsen mahdollisella siirtymisellä koulukuljetuksen piiriin nähtiin olevan melko negatiivinen merkitys. Myöhempien kysymysten vastausten valossa tätä selittää osaltaan toive lähikoulusta, turvallisesta ja mahdollisimman lyhyestä koulumatkasta, koulumatkoilla tulevasta hyötyliikunnasta ja koulupäivän pidentymisestä.

## K11 Miten tärkeänä koet kodin ja koulun välisen yhteistyön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 637 Ohitettu: 2

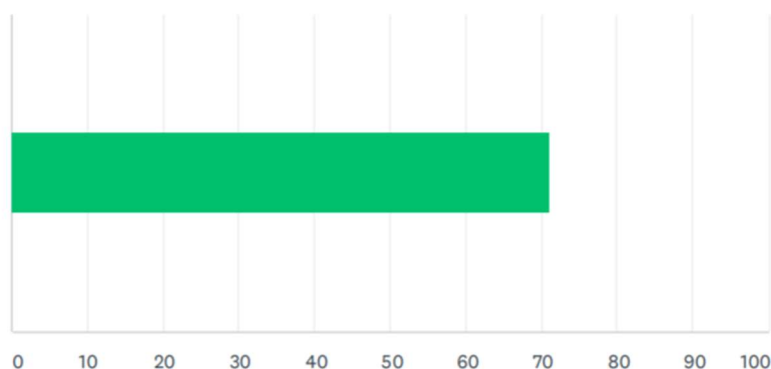


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Kodin ja koulu välinen yhteistyö koettiin vastaajien kesken erittäin tärkeäksi. Myöhemmissä vastauksissa esiin teemoina nousi mm. yhteisöllisyys, se että koko henkilökunta tuntee koulun kaikki oppilaat ja huoltajat, ja asioinnin helppous. Pieni koulu nähtiin tässä lisäarvoa tuottavana ja yhteistyötä lisäävänä tekijänä. Kuitenkin kysymys on lähinnä toimintakulttuurista ja kodin ja koulun yhteistyö voidaanakin rakentaa yhtälailla tiiviiksi myös suuremmassa koulussa.

## K12 Miten tärkeänä koet tukitoimien saatavuuden (erityisopettaja, koulukuraattori, psykologi, terveydenhoitaja jne.) omalla koululla?

Vastattu: 618 Ohitettu: 21

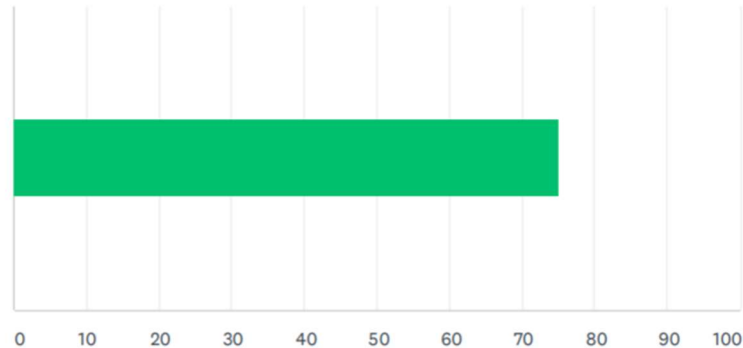


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Tukitoimien saatavuuden osalta tämä vastaus hieman yllätti, koska niiden saatavuus koettiin tärkeäksi, muttei erittäin tärkeäksi. Kyse on kuitenkin kaupunkilaisten yhdenvertaisuudesta ja lapsen oikeudesta oppimisen tukeen ja oppilashuoltopalveluihin sekä koulutuksellisesta tasa-arvosta. Myöhemmissä kommentaissa esiin nousi mm. se, että oma lapsi ei tarvitse tukitoimia tai mikäli tarvitsisi, niin huoltaja olisi valmis itse kuljettamaan lapsen niiden palveluiden pariin, tarvittaessa keskellä päivää. Kaikki huoltajat eivät kuitenkaan pysty töitään ja kuljetuksia järjestämään, joten oppilashuollon kannalta tämä on hieman ongelmallista.

### K13 Miten tärkeänä koet aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 599 Ohitettu: 40

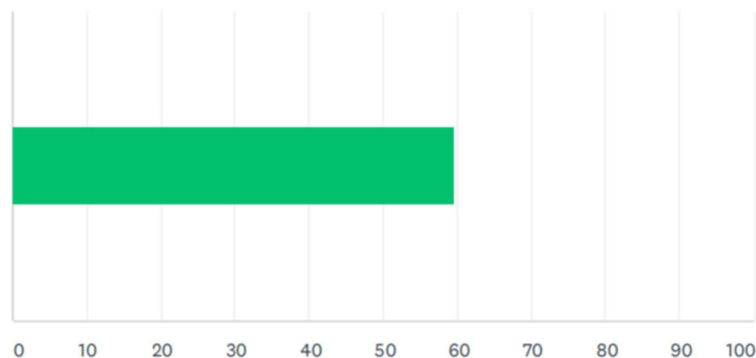


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuus koettiin tärkeäksi asiaksi. Toistaiseksi AP/IP toimintaa on pyritty järjestämään kaikille 1. luokkalaisille ja erityislapsille oman koulun yhteydessä.

### K14 Miten tärkeänä koet koulujen kerhotoiminnan mahdollistamisen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 590 Ohitettu: 49

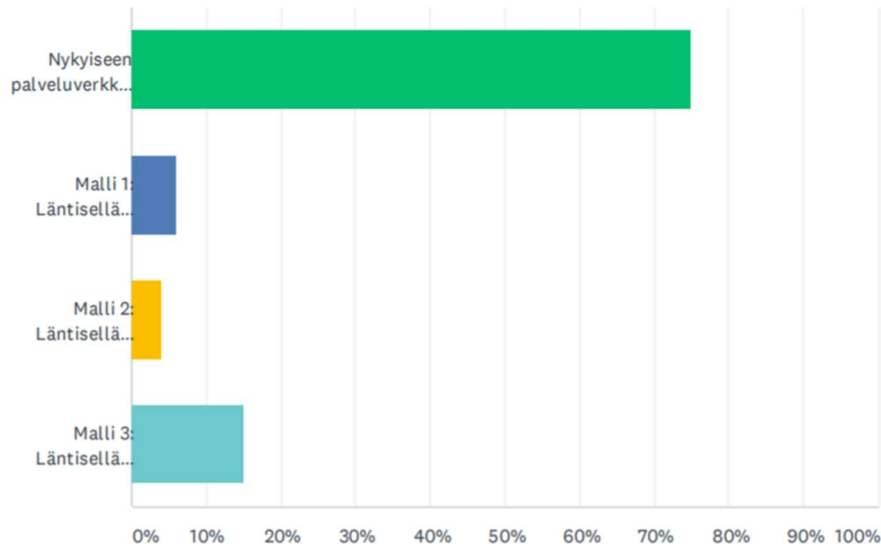


Käytetty asteikko: 0 = ei niin tärkeää, 100 = erittäin tärkeää.

Koulujen kerhotoiminnan mahdollistaminen koettiin hieman keskivertoa tärkeämmäksi. Koulujen kerhotoiminnan tavoitteena on tukea harrastuneisuutta, vähentää lapsen yksinoloa ja tarjota mielekästä tekemistä valvotussa, turvallisessa ympäristössä. Koulujen kerhotoiminnan järjestäminen on resurssinäkökulmasta helpompaa suuremmissa yksiköissä, sillä kerho-ohjaajia on silloin enemmän saatavilla. Samoin 3. sektorin (yhdistys ja seuratoimijat) ovat myös helpommin saavutettavissa, kun ryhmiä voi olla samassa toimipisteessä useampia.

## K15 Palveluverkkoselvityksessä on esitetty seuraavat vaihtoehdot perusopetuksen tulevaisuuden palveluverkoksi. Mikä on mielestäsi paras vaihtoehto?

Vastattu: 625 Ohitettu: 14



Nykyiseen palveluverkkoon ei tehdä muutoksia: **75%**

Malli 1: **6 %** , Malli 2: **4%** , Malli 3: **15%**

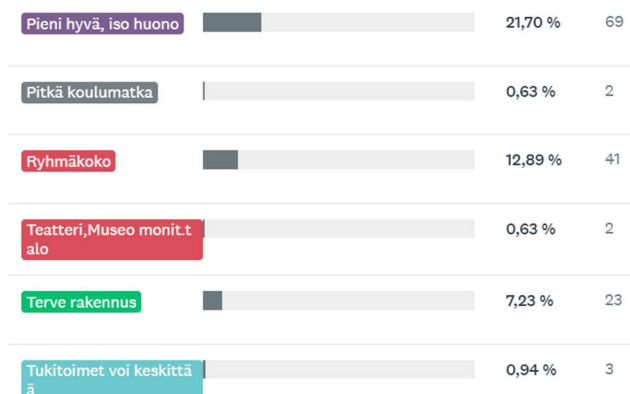
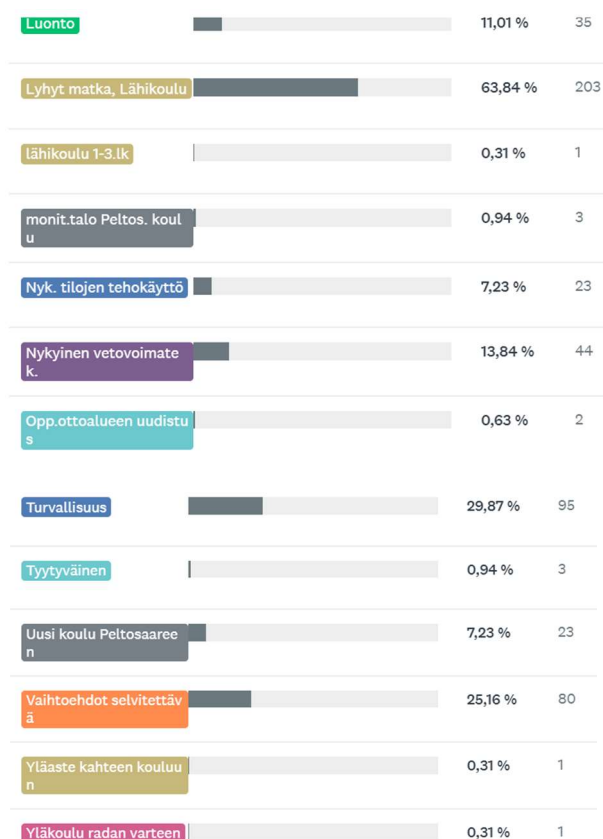
## K16 Miksi valitsemasi malli on mielestäsi paras? Halutessasi voit myös jättää perustelematta ja siirtyä suoraan seuraavaan kysymykseen.

Vastattu: 394 Ohitettu: 245

Nykyiseen palveluverkkoon ei muutoksia parhaaksi ratkaisuksi vastanneista (75%, 318 vastausta) esille nousi seuraavia teemoja ja perusteluja, jotka ryhmiteltiin käsin seuraavin tunnistein:

|                          |         |    |                           |        |    |
|--------------------------|---------|----|---------------------------|--------|----|
| Ei busseja pienille      | 0,63 %  | 2  | Harraste/iltaikäyttö      | 1,57 % | 5  |
| Ei Haapahujan lakkautt.  | 4,40 %  | 14 | Huono kysely              | 2,83 % | 9  |
| Ei herajoen lakkaut.     | 1,26 %  | 4  | Hyötyliikunta             | 6,29 % | 20 |
| Ei Jukolan lakkautukset  | 2,52 %  | 8  | IP toiminta tärkeää       | 0,31 % | 1  |
| Ei Lasin lakkautukselle  | 0,63 %  | 2  | Koulupäivän pidentyminen  | 4,40 % | 14 |
| Ei Monitoimitalolle      | 28,62 % | 91 | Liian hajalla kouluverkko | 0,63 % | 2  |
| Ei Patastenmäen lakkaut. | 3,46 %  | 11 | Liikunta/kultturi         | 2,83 % | 9  |





Näistä tunnisteilla ryhmitellyistä eniten vastauksia saaneita kuvataan alla tarkemmin:

**Lähikoulu / lyhyt koulumatka, 64%:** helppo kulkea kävellen tai pyörällä, sopiva matka, viihtyisä oppimisympäristö, hyötyliikunta, lähikoulut ovat Riihimäen valttikortteja, lapsilla oltava oikeus turvalliseen koulumatkaan, rakennukset terveitä, viihtyisä ympäristö, luonnon läheisyys, lyhyt koulumatka.

**Turvallisuus 30%:** Koulumatka nyt turvallinen, jos joutuu kulkemaan kauemmaksi ei turvallinen. Pieni lapsi odottamassa bussia, pienten yksiköiden hyöty Korona-aikaan. Alkoholi ja huumausaiheet asemanseudulla, riskejä liikenteessä, lapsella oltava oikeus turvalliseen matkaan ja oppimisympäristöön, mahdollinen kiusaaminen isommissa yksiköissä, radan varsi on turvaton.

**Ei monitoimitalolle, 29%:** paikka radan varressa huono, ilmanlaatu, melu, saasteet, aseman seutu ei ole viihtyisä lapsille, ei tuo lisäarvoa kaupungille, huono vetovoimatekijä, ryhmäkoot äärirajoilla, turvaton ympäristö, ei järkevää, monitoimimonumentti, betonihirviö.

**Muutkin vaihtoehdot selvitetävä, 25%:** Nykyiset rakennukset terveitä, mitä tapahtuu kiinteistöille, jos oppilasmäärä pienenee niin mahdollista nykyisiin ilman lisäinvestointia, Itäiselle alueelle rakennettu uusi koulu riittää, monitoimitalon sijainti alueen reunalla Tiilikoulu keskellä, vaihtoehtoja ei ole tarpeeksi mietitty, Peltosaaren tilanteen ratkaisisi Tiilikoulun lisärakennus, kohtuutonta, ettei itäiselle alueelle ole esitetty muuta vaihtoehtoa, luontokoulu Haapahuhtaan, mitä tapahtuu kiinteistöille.

**Pieni yksikkö hyvä, iso huono, 22%:** Kiusaaminen vähenee, syrjäytymistä voidaan ehkäistä, lapset yksilöitä ja heidän tarpeensa on helpompi huomioida, opetuksen laatu, yhteisöllisyys parempi, fyysisesti turvallisempi, parempi sosiaalinen kanssakäynti, oppimistulokset parempia, työrauha, kustannukset saavat kasvaa, tiivis yhteisö.

**Nykyinen vetovoimatekijä, 14%:** Houkuttelee nykyisellään muuttamaan Riihimäelle, lapsiperheiden pitovoima, luonto pedagogisena oppimisympäristönä, usea perhe harkitsee poismuuttoa mikäli ei lähikouluja, kaupunki voisi olla edelläkävijänä lasten asialla. UNICEF lapsiystävällinen kunta, lapsen etu on lähikoulu, asuinalueiden monipuolisuus, alueellinen tasa-arvo.

**Pieni ryhmäkoko 13%:** Pienet ja maltilliset ryhmäkoot, opetuksen laatu paranee, vähemmän kiusaamista, oppilaiden yksillöisten tarpeiden huomioiminen, oppimisvaikutuksiin helpompi reagoida, ryhmäkokojen pieneneminen tulevaisuudessa on hyöty ei haitta, suuri määrä lapsia aiheuttaa levottomuutta ja hälinää, rauhallinen oppimisympäristö.

K17

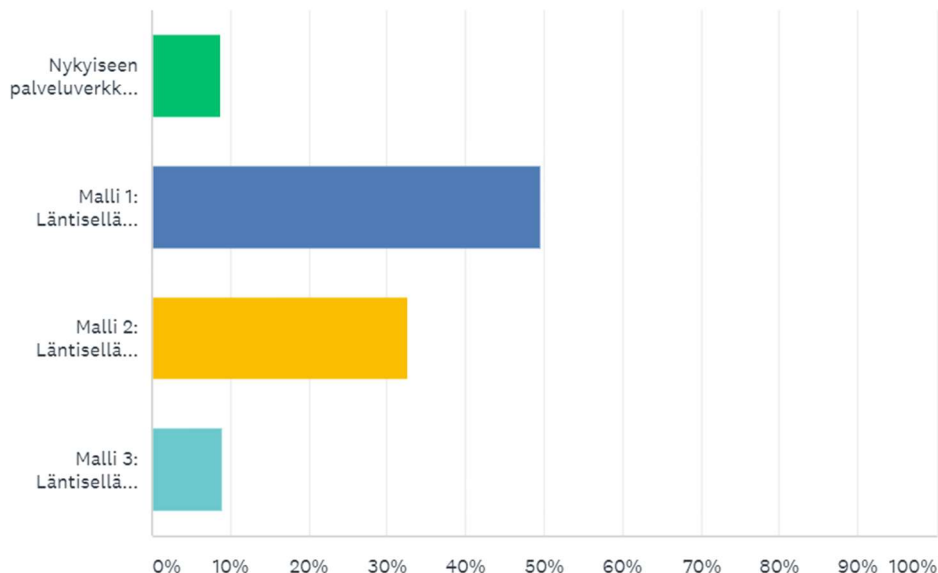


Muokkaa

Tallenna nimellä ▼

## Mikä on mielestäsi huonoin vaihtoehto perusopetuksen palveluverkoksi?

Answered: 413 Skipped: 55

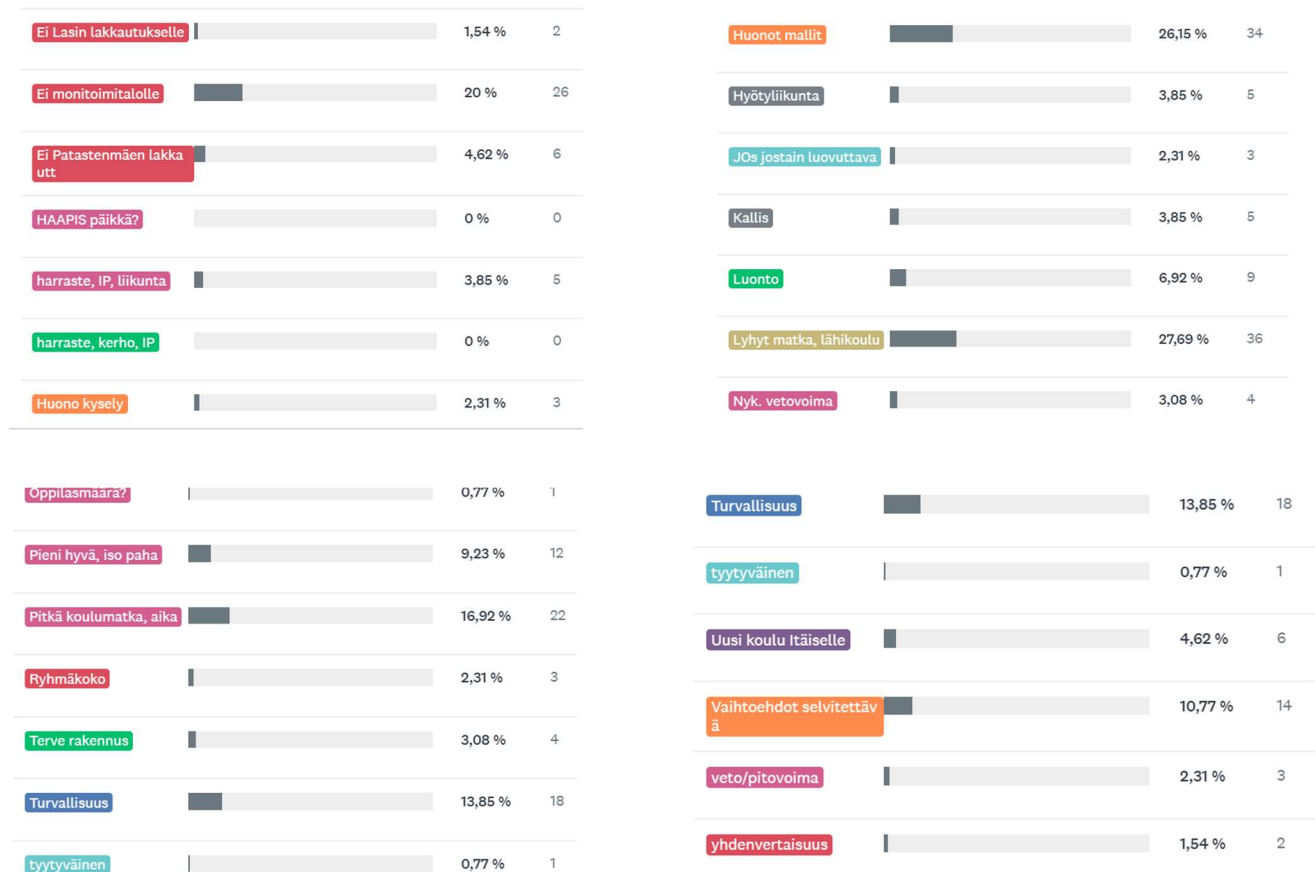


Nykyiseen ei tehdä muutoksia: 9%,

Malli 1: 50%, Malli 2: 33%, Malli 3: 9%

K18 Miksi valitsemasi malli on mielestäsi huonoin? Halutessasi voit myös jättää perustelematta ja siirtyä suoraan eteenpäin.

Mallin 1 huonoimmaksi ratkaisuksi vastanneista (50%, 130 vastausta) esille nousi seuraavia teemoja ja perusteluja, jotka ryhmiteltiin käsin seuraavin tunnistein:



Näistä tunnisteilla ryhmitellyistä eniten vastauksia saaneita kuvataan muutamalla sanalla alla tarkemmin:

**Lyhyt matka, lähikoulu, 28%:** Lapset tarvitsevat lähikoulunsa, lyhyt ja turvallinen koulumatka, kaupungin reuna-alueet autioituvat, viihtyisät oppimisympäristöt lakkautetaan, lähikoulut tärkeitä myös vapaa-aikana, alakoulut kuuluvat lähelle koteja, ihanteellinen kouluympäristö keskellä luontoa, pienet yhteisöt, lapset eivät mahdu suunniteltuihin tiloihin.

**Huonot mallit, 26%:** Lakkauttamiselle ei ole esitetty mitään faktoja, jos monitoimitalo rakennetaan korvaamaan toimiva malli, kannattaisi palata suunnittelupöydän ääreen, ennakkoluuloton keskustelu tarpeen, juuri remontoitu koulu lakkautetaan, Itäiselle tarvitaan uusi Peltosaaren koulu, kaikki mallit missä on monitoimitalo on huonoja, reuna-alueet näivettyvät, kaikissa lakkautetaan itäisen koulut, lyhytnäköistä saneerata ja sitten sulkea koulut, jokaisessa mallissa luovutaan Haapahuhdan koulusta.

**Pitkä koulumatka, aika, 17%:** koulukyydeissä odotusaika kasvaa, ylipitkät ja vaaralliset koulumatkat, Herajoki ja Haapahuhta palvelee syrjässä asuvia perheitä, kauimmaisat koulut lakkaisivat, eniten kouluja mistä luovutaan, Herajoelta pitkä matka keskustaan, ei ole tasa-arvoista, pienet oppilaat siirretään kauas, koulumatka pitkä ja vaarallinen, pieniä lapsia ei pidä ajeluttaa pitkiä koulumatkoja.

**Turvallisuus, 14%:** Monitoimitalo ei tarjoa turvallisuutta, on lopetettu kaikki turvalliset ja viihtyisät oppimisympäristöt, lapsen turvallinen ympäristö olla oma itsensä, vaaratilanteet lisääntyvät, suuret yksiköt ja Korona, pienten koululaisten turvallisuus, yksilö kokee turvattomuutta isoissa yksiköissä, turvattomat koulumatkat, aseman seutu turvaton.

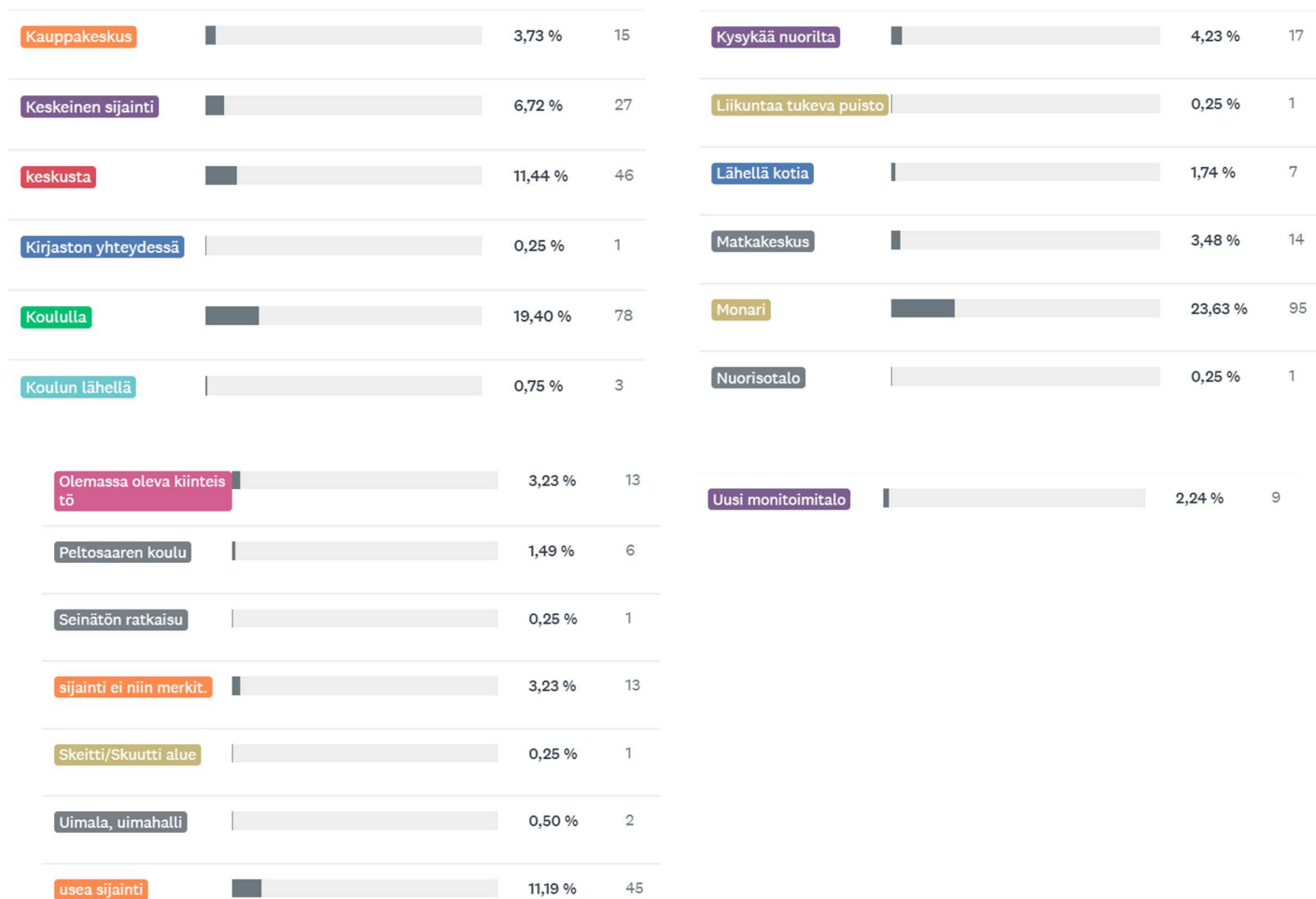
**Vaihtoehdot selvitettävä, 11%:** Kouluja katsottu vain keskustaan tähtäävän näkemyksen mukaan, idän alueella tulisi säilyttää edes yksi koulu, Jukolan ja tiilikoulun lakkautus typerää, kaikki mallit sisältävät uuden koulun rakentamisen tilanteessa, jossa lapsimäärä vähenee, ei ole vaihtoehtoa jossa parannetaan nykyistä verkkoa.

## K19 Missä peruskouluikäisten nuorisopalvelut pitäisi mielestäsi järjestää?

Vastattu: 402 Ohitettu: 237

Kysymykseen vastanneiden vastaukset hajaantuivat ja niistä esille nousevia teemoja ryhmiteltiin käsin seuraavin tunnistein:

|                                   |         |    |                       |        |   |
|-----------------------------------|---------|----|-----------------------|--------|---|
| Ei asemalla, ei kauppakeskustassa | 14,93 % | 60 | Eteläisellä koululla  | 1,00 % | 4 |
| Ei keskustassa                    | 0,50 %  | 2  | Helposti saavutettava | 0,25 % | 1 |
| Ei koululla                       | 4,23 %  | 17 | Huono kysely          | 0,50 % | 2 |
| Ei monitoimitalo                  | 2,24 %  | 9  | Kaikki ennallaan      | 1,99 % | 8 |
| Ei Peltosaarella                  | 2,49 %  | 10 | Kalevantalo           | 1,00 % | 4 |
| erillinen nuorisotila             | 10,20 % | 41 |                       |        |   |



Eniten vastauksia saivat:

**Monari, 24%:** Keskellä, mutta turvassa; hyvä sijainti, keskustaan on suunnilleen sama matka kaikkialta, neutraali oma paikka, kaikki nuoret eivät halua vapaa-aikana koululle, sekä liikenteellisesti että sosiaalisesti turvallisessa paikassa, Monari tai muu erillinen nuorisotalo.

**Koululla, 19%:** Lähikoulu paras paikka, muutamilla kouluilla, useassa sijainnissa; koulujen käyttöaste lisääntyisi, kerho- ja liikuntatoimintaa alakoululaisille omalla lähikoululla, isommat Monariin; nykyisillä kouluilla, omilla pikkukouluilla, useammalle koululle ripoteltuna.

**Ei asemalla, ei kauppakeskuksessa, 15%:** Ei missään nimessä kauppakeskuksella, keskeisellä paikalla keskustassa, ei kauppakeskuksessa, kauppakeskus ei ole hyvä paikka nuorille notkua, huumeet ja muut päihteet, aseman seutu rauhattominta aluetta, sinne en omia lapsia päästä.

**Keskusta, 11%:** kulkuyhteyksien äärellä, keskeinen sijainti, joku helposti saavutettava kiinteistö, keskustassa tyhjiä tiloja vaikka kuinka paljon, turvallisella ja keskeisellä paikalla, nuorisopalvelut voidaan järjestää keskitetysti, nuorilla helppo kulkea ja käyttää palveluita, keskustassa paljon tyhjiä huoneistoja.

**Usea sijainti, 11%:** eri puolilla kaupunkia, useissa paikoissa, lähellä lapsiperheitä ja turvallisen matkan päässä, kaikilla kouluilla että kaikki voivat osallistua, tasapuolisuus palvelujen käytössä, oma alue, hajautettuna ympäri kaupunkia, lähellä nuoria tietenkin.

Huomioita:

Vastauksien hajaantumista selitti osaltaan se, että valtaosa vastaajista oli alakoululaisten huoltajia. Kuitenkin myös nämä vastaukset olivat yhtälailla arvokkaita, sillä he ovat tulevien nuorten vanhempia muutaman vuoden päästä. Nuorisopalvelut rinnastettiin useissa vastauksissa myös koulujen kerhotoimintaan. Sen vuoksi koulut koettiin monessa vastauksessa hyväksi paikaksi tarjota nuorisopalveluita. Tosin myös useita vastauksia oli, joissa toivottiin nimenomaa, että nuorille pitäisi olla erillinen tila muualla, kuin koululla, koska kuka haluaisi viettää koululla vapaa-aikaa? Muutamia muita keskenään ristiriitaisia vastauksia tuli, että nuorisopalveluita ei haluta asemalle tai kauppakeskukseen suhteessa siihen, että muutamat vanhemmat perustelivat näitä valintoja sillä, että nuoret hengaavat siellä muutenkin. Kuitenkin selkeä enemmistö oli sitä mieltä, että nuoret tarvitsevat jonkun muun turvallisen ympäristön.