

Lapsivaikutusten arviointi kaupunkilaisille

1. syyskuuta 2020

Powered by  SurveyMonkey®

528

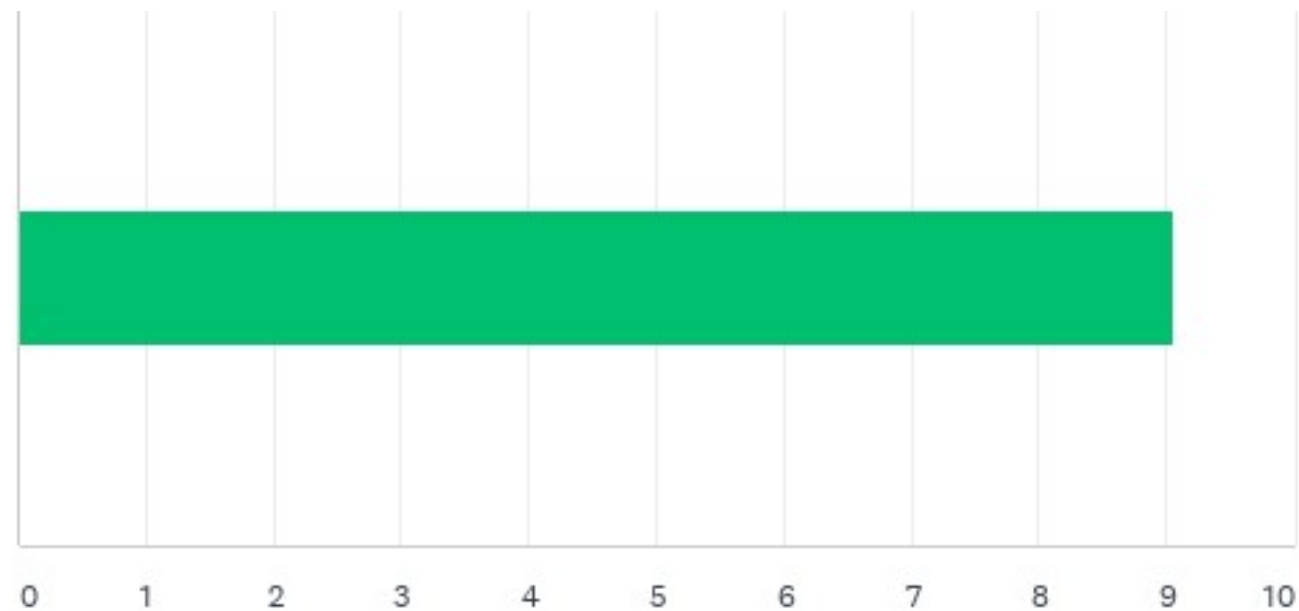
Vastaukset yhteensä

Luomispäivämäärä: 11. elokuuta 2020

Valmiit vastaukset: 528

K1: Miten tärkeänä koet laadukkaan opetuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 519 Ohitettu: 9



Ei niin tärkeää

erittäin tärkeää

K1: Miten tärkeänä koet laadukkaan opetuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

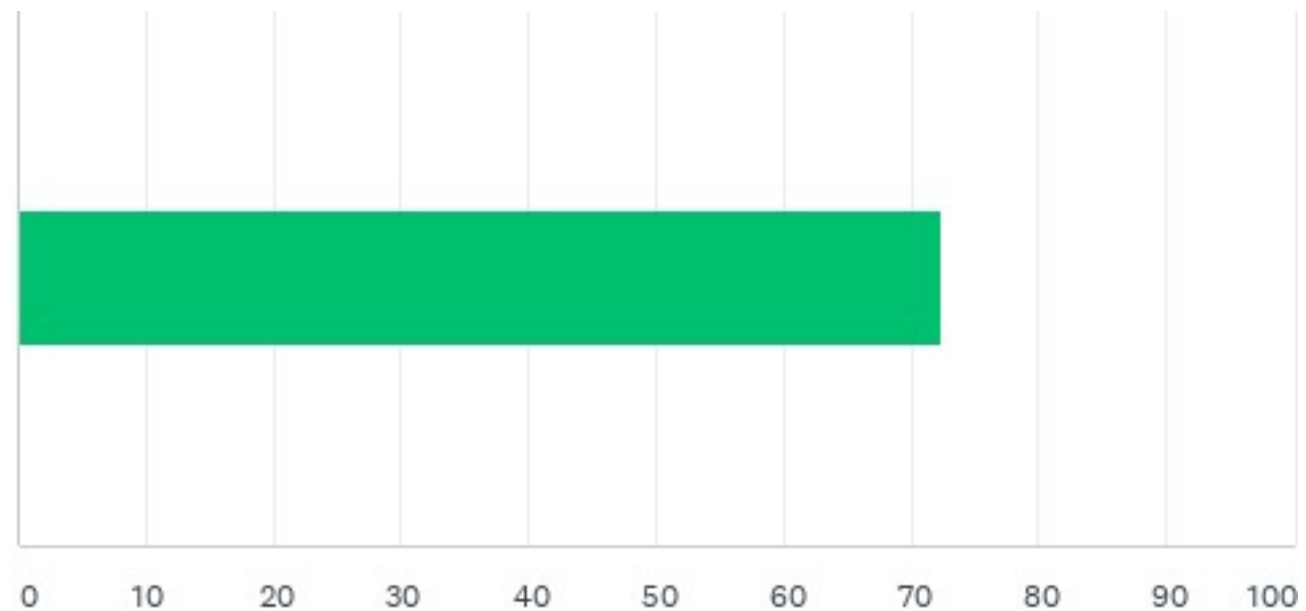
Vastattu: 519 Ohitettu: 9

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	9	4,697	519
Vastaajia yhteensä: 519			

Kaikki vastaajat pitävät laadukasta opetusta erittäin tärkeänä. Laadukkaan opetuksen takaa kaupungin ammattitaitoinen ja osaava opetushenkilökunta.

K2: Miten tärkeänä koet ajanmukaiset ja monipuoliset opetusvälineet esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 517 Ohitettu: 11



Ei niin tärkeää

erittäin tärkeää

K2: Miten tärkeänä koet ajanmukaiset ja monipuoliset opetusvälineet esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

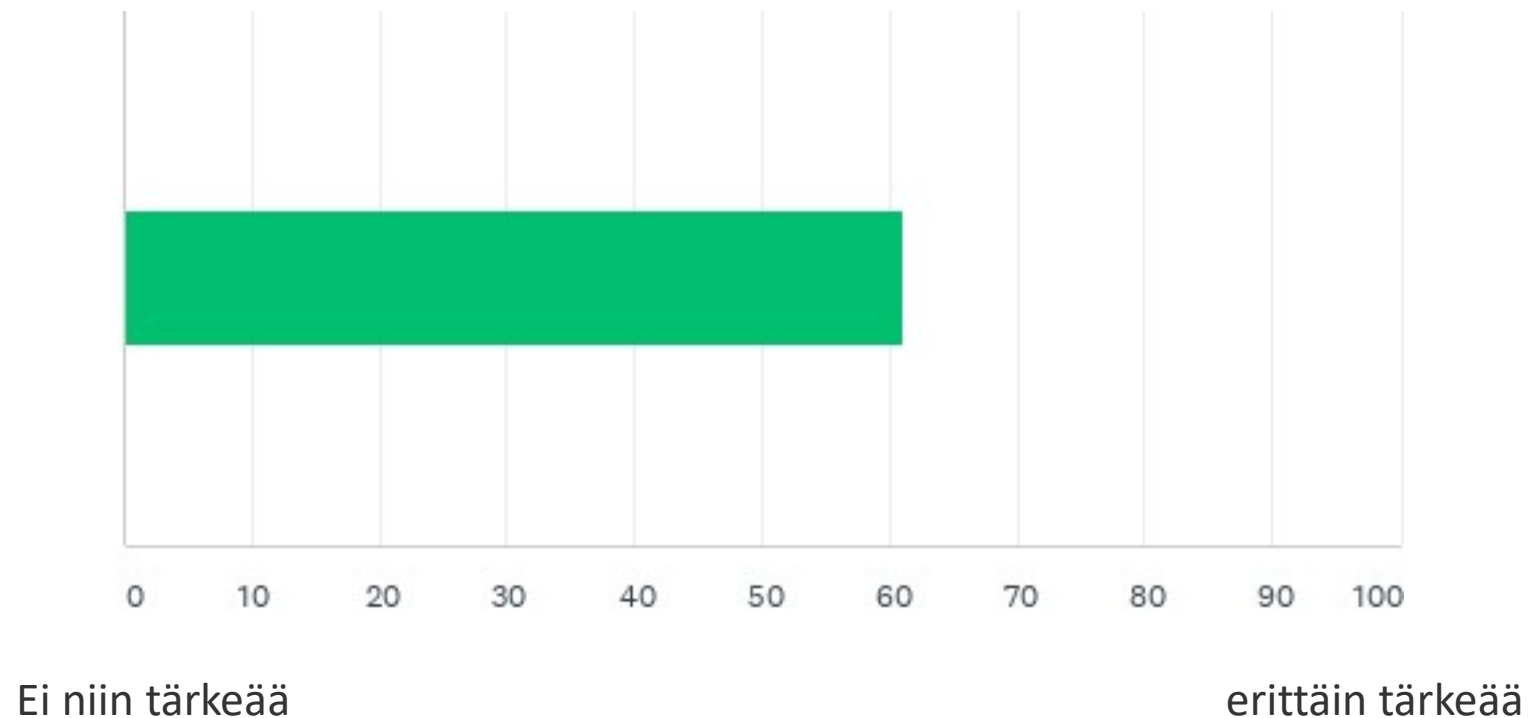
Vastattu: 517 Ohitettu: 11

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	72	37,431	517
Vastaajia yhteensä: 517			

Ajanmukaiset ja monipuoliset opetusvälineet koettiin tärkeiksi vastauksissa. Opetussuunnitelma edellyttää kouluilta mm. laaja-alaisen osaamisen taidoissa tieto- ja viestintä teknologista osaamista ja huomioiden tulevaisuuden osaamistarpeet, tämä on tärkeä asia.

K3: Miten tärkeänä koet monipuolisten valinnaisaineiden saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 505 Ohitettu: 23



K3: Miten tärkeänä koet monipuolisten valinnaisaineiden saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

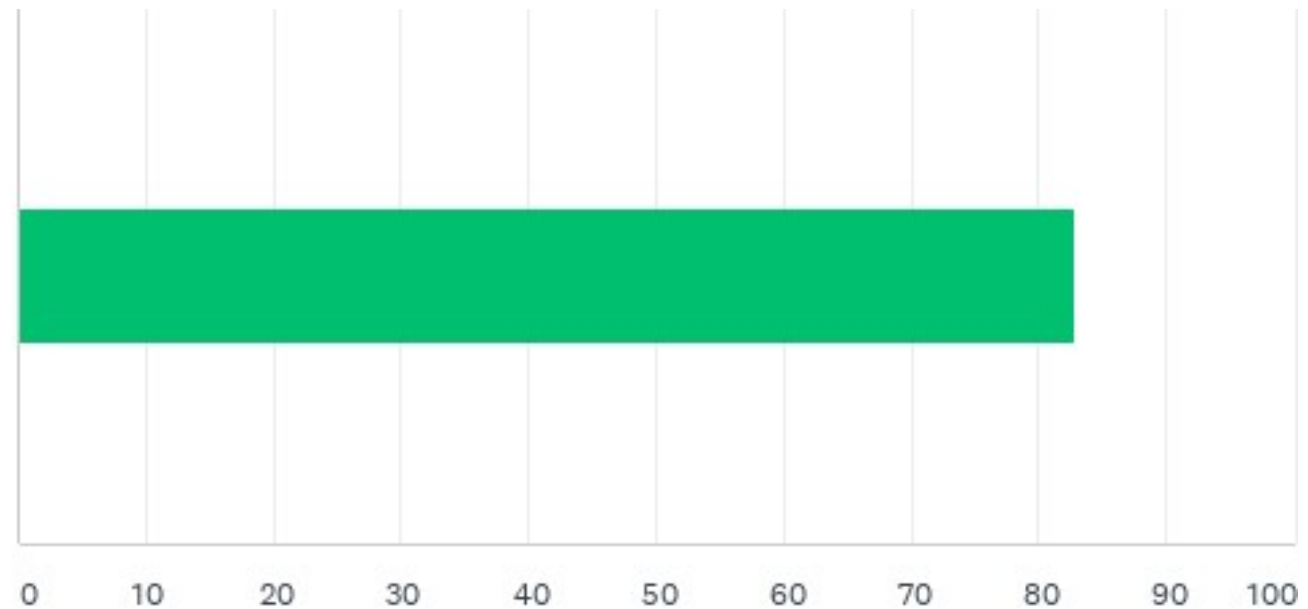
Vastattu: 505 Ohitettu: 23

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	61	30,803	505
Vastaajia yhteensä: 505			

Monipuolisten valinnaisaineiden saatavuus koettiin melko tärkeäksi. Valinnaisaineita on alakoululaisilla vielä suhteellisen vähän, eikä niiden järjestämisen haasteet näyttäydä ongelmana koulun ulkopuolelle. Kaikkien alakoululaisten yhdenvertaisen kohtelun suhteen tämä olisi tärkeä huomioida.

K4: Miten tärkeänä koet viihtyisän oppimisympäristön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 520 Ohitettu: 8



Ei niin tärkeää

erittäin tärkeää

K4: Miten tärkeänä koet viihtyisän oppimisympäristön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

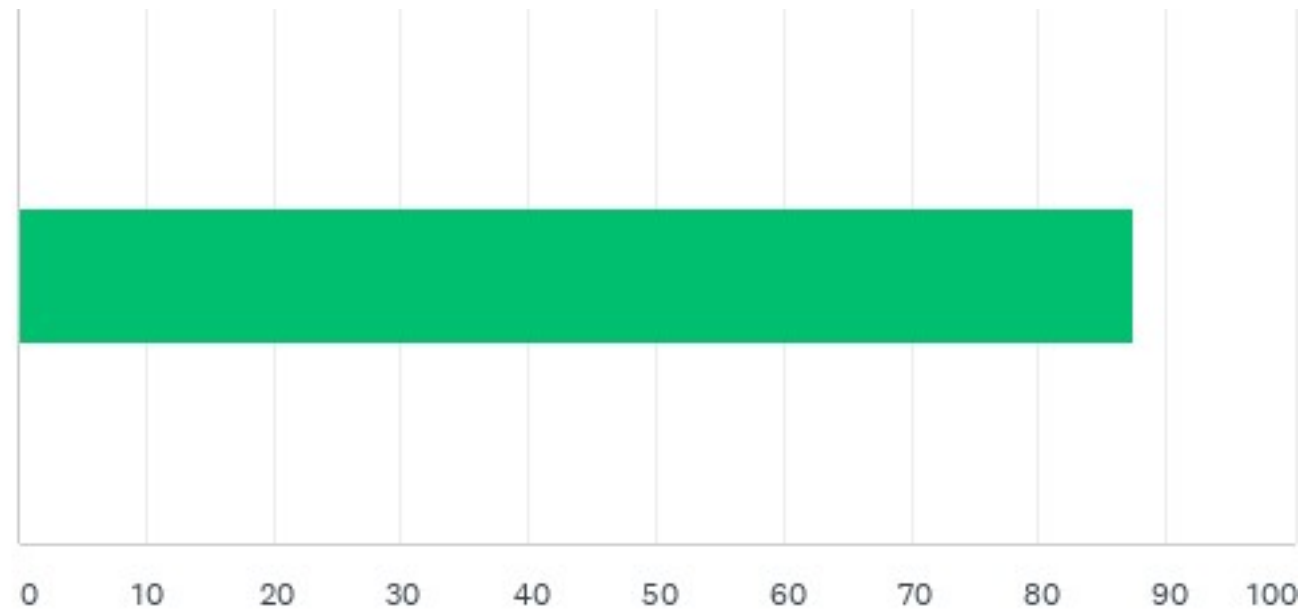
Vastattu: 520 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	83	43,028	520
Vastaajia yhteensä: 520			

Oppimisympäristön viihtyisyys koettiin myös tärkeäksi asiaksi. Avoimissa vastauksissa viihtyisää oppimisympäristöä selittivät mm. lähikoulujen luonnonläheisyys, metsä, leikkikentät, piha ja ulkoilu/liikunta/harrastusmahdollisuudet.

K5: Miten tärkeänä koet terveen koulurakennuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 518 Ohitettu: 10



Ei niin tärkeää

erittäin tärkeää

K5: Miten tärkeänä koet terveen koulurakennuksen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

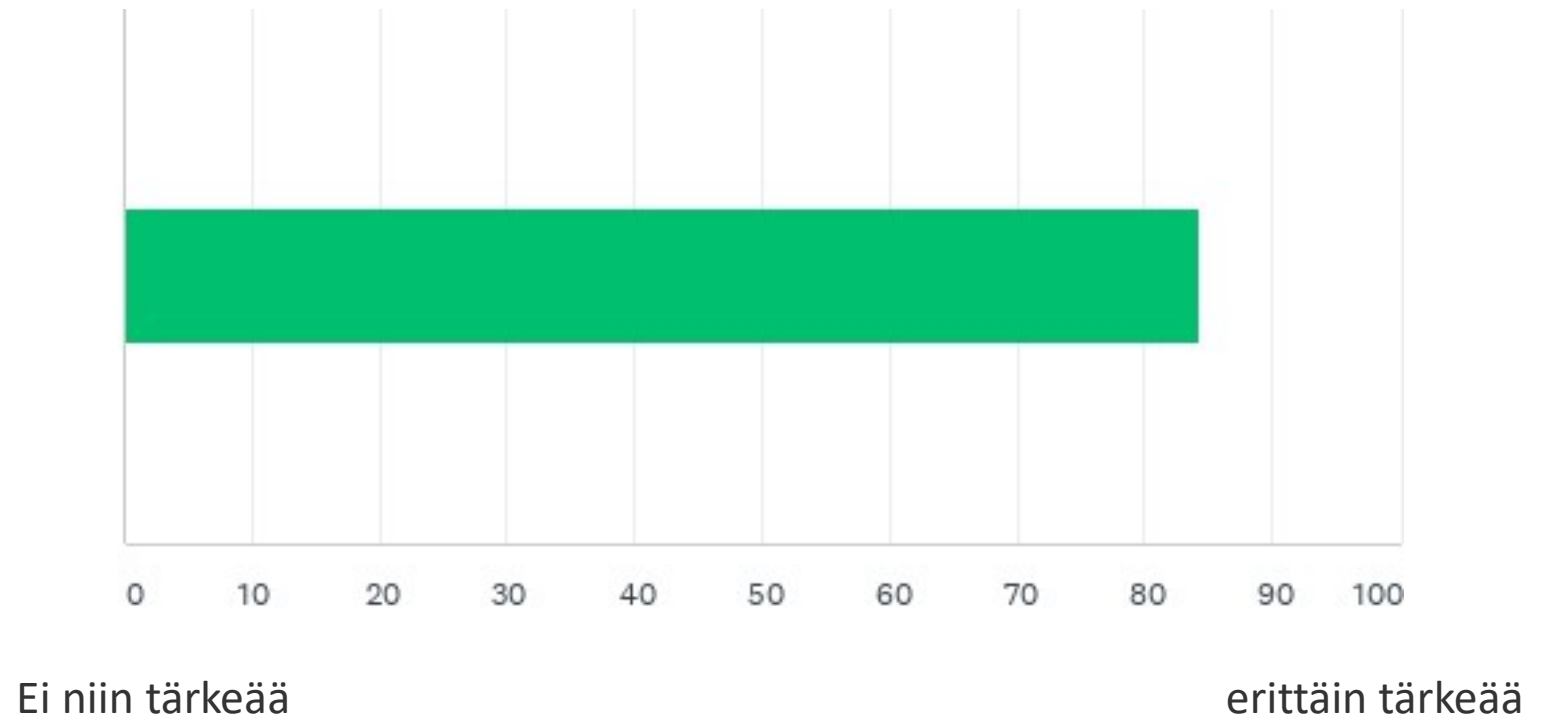
Vastattu: 518 Ohitettu: 10

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	87	45,321	518
Vastaajia yhteensä: 518			

Terve koulurakennus on kaupunkilaisille erittäin tärkeä asia.

K6: Miten tärkeänä koet koulun oppilasmäärän säilymisen mahdollisimman pienenä esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 520 Ohitettu: 8



K6: Miten tärkeänä koet koulun oppilasmäärän säilymisen mahdollisimman pienenä esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

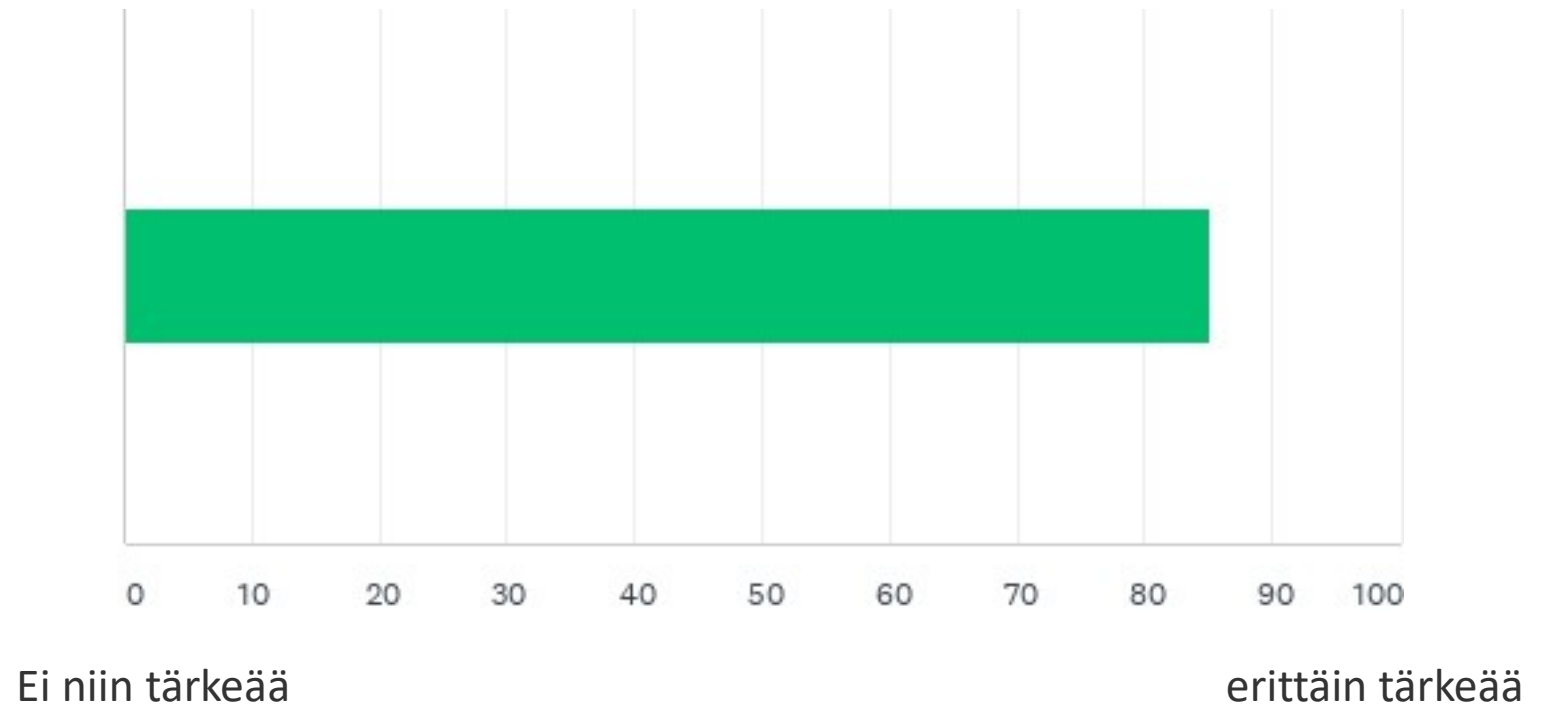
Vastattu: 520 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	84	43,895	520
Vastaajia yhteensä: 520			

Vastaajat pitivät koulun oppilasmäärän säilymistä pienenä tärkeänä asiana. Tämä selittää pienen lähikoulun toive, mikä nousi avointen vastausten kohdalla esille. Sinällään koulun luokka/ryhmäkokoihin ei tällä kysymyksellä otettu kantaa, vaan tarkoitettiin koko koulun oppilasmäärää. Alakoulut Riihimäellä ovat verrattain pieniä tai keskikokoisia.

K7: Miten tärkeänä koet pienen ryhmäkoon esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 520 Ohitettu: 8



K7: Miten tärkeänä koet pienen ryhmäkoon esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

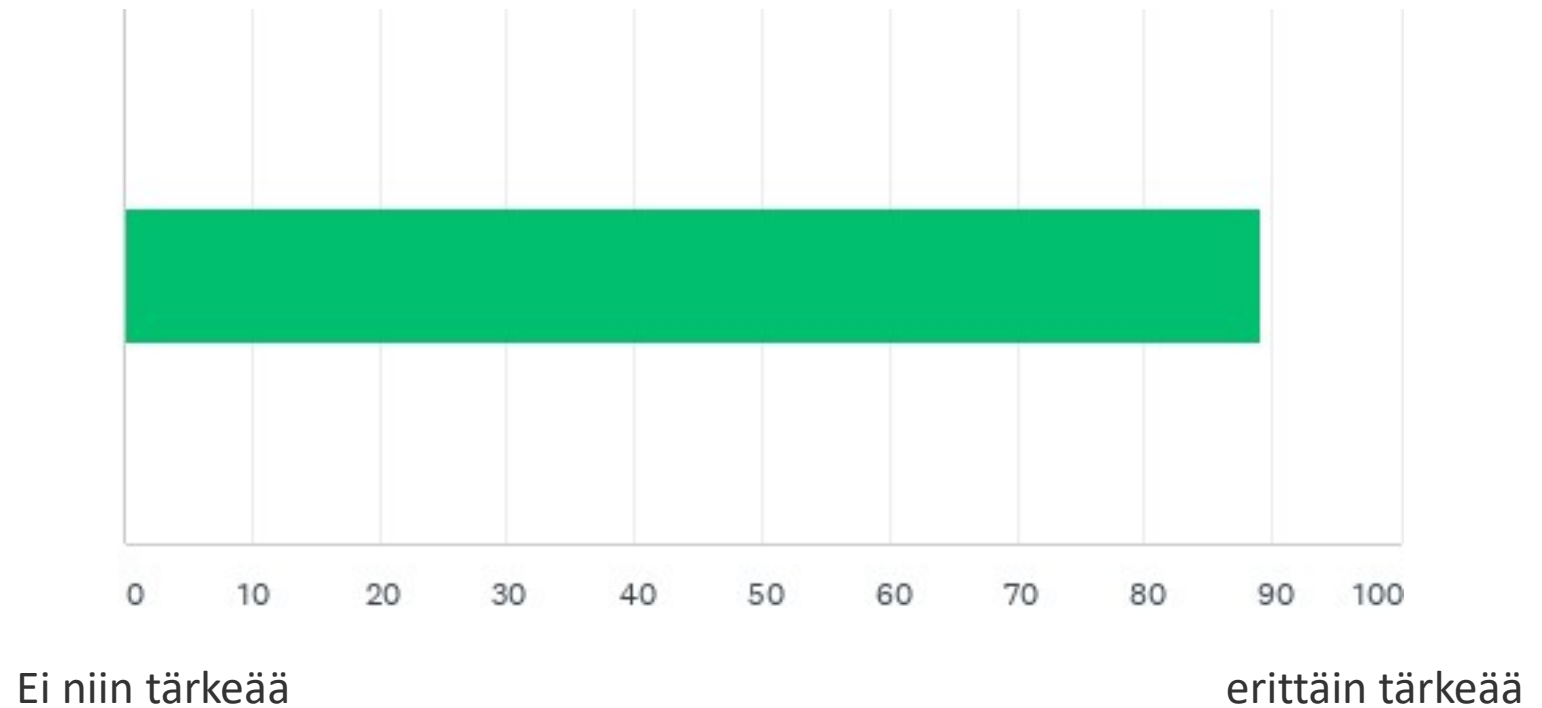
Vastattu: 520 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	85	44,233	520
Vastaajia yhteensä: 520			

Myös koulujen pieni ryhmäkoko koettiin vastaajien kesken tärkeäksi. Ryhmäkokoo on tällä hetkellä ollut Riihimäellä keskimäärin 22 oppilasta / ryhmä. Palveluverkkoselvityksessä vuodelle 2025 on laskennallisesti käytetty keskimäärin 20 oppilasta / ryhmä.

K8: Miten tärkeänä koet koulun mahdollisimman läheisen sijainnin esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 522 Ohitettu: 6



K8: Miten tärkeänä koet koulun mahdollisimman läheisen sijainnin esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

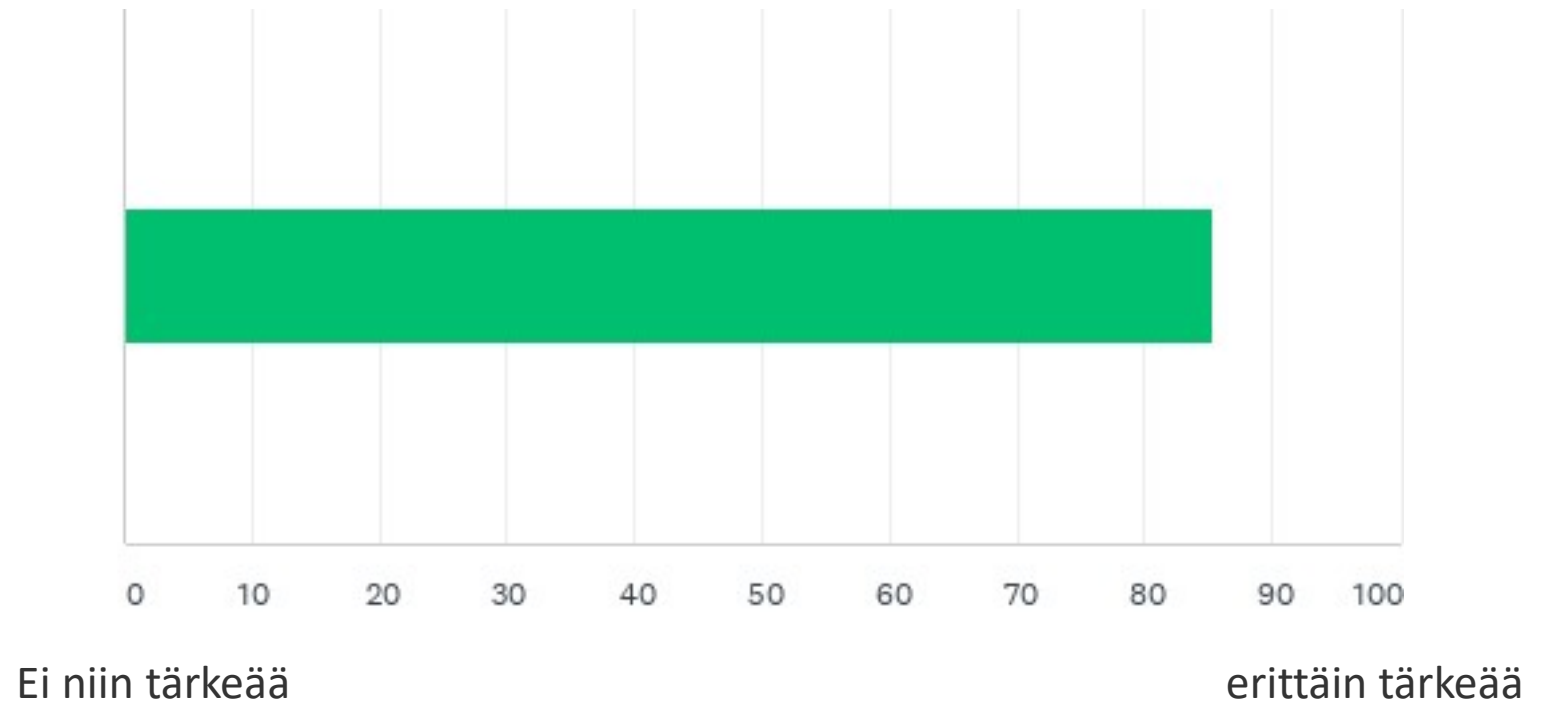
Vastattu: 522 Ohitettu: 6

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	89	46,540	522
Vastaajia yhteensä: 522			

Koulujen mahdollisimman läheinen sijainti, eli ns. lähikoulu koettiin erittäin tärkeäksi. Vastanneiden kesken lähikoulu näyttäytyy eräänä keskeisimpänä puolustettavana arvona, mikä nousi esiin myös avoimissa vastauksissa.

K9: Miten tärkeänä koet kodin ja koulun välisen yhteistyön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 520 Ohitettu: 8



K9: Miten tärkeänä koet kodin ja koulun välisen yhteistyön esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

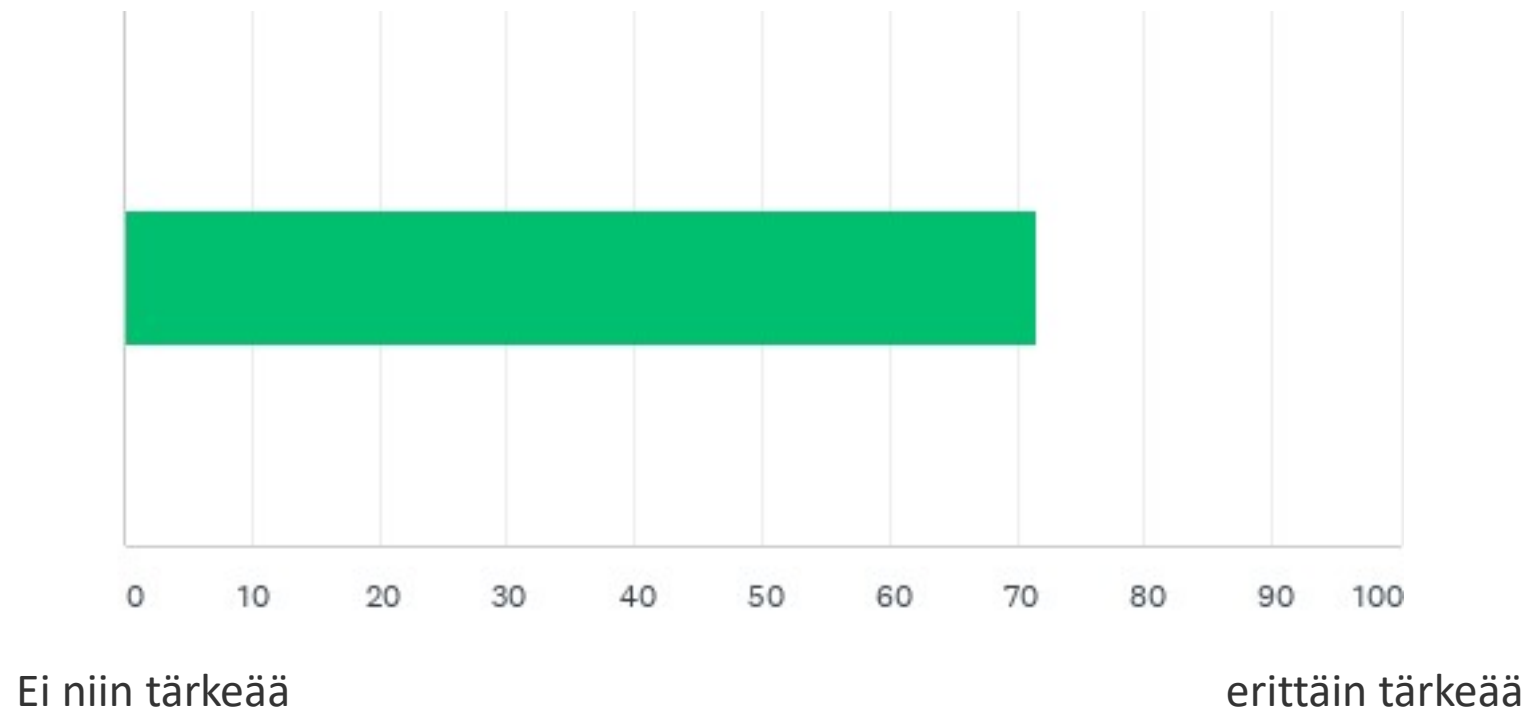
Vastattu: 520 Ohitettu: 8

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	85	44,353	520
Vastaajia yhteensä: 520			

Kodin ja koulun välinen yhteistyö koettiin vastaajien kesken tärkeäksi. Myöhemmissä vastauksissa esiin teemoina nousi mm. yhteisöllisyys, se että pienen koulun koko henkilökunta tuntee koulun kaikki oppilaat ja huoltajat, ja asioinnin helppous. Pieni koulu nähtiin tässä lisäarvoa tuottavana ja yhteistyötä lisäävänä tekijänä. Kuitenkin on tärkeä huomioda, että kysymys lähinnä toimintakulttuurista, millaiseksi kodin ja koulun yhteistyö rakennetaan. Avainasemassa tässä on koulun rehtori sekä henkilöstö ja yhteistyö voidaan rakentaa yhtäläillä tiiviiksi myös suuremmassa koulussa.

K10: Miten tärkeänä koet tukitoimien saatavuuden (erityisopettaja, koulukuraattori, psykologi, terveydenhoitaja jne.) omalla koululla?

Vastattu: 506 Ohitettu: 22



K10: Miten tärkeänä koet tukitoimien saatavuuden (erityisopettaja, koulukuraattori, psykologi, terveydenhoitaja jne.) omalla koululla?

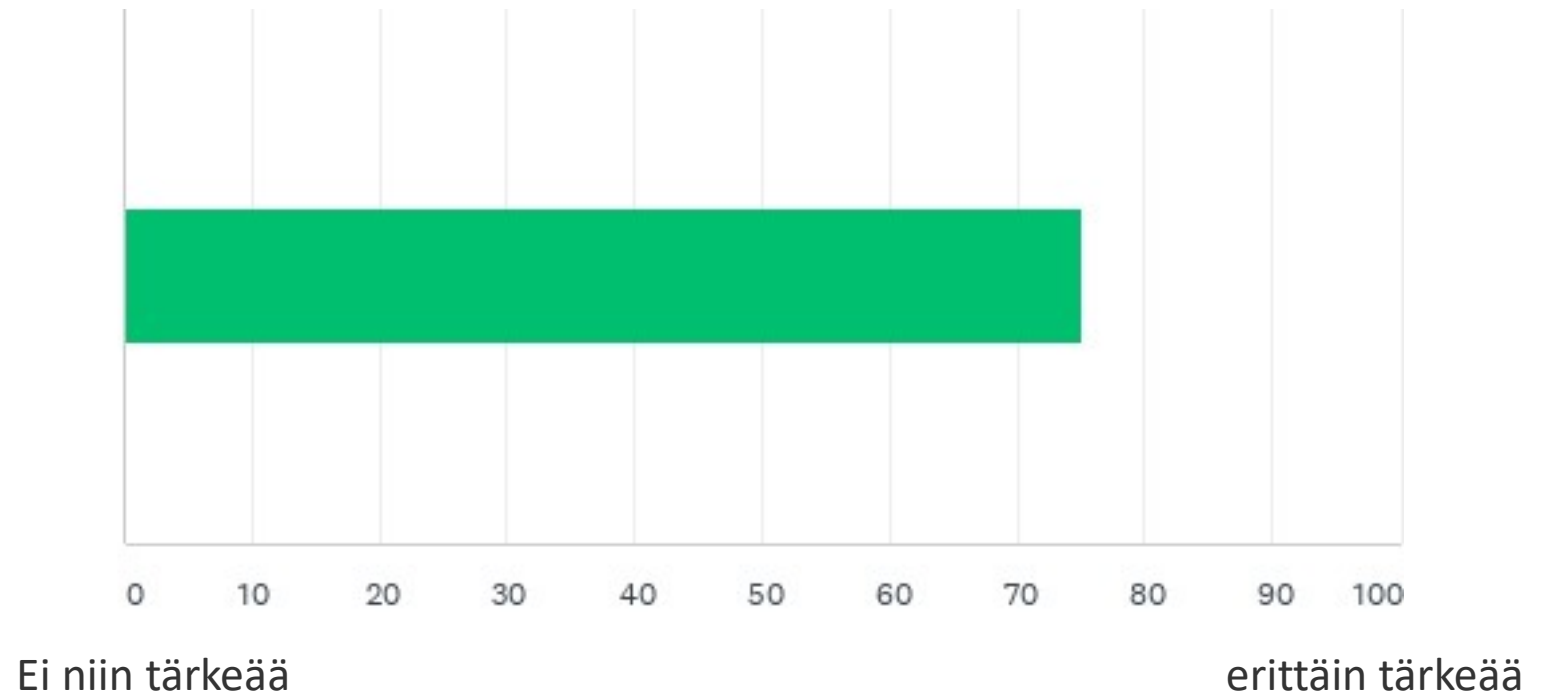
Vastattu: 506 Ohitettu: 22

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	72	36,188	506
Vastaajia yhteensä: 506			

Kuten myös huoltajakyselyssä, niin oppimisen tukitoimien saatavuuden osalta tämä vastaus hieman yllätti, koska saatavuus koettiin tärkeäksi, muttei erittäin tärkeäksi. Kyse on oppilaiden yhdenvertaisuudesta ja lapsen oikeudesta oppimisen tukeen ja oppilashuoltopalveluihin sekä koulutuksellisesta tasavousta. Oppimisen tuen kannalta ennalta ehkäisevä ja mahdollisimman varhainen tuki, on yleensä kaikkein vaikuttavinta. Oppilashuolto tulisi järjestää mahdollisimman matalan kynnyksen palveluna ja ehkä vastausta selittää, että asia koetaan hieman abstraktiksi.

K11: Miten tärkeänä koet aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 514 Ohitettu: 14



K11: Miten tärkeänä koet aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuuden esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

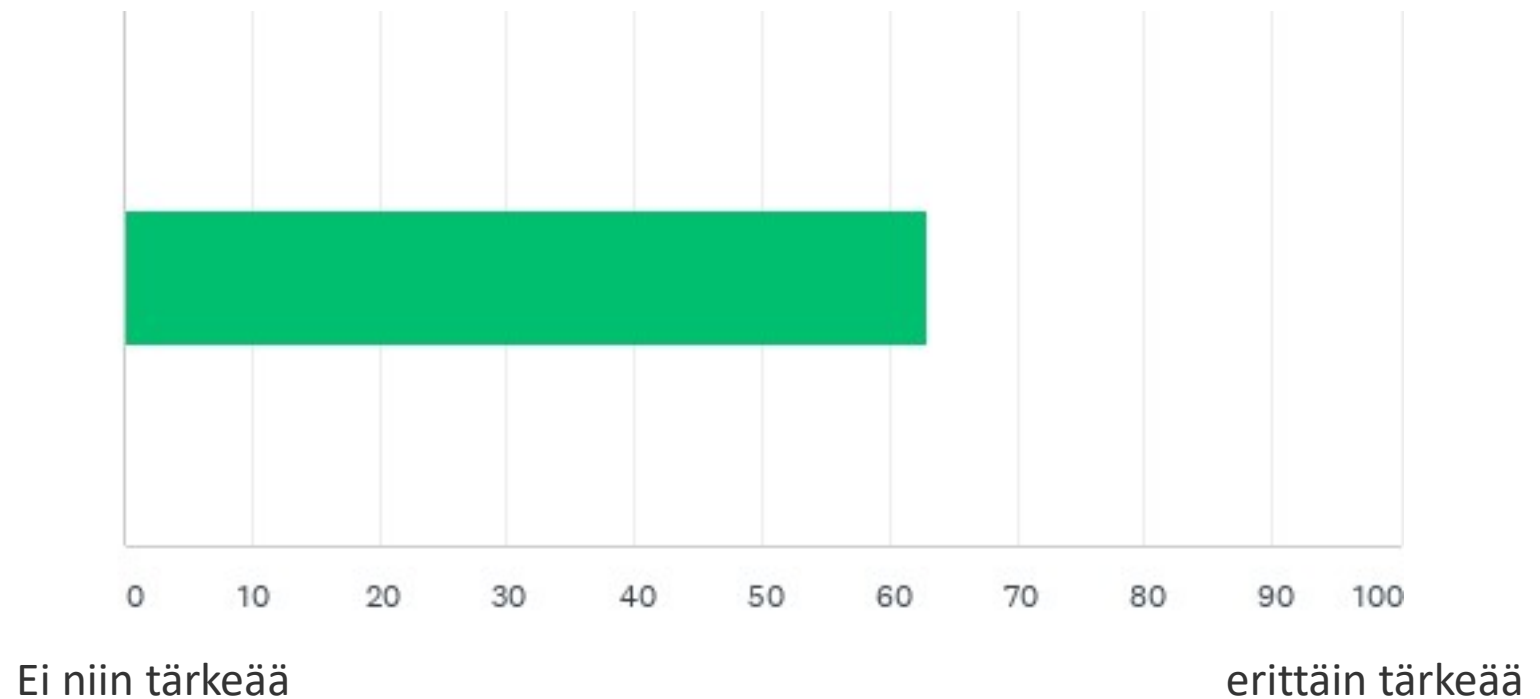
Vastattu: 514 Ohitettu: 14

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	75	38,610	514
Vastaajia yhteensä: 514			

Aamu- ja iltapäivätoiminnan saatavuus koettiin tärkeäksi asiaksi. Toistaiseksi AP/IP toimintaa on pyritty järjestämään kaikille 1. luokkalaisille ja erityislapsille oman koulun yhteydessä. IP –toiminnalla vähennetään lapsen yksin viettämää aikaa tarjoamalla turvalisessa ympäristössä ohjattuun toimintaan.

K12: Miten tärkeänä koet koulujen kerhotoiminnan mahdollistamisen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

Vastattu: 499 Ohitettu: 29



K12: Miten tärkeänä koet koulujen kerhotoiminnan mahdollistamisen esi- ja perusopetusta järjestettäessä?

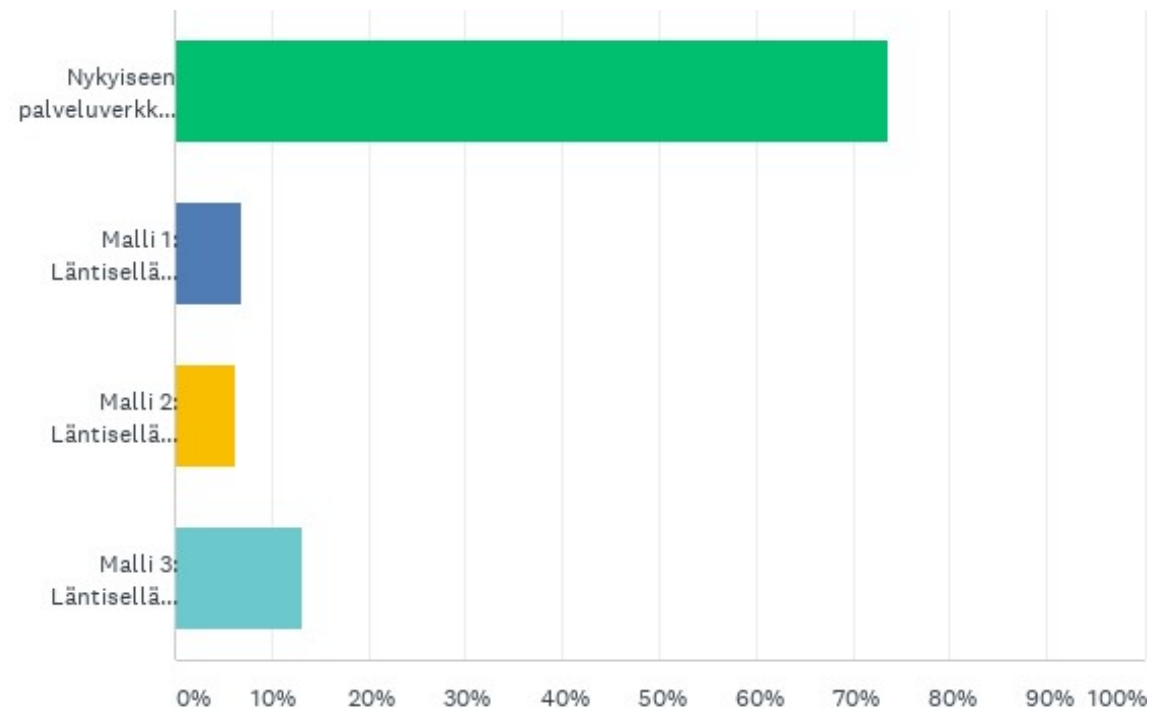
Vastattu: 499 Ohitettu: 29

VASTAUSVAIHTOEHDOT	KESKIMÄÄRÄINEN LUKUMÄÄRÄ	KOKONAISMÄÄRÄ	VASTAUKSET
	63	31,436	499
Vastaajia yhteensä: 499			

Koulujen kerhotoiminnan mahdollistaminen koettiin hieman keskivertoa tärkeämmäksi. Koulujen kerhotoiminnan tavoitteena on tukea harrastuneisuutta, vähentää lapsen yksinoloa ja tarjota mielekästä tekemistä valvotussa, turvallisessa ympäristössä. Koulujen kerhotoiminnan järjestäminen on resurssinäkökulmasta helpompaa suuremmissa yksiköissä, sillä kerho-ohjaajia on silloin enemmän saatavilla. Samoin 3. sektorin (yhdistys ja seuratoimijat) ovat myös helpommin saavutettavissa, kun ryhmiä voi olla samassa toimipisteessä useampia.

K13: Palveluverkkoselvityksessä on esitetty seuraavat vaihtoehdot perusopetuksen tulevaisuuden palveluverkoksi. Mikä on mielestäsi paras vaihtoehto?

Vastattu: 508 Ohitettu: 20



K13: Palveluverkkoselvityksessä on esitetty seuraavat vaihtoehdot perusopetuksen tulevaisuuden palveluverkoksi. Mikä on mielestäsi paras vaihtoehto?

Vastattu: 508 Ohitettu: 20

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Nykyiseen palveluverkkoon ei tehdä muutoksia	73.62%	374
Malli 1: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Herajoen koulusta ja lapset on siirretty Eteläiseen kouluun ja Lasitehtaan kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	6.89%	35
Malli 2: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Lasitehtaan koulusta ja lapset on siirretty Uramon kouluun ja Herajoen kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	6.30%	32
Malli 3: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on säilytetty nykyiset Lasitehtaan koulu, Herajoen koulu ja Eteläinen koulu. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	13.19%	67
YHTEENSÄ		508

Avoimissa vastauksissa esille nousseita teemoja ja perusteluja ryhmiteltiin käsin seuraavin tunnistein:

6 lk alakouluhin takaisin	2,29 %	8	Ei Jukolan lakkaut.	3,71 %	13
Alueen kehitys	0,29 %	1	Ei keskittämiselle	11,14 %	39
Alueiden eriarvoisuus	2,29 %	8	Ei keskustavetoisuudelle	1,43 %	5
Asukaskato	7,43 %	26	Ei Lasille, lakkautetaan	1,71 %	6
Ei Haapahudn lakkauttam	4,29 %	15	Ei Lasin lakkautukselle	4,57 %	16
Ei Herajoen lakkaut.	8 %	28	Ei monitoimitaloa	33,43 %	117
Ei Patastenmäen lakkaut.	2,57 %	9	Huono kysely	4 %	14
Ei Puukoulun lakkaut.	0,57 %	2	Hyötyliikunta	2,57 %	9
Eteläinen lakkautetaan	0,86 %	3	Itäinen verkko säilytetä	8 %	28
Haapahuhta lakkautetaan	0,86 %	3	Itäiselle uusi koulu	0,57 %	2
Harraste/iltakäyttö	2 %	7	Keskustasta reuna-alueille	0,57 %	2
Herajoki lakkautetaan	0,86 %	3	Koulujen koko sopiva	0,29 %	1

Koulupäivän pidentyminen	0,57 %	2
Lasten kulkeminen	3,71 %	13
Liikunta / kulttuuri	1,43 %	5
Luontoarvot	6,57 %	23
Lyhyt matka, lähikoulu	25,71 %	90
Lähikoulu 1-3 lk	2,57 %	9
Oppottoalueen uudistus	0,29 %	1
Peltos.kouluun musop,taid	0,29 %	1
Pieni hyvä, iso huono	22 %	77
Piha-alueet	3,43 %	12
Pitkä koulumatka	10,86 %	38
Psyykinen terveys	0,29 %	1

Pow

Monit.t. Peltos koulun	1,43 %	5
Monitt. rahoilla korjaukset	2,57 %	9
Mt.talo vanhustentaloksi	0,29 %	1
Nyk tilojen tehokäyttö	2,29 %	8
Nykyinen pitovoimatekijä	5,71 %	20
Nykyinen vetovoimatekijä	14,29 %	50
Reuna-alueet näivettyvät	0,86 %	3
Ryhmäkoko	6,57 %	23
Selkeys	0,29 %	1
Sisäilma	0,86 %	3
Sopivat matkat	0,29 %	1
Taloudelliset vaikutukset	8 %	28

Teatteri, museo monit.tal	0,57 %	2
Terve rakennus	6 %	21
Turvallisuus	16 %	56
Tyytyväinen	8 %	28
Uusi koulu itäiselle alue	2,29 %	8
Uusi koulu Peltosaareen	6,29 %	22

Vaarallinen koulumatka	2,57 %	9
Vaihtoehdot selvitettävää	19,71 %	69
Yhteisöllisyys	2,29 %	8
Yläaste kahteen kouluun	0,86 %	3
Yläkouluihin panostus	0,29 %	1

Tunnisteilla ryhmitellyistä eniten vastauksia saaneita kuvataan alla tarkemmin:

Ei monitoimitaloa, 33%: Ei ole tarpeellinen, ei ole tarvetta monitoimitalolle, parkkihallikompleksi, ei tarvita ja käytetään rahat nykyisen verkon korjaukseen, muutoksia pitää tehdä, mutta monitoimitaloa ei tarvita; älytön ja kallis. Imago ja näkyvyys ovat huonoja perusteita, Tehkää siitä vanhustentalo, ei tuo säästöjä, on liian kallis.

Lyhyt matka, lähikoulu, 25%: Pienille paras paikka, viihtyisä ja turvallinen ympäristö, varmistetaan lähikoulujen säilyminen, lyhyt ja turvallinen matka, nykyisten alakoulujen sijainti ollut tarkkaan harkittu, lähikoulut paikkakunnan sydän, kunnostetaan / laajennetaan nykyisiä.

Pieni hyvä, iso huono, 22%: yhteisöllisyys, koulu on iso perhe, jossa kaikki tuntevat toisensa; isossa koulussa oleva syrjintä ja kiusaaminen, pienessä pienet ongelmat, isossa isot; massan johtamista isossa koulussa, isot koulut heikentävät viihtymistä, Lapsiystävällisyys, pienet ja tehokkaat yksiköt.

Veto/pitovoima, 20%: Pikkukaupunkimaisuus on Riihimäen veto/pitovoimatekijä, omakotialueet on ehdoton valtti, lapsiperheiden kaupungin vetovoima, lapsiystävällinen kunta?, pientaloalueista vanhusreservaatteja mikäli koulut lakkautetaan, lähikoulu vetovoimatekijä, idyllinen lähikoulu. Poismuuttoa harkittava, mikäli lapset suuriin laitoksiin.

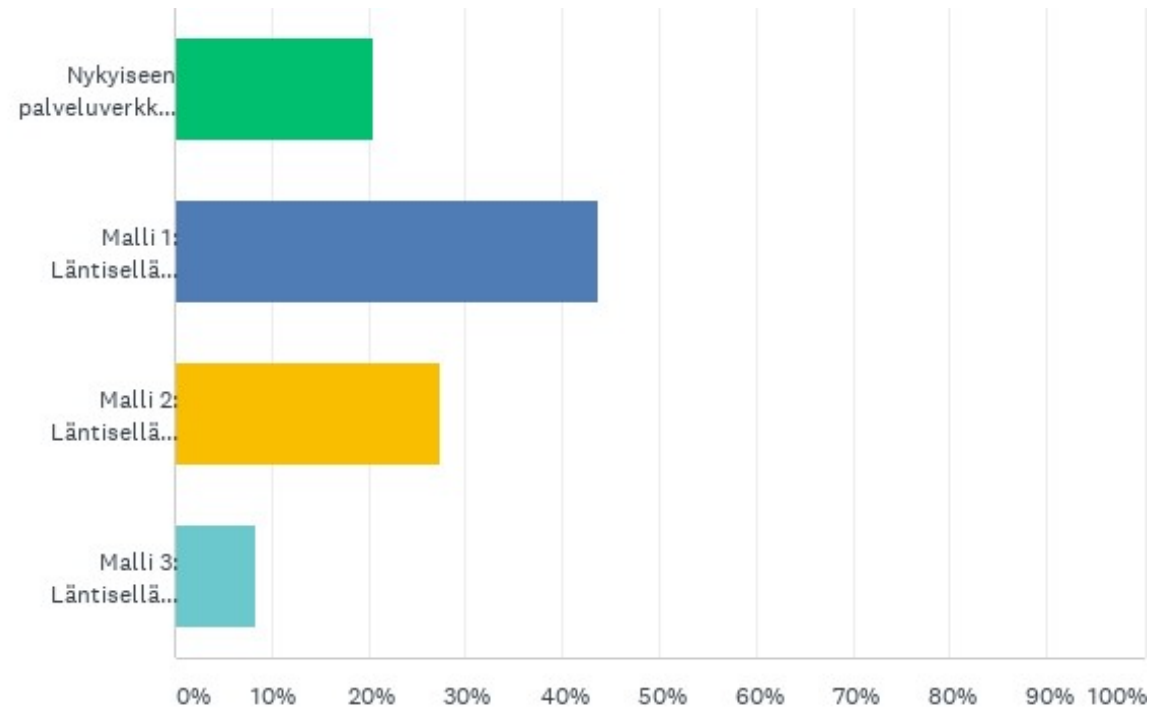
Vaihtoehdot selvitettävä, 20%: Miksi on jumiututtu vain samaan kaavaan?, Peltosaareen riittää uusi koulu, nykyratkaisun hyödyntäminen, missä on monitoimitalottomat vaihtoehdot?, huomioon otettava myös yläkoulut, esitetyt vaihtoehdot ohjaavat puoltamaan monitoimitaloa, jos kaupungin halutaan kasvavan, lähikoulujen pitää jäädä paikoilleen; itäinen verkko säilytettävä, mikään malleista ei ole hyvä.

Turvallisuus, 16%: Korona ja pienet yksiköt, koulumatka turvalliseksi, aseman seudun ongelmat, suurissa yksiköissä levottomuus lisääntyy, huumeongelma asemalla, oikeus turvalliseen oppimisympäristöön, alue täynnä autoja samaan aikaan muodostaa turvallisuusriskin, lyhyt ja turvallinen koulumatka, suuren monitoimitalon ikähaarukka huolettaa.

Ei keskittämiselle, 11%: Vaihtoehdot järjettömät, kuka haluaa tehdä lapsia tällaiseen kaupunkiin? Iso osa harrastustoiminnasta lakkaisi, yhdenvertaisuus palvelujen saatavuudessa, reuna-alueet näivettyvät, luonto vs. betonilähiö, lapsiperheet vähenevät, pienille lapsille lähikoulut, isommat yläkoululaiset voi olla keskitetymin.

K15: Mikä on mielestäsi huonoin vaihtoehto perusopetuksen palveluverkoksi?

Vastattu: 453 Ohitettu: 75



K15: Mikä on mielestäsi huonoin vaihtoehto perusopetuksen palveluverkoksi?

Vastattu: 453 Ohitettu: 75

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Nykyiseen palveluverkkoon ei tehdä muutoksia	20.53%	93
Malli 1: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Herajoen koulusta ja lapset on siirretty Eteläiseen kouluun ja Lasitehtaan kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	43.71%	198
Malli 2: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on luovuttu Lasitehtaan koulusta ja lapset on siirretty Uramon kouluun ja Herajoen kouluun. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	27.37%	124
Malli 3: Läntisellä alueella (sis. keskusta) on säilytetty nykyiset Lasitehtaan koulu, Herajoen koulu ja Eteläinen koulu. Pohjoisella alueella luovutaan Haapahuhdan koulusta ja lapset on sijoitettu Pohjoiseen kouluun ja Uramon kouluun. Itäisellä alueella on luovuttu Patastenmäen kouluista (Jukola, Tiilikoulu, Puukoulu) ja Peltosaaren koulusta ja lapset on siirretty uuteen monitoimitaloon. Saturnuksen ja Junailijankadun päiväkodeista on luovuttu ja lapset on siirretty monitoimitaloon, Uunilintuun, Hirsimäkeen ja Jukolaan.	8.39%	38
YHTEENSÄ		453

Vastaukset ryhmiteltiin seuraaviksi tunnisteiksi:

Alueiden eriarvoisuus	2,60 %	7	Ei keskustavetoisuudelle	0,37 %	1	Herajoki lakkautetaan	1,12 %	3
Asukaskato	3,35 %	9	Ei Lasitehtaan lakkauttam	5,58 %	15	Huono kysely	5,58 %	15
Ei Haapahuhdan lakkauttam	1,49 %	4	Ei monitoimitalolle	21,56 %	58	Huonot mallit	27,14 %	73
Ei Herajoen lakkaut	9,29 %	25	Ei Patastenmäen lakkaut	1,86 %	5	Hyvinvointi	2,23 %	6
Ei Jukolan lakkaut	2,23 %	6	Eteläinen lakkautetaan	0,37 %	1	Hyötyliikunta	0,74 %	2
Ei keskittämislle	6,69 %	18	Harraste/iltakäyttö	1,49 %	4	Itäinen verkko säilytetään	6,69 %	18
Keskustasta reuna-alueilla	0,37 %	1	Lähikoulu 1-3 lk	1,12 %	3	Nykyinen vetovoimakeijä	4,83 %	13
Lasitehdas lakkautetaan	0,37 %	1	Monit talo Peltos koulu	0,37 %	1	Nykytilanne ei voi jatkua	7,43 %	20
Lasten kulkeminen	1,49 %	4	Monitt. rahoilla korjauks	0,74 %	2	Opp ottoalueen uudistus	0,74 %	2
Liikunta/kulttuuri	1,12 %	3	Muutokset vaikeita	0,37 %	1	Pieni hyvä, iso huono	8,18 %	22
Luontoarvot	2,60 %	7	Nyk tilojen tehokäyttö	1,86 %	5	Piha-alueet	2,97 %	8
Lyhyt matka, lähikoulu	10,41 %	28	Nykyinen pitovoimakeijä	2,23 %	6	Pitkä koulumatka	14,87 %	40

Pohjoinen lakkautetaan		1,12 %	3
Reuna-alueet näivettyvät		1,12 %	3
Ryhmäkoko		3,35 %	9
Sisäilma		0,74 %	2
Taloudelliset vaikutukset		15,24 %	41
Terve rakennus		1,49 %	4

Turvallisuus		5,95 %	16
Tyytyväinen		4,83 %	13
Uusi koulu Peltosaareen		4,46 %	12
Vaihtoehdot selvitetään		22,30 %	60
Ympäristöarvot, ekologisuus		1,12 %	3

Tunnisteilla ryhmitellyistä eniten vastauksia saaneita kuvataan alla tarkemmin:

Huonot mallit 27%: kaikki huonoja, koska niissä on monitoimitalo; tarkoitushakuiset kysymykset, Itäiselle riittää uusi koulu, kaikki vaihtoehdot kamalia, kaikissa luovutaan lähikouluista, toiseksi huonoimman mallin valinta sillä että se ei ollut huonoin, on pelkurimaista päätöksentekoa; epäarvoistava kysely, pieniä kouluja ei tule lakkauttaa kaupungin laidalta. Kaikki yhtä huonoja, koska itäiselle jää vain monitoimitalo.

Vaihtoehdot selvitettävä, 22%: huonoin malli rakentaa jotain selvittämättä muita mahdollisuuksia, keskittämisen sijaan siirretään oppilaita reunoille, missä säästö?, nyt monitoimitalon rakentaminen ohjaa kouluverkon suunnittelua, todella heikoilla tiedoilla tehty selvitys, kannattaako keskittää suuriin yksiköihin?, kaikki mallit yhtä huonoja, asiat päätetty etukäteen eikä aidosti selvitetty.

Taloudelliset vaikutukset, 15%: talojen arvo laskee, jos lähikoulu loppuu; mistä malleissa tulee se säästö?, väki vähenisi ja asuntojen hinnat tipahtaisivat; lisää poismuuttoa Riihimäeltä, veronmaksajia huijattu, kun palvelut viedään; keskittäminen tuo säästöjä pidemmällä aikavälillä, ei ole rahaa korjata ja ylläpitää kaikkia rakennuksia, rahat ei riitä, resurssit jakaantuvat epätasaisesti.

Pitkä koulumatka, 15%: kaikissa pitenee koulumatka merkittävästi, kukaan ei hyödy pitkistä koulumatkoista, ei voida puhua enää lähikouluista, Parmalasta pitkä matka ja Herajoesta uusi Parmala, järjetöntä kuljettaa, kun nuyt koulumatkat ovat hyötyliikuntaa; läntiseltä alueelta matka kohtuuton, ekologisuus ja ympäristöarvot?, kuljetusmatka ja aika kasvaa.

Lyhyt matka, lähikoulu, 10%: Pienet jäävät ilman lähikoulua, jossa luonto ja viihtyisä ympäristö; lähikouluverkko tärkeä, järjetöntä lakkauttaa lähikouluja, hyötyliikunta vähenee.

Ei Herajoen lakkautukselle, 9%: säilyminen tärkeää koko Riihimäen veto/pitovoimalle, luonto lähellä, juuri peruskorjattu, ympäristössä kasvupotentiaalia, koulu osittain suojeltu, jolloin käyttötarkoitusta ei pysty järkevästi muuttamaan.

Pieni hyvä, iso huono, 8%: ryhmäkoko suhteessa työntekijöiden jaksamiseen, laadukas opetus, yhteisöllisyys, COVID, ongelmat lisääntyvät, ei laitosmaisia kouluja, turvallisuus.

Nykytilanne ei voi jatkua, 7%: realismi on raakaa, lapset vähenee; kaikkia kouluja ei voi säilyttää, muttei myöskään lopettaa; emme saa ylläpitää kustannuksia samalla tasolla, vaikka tarve pienenee; jotain pitää tehdä, tekemättä jättäminen ei ole vaihtoehto; rahat ei kaikkeen riitä, sopeuttaminen on vastuullisuutta veronmaksajia kohtaan.

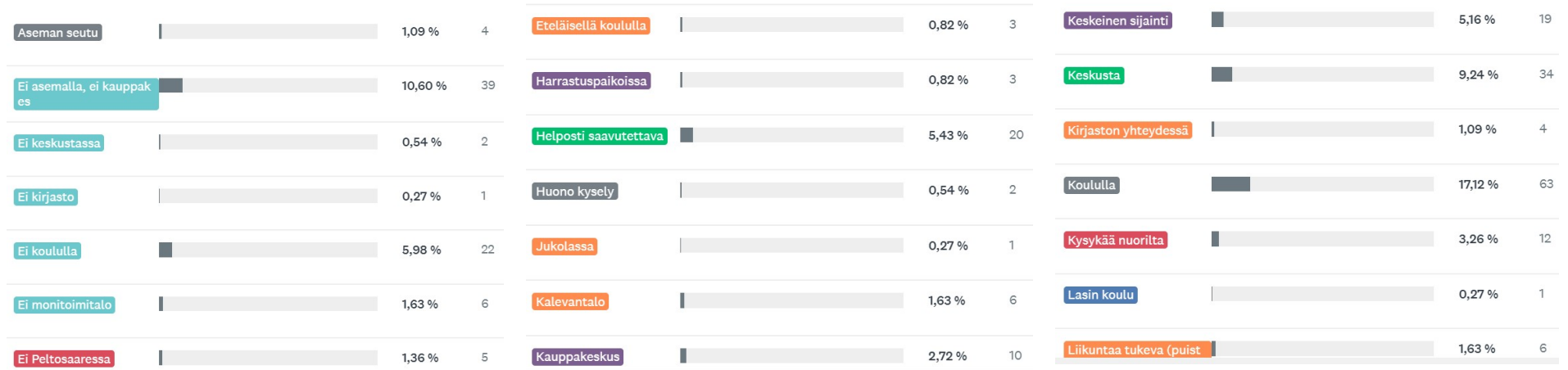
K17



Tallenna nimellä ▼

Missä peruskouluikäisten nuorisopalvelut pitäisi mielestäsi järjestää?

Answered: 368 Skipped: 160



Lähellä kotia		3,80 %	14
Matkakeskus		2,72 %	10
Monari		32,34 %	119
Muokattava, hands-on		1,36 %	5
Nuorisotalo		10,87 %	40
Olemassa oleva kiinteistö		8,70 %	32
Peltosaaren koulu		1,36 %	5
Turvallinen sijainti		4,08 %	15
Uimala/uimahalli		0,27 %	1
Uramon koulu		0,27 %	1
Urheilutalon alue		0,82 %	3
Usea sijainti		7,34 %	27
Uusi monitoimitalo		6,79 %	25
Vanha kaupungintalo		0,27 %	1

Peltosaaren Olohuone		0,27 %	1
Peltosaari		0,27 %	1
Ruotsinkatu, kuvat.k. til		0,27 %	1
Seinätön ratkaisu		1,90 %	7
Sijainti ei niin merkit.		1,90 %	7
Skeitti/skuutti alue		0,82 %	3
Terveyskeskus, Kallionk		0,27 %	1
Vanha kaupungintalo		0,27 %	1
Vanha Voimala		0,27 %	1

Tunnisteilla ryhmitellyistä eniten vastauksia saaneita kuvataan alla tarkemmin:

Monari 32%: keskustassa, nykyinen hyvä, toistaiseksi Monarilla, pitää säilyttää, sopivasti syrjässä, mutta kuitenkin keskellä, pitkät perinteet, hyvä sijainti, keskitetysti yhdessä paikassa, toimiva kokonaisuus, kaukana asemalta ja kauppakeskuksesta, Tilalle tulee etsiä pitkäaikainen turvasatama, mikäli Monari ajetaan alas.

Koululla 17%: Hajautetusti ei asuinalueiden kouluilla, koulujen käyttöaste paranee iltaisin, koulujen yhteydessä, lähikoululla, missä harrastusmahdollisuudet; pienille koululla ja lähellä kotia, isommille erillisellä nuorisotalolla, iltakäytön hyödyntäminen, keskustan tuntumassa, ala-koululaisilla koululla, yläkoululaisilla Monarilla, keskitetysti.

Ei asemalla, ei kauppakeskuksella, 11%: Huumeet ja päihteet, levoton alue, ei missään nimessä aseman lähellä, laitapuolen kulkijat viettävät siellä aikaa, en anna lapsieni käydä asemalla, "tuhon tie" monille lapsille ja nuorille, turvallisessa sijainnissa, huumehuriirit/kauppa.

Nuorisotalo 11%: Oma nuorisotalo jossain, ei koulujen tiloissa, keskitetty sijainti, erillinen tila missä viettää aikaa valvotusti, Kalevantalo, matkakeskus, Prisma, yhdessä suunnittelemassa paikassa, kysykää nuorilta.

Olemassa oleva kiinteistö, 9%: Kaupungissa paljon rakennuksia, mistä voi tehdä toimivan nuorisolle; kaukana asemasta ja Peltosaaresta, kaupungilla on tyhjiä tiloja vaikka kuinka paljon, keskustassa paljon tyhjiä liiketiloja, tilat eivät ole tärkeä, mutta saatavuus on; olemassa olevaan tai vapautuvaan kiinteistöön.